ПРОТОКОЛ
№37

На 28.04.2026 год. (*вторник*), на основание чл.23, ал.4, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.45 и чл.46, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в заседателната зала, находяща се в „Културен дом на нефтохимика", ет. 2, от 09:00 часа, се проведе **ТРИДЕСЕТ И СЕДМОТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Бургас.

От общ брой 51 общински съветници, на заседанието на 28.04.2026 год. в залата присъстваха 46 общински съветници. Отсъстваха: Боян Диянов Дяков, Георги Николов Кузманов, Димитър Христов Сотиров, Мариян Иванчев Иванов, Стоян Димитров Царев.

На заседанието присъстваха още: кметът на Община Бургас – Димитър Николов, служители от общинска администрация, журналисти и граждани.

Тридесет и седмото заседание се ръководи от Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас. Протоколът води Жени Димитрова Господинова. Преброяването се извърши чрез системата за електронно гласуване.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, моля да заемете местата си. Проверявам кворума, показва тридесет и девет общински съветници. Налице е необходимият кворум за откриване на Тридесет и седмото редовно заседание на Общински съвет – Бургас. Дами и господа, приканвам Ви със ставане на крака да изслушаме и да почетем химните на Република България и на Европейския съюз.

(Прозвучават химнът на Република България и химнът на Европейския съюз.)

Благодаря Ви, дами и господа. Моля да заемете местата си. Днешното заседание е свикано при проект за дневен ред, състоящ се от общо тридесет и четири точки. Запознати сте с дневния ред. Поставям на дискусия. Някой желае ли да даде предложения относно дневния ред? Не виждам, колеги. Поставям за гласуване дневния ред на Тридесет и седмото заседание така, както е обявен пред публиката и пред Вас.

В резултат на явно гласуване, с 40 гл. „за", 0 гл. „против", 0 гл. „въздържали се", Общински съвет – Бургас прие за разглеждане следния

ДНЕВЕН РЕД

1. *ОбС 08-00-18231* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Приемане на Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас

2. *ОбС 08-00-18245* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

3. *ОбС 08-00-18232* **Докладна записка от Весна Балтина – зам.-кмет „Стратегическо развитие и екология, дигитализация и адаптация към**

промените на климата“, *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

4. *ОбС 08-00-18210* **Доклад от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас,** *относно:* Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас

5. *ОбС 08-00-18250* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Прогнозни разчети за приходите, разходите, бюджетните взаимоотношения, финансиране и операции по финансирането на Община Бургас за 2026 г.

6. *ОбС 08-00-18224* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Даване на съгласие за участие на Община Бургас с проектно предложение за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за обект „Изграждане на обслужваща инфраструктура в с. о. Рибарско селище „Ченгене скеле“, кв. „Крайморие“, община Бургас“

7. *ОбС 08-00-18246* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Определяне на условията и реда за провеждане на конкурс за избор на управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД

8. *ОбС 08-00-18247* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Определяне на условията и реда за провеждане на конкурси за избор на управители на „Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД и „Център за психично здраве Проф. Д-р Иван Темков – Бургас“ ЕООД

9. *ОбС 08-00-18252* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Учредяване право на строеж на „Електроразпределение ЮГ” ЕАД за изграждане на трафопост в недвижим имот – общинска собственост, представляващ УПИ XI, кв. 143 по плана на Районен център, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.590 по КККР на гр. Бургас

10. *ОбС 08-00-18234* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Упълномощаване на представител на Община Бургас за участие в редовно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас

11. *ОбС 08-00-18253* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части в УПИ XVII в кв.23 по ПУП – ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, съответстващ на ПИ с идентификатор 07079.820.33 по одобрена КК на гр. Бургас

12. *ОбС 08-00-18254* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Учредяване безвъзмездно право на ползване на „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД върху имот – частна общинска собственост

13. *ОбС 08-00-18255* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, на обособена част от имот, с позиция Е35 по актуална план – схема на преместваемите обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията към действащия ПУП – ПРЗ на „Приморски парк“, град Бургас, за поставяне на преместваем обект с площ 15 кв. м, за извършване на търговска дейност

14. *ОбС 08-00-18263* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Приемане на решение за определяне на размер на разходите по прилагане на принудителна административна мярка – преместване на ППС в отсъствие на неговия водач, регламентирана в Закона за движение по пътищата

15. *ОбС 08-00-18262* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Приемане на решение за определяне на размер на разходите по поставяне на средство за принудително задържане на пътното превозно средство, за което не е заплатена дължимата цена за паркиране по чл. 99, ал. 3, от Закона за движение по пътищата до заплащане на цената и на разходите по прилагане на техническото средство

16. *ОбС 08-00-18240* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас,** *относно:* Приемане на финансираните за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. инвестиции на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас и тяхното предаване за срока на Договора подписан между Асоциацията по ВиК – Бургас и „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас

17. *ОбС 08-00-18239* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас,** *относно:* **1.** Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас; **2.** Одобряване на задание по чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас

18. *ОбС 08-00-18242* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас,** *относно:* Одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на кабели 20kV за захранване на нов БКТП в ПИ с идентификатор 47202.13.360 по КК на с. Маринка, находящ се в местност Долни плочи, землище на с. Маринка, община Бургас

19. *ОбС 08-00-18243* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас,** *относно:* Одобряване на ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в устройствена зона 4/Смф1 по ОУП на гр. Бургас

20. *ОбС 08-00-18212* **Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“,** *относно:* Даване на съгласие за кандидатстване на Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на дейности в Културно туристически комплекс „Ченгене скеле“, находящ се в гр. Бургас, местност Рибарско пристанище

21. *ОбС 08-00-18237* **Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас,** *относно:* Определяне на независим финансов одитор за извършване на финансов одит и заверка на ГФО за 2025 на Фондация „Бургас – 2032“

22. *ОбС 08-00-18233* **Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас,** *относно:* Доклади за осъществени читалищни дейности на читалищата, намиращи се на територията на Община Бургас през 2025 година, съгласно чл. 26а, ал.4. от Закона за Народните читалища, обнародван в бр. 42 от ДВ от 05.06.2009 г.

23. *ОбС 08-00-18238* **Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас,** *относно:* Прекратяване дейността на второстепенен разпоредител с бюджет – Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания, БУЛСТАТ 0000568141794, поради проведен конкурс за избор на доставчик на социалната услуга по реда на Закона за социалните услуги

24. *ОбС 08-00-18241* **Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас и председател на МКБППМН,** *относно:* Отчет за 2025 г. за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните (МКБППМН) в Община Бургас

25. *ОбС 08-00-18207* **Проект за решение от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Евелина Михалева, Георги Кузманов, Светослав Тодоров, Милен Георгиев, Тодор Ангелов, Георги Манев, Красимир Батилов, Бенчо Бенчев, Михаил Хаджиянев, Димитър Сотиров – общински съветници,** *относно:* Приемане на информационно ръководство за придобиване, притежаване, отглеждане и загробване на животни – домашни любимци на територията на Община Бургас

26. *ОбС 08-00-18235* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Визуално представяне на най-известните бургаски артисти и творци

27. *ОбС 08-00-18259* **Докладна записка от Станимир Баев – общински съветник от Коалиция „БСП за България“,** *относно:* Еднократно освобождаване от заплащане на такса за месец май 2026 г. на потребителите на Домашен социален патронаж

28. *ОбС 08-00-18154* **Докладна записка от проф. д-р Христо Бозов – управител на „Комплексен онкологичен център“ ЕООД,** *относно:* Закупуване на електрохидравлична операционна маса за Урология, с принадлежности и 3 броя таванни операционни лампи със сателит за Клиника по онкологична хирургия към „КОЦ – Бургас” ЕООД

29. *ОбС 08-00-18256* **Докладна записка от Юлиян Станков – управител на „Чистота“ ЕООД, гр. Бургас,** *относно:* Даване на съгласие „Чистота“ ЕООД да закупи дълготраен материален актив, движима вещ

30. *ОбС 08-00-18042* **Питане от Костадин Андонов – общински съветник,** *относно:* Държавен терен, обявен с отпаднала необходимост

31. *ОбС 08-00-18130* **Питане от Иван Иванов, Стоян Царев и Николай Желев – общински съветници от ПП „Средна европейска класа“,** *относно:* Процедурите по техническо и енергийно обследване на жилищни сгради и изпълнението на дейностите по Програма „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап 1“

32. *ОбС 08-00-18204* **Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник,** *относно:* Състоянието на път III-9008 в частта, която свързва квартал „Долно Езерово“ с Централната градска част

33. *ОбС 08-00-18205* **Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник,** *относно:* Състояние на пътната настилка на улиците в кв. „Долно Езерово“

34. *ОбС 08-00-18216* **Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“,** *относно:* Ограничен достъп до общинска улица

Точка 1

ОбС 08-00-18231

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Приемане на Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, запознати сте със становищата на комисиите, те са пред Вас. Поставям началото на дискусията. Моля за Вашите предложения, изказвания, въпроси. Г-н Иван Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, ние ще подкрепим приемането на тази наредба, защото смятаме, че трябва да бъдат уредени условията и редът, по който трябва да се премахват незаконосъобразните обекти. Но въпреки това смятаме, че Общината също трябва да изпълнява и да спазва законовите

разпоредби, когато премахва незаконосъобразни обекти, поради причината, която се случи точно преди близо една година, когато беше премахната старата „Гъбка“ и Общината не се съобрази със законовите рамки и премахна един обект, без да има основание. Една година по-късно всички видяхме, че не е имало право по този начин да бъде премахната тази „Гъбка“. И в такъв случай, ако приемем една наредба, която в даден момент може да не се спазва, какъв е смисълът и Общината ще спазва ли правилата, при положение че имаме примери в моменти, в които тя решава да направи нещо и го прави – премахва обект, без да има такова право. Кой носи тогава отговорност, когато се вземе едно такова решение, и ако реши собственикът в момента да съди Общината, кой ще заплати обезщетението на фирмата, която ще съди Общината? Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Реплика към Вашето изказване има г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз само така ще ми бъде репликата относно призива на колегата за спазване на законосъобразността. Виждаме в различни казуси в живота ни или неспазване, или съдът се произнася по друг ред. Видяхме, между другото, да Ви честитя изборния резултат: 1200 гласа на 4 партии. Видяхме как се развява министърът на земеделието, който на Ваши билбордове, плакати – навсякъде го използвахте като ветропоказалец. Това също е незаконно, но ето, и аз намирам начин да Ви го кажа това нещо в този контекст. Какво ще реши съдът – това е съвсем друго.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Отговор на репликата Ви има г-н Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Да, г-н Манев, резултатът ни не е най-добрият, който успяхме да направим, но така са решили хората – толкова са гласували за нас. А относно дали е законосъобразно да поставяме лика на един от основателите на Антикорупционния блок – да, законно е, и това го реши съдът с решение на Административния съд. Така че не сме нарушили никакъв закон.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Следващото изказване е г-жа Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Аз ще върна дебата в сухата правна материя. Съгласно чл. 196 от Закона за устройство на територията, ал. 5, когато в заповедта по ал. 3, т.е. това е заповедта на кмета на общината, е допуснато предварително изпълнение или тя не е изпълнена в определения срок, строежът се поправя, заздравява или премахва от общината по ред, определен с наредба на общинския съвет. С решение на Върховния административен съд на Република България от 31 май 2023 г. е потвърдено решението на Бургаския административен съд, с което е била отменена предходно действащата аналогична наредба. Т.е. вече близо три години ние имаме една нормативна празнота, която е крайно време да бъде отстранена. Затова също ще подкрепя този проект на наредба, въпреки че в него не съвсем детайлно са разгледани случаите, когато има нужда от поправяне и заздравяване на строежа – има поле за допълнение и изменения, които евентуално ще внесем на по-късен етап. Тъй като на никоя от трите комисии, в които участвам, не беше отговорено на въпроса какъв брой строежи към настоящия момент, за тези три години, са попаднали в хипотезата на чл. 196, ал. 5 и очакват приемането на тази наредба, и дали евентуално в условията на правна празнота не са били съборени все пак някакви сгради. За съжаление, на това не ми беше

отговорено. Ако има възможност, бих желала да получа отговор сега, тъй като и г-жа Георгиева каза, че тези данни ще бъдат представени на сесията. Иначе – да, за отстраняване на нормативната празнота ще подкрепим този проект на наредба.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Диянова. Г-жа Георгиева иска думата. Заповядайте, г-жо Георгиева.

ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“: Уважаеми общински съветници, г-н Председател. Първо, да се върнем на предмета на докладната, защото останах с впечатление, че някои съветници не са разбрали за какво иде реч. Приема се наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване и премахване на строежи. Прословутата „Гъбка“ не попада изобщо в посочената хипотеза. Правят се внушения за съществуването на един обект, за който не са заплащани никакви такси за ползване. Така че моля да не злоупотребявате с такива твърдения. Благодарим Ви все пак, че ще подкрепите докладната записка. Арх. Райчев ще Ви каже все пак дали в този период има строежи, които не са премахнати поради липсата на наредбата, но това отново не е така.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Главен архитект, заповядайте на трибуната.

Арх. ТИХОМИР РАЙЧЕВ – главен архитект „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Уважаеми г-н Председател, общински съветници, зам.-кметове. Ясно стана въпрос преди малко – г-жа Георгиева спомена за „Гъбката“, че всъщност тя не попада в хипотезата на тази наредба. По отношение на тази наредба ясно става също и че тя третира *заздравяване и премахване на опасни строежи*. Разпоредбите на ал. 4, ал. 5 и ал. 6 на чл. 195 ги регламентират като такива и определят кой строеж как се премахва и на какво основание. През тези три години действително има издавани заповеди за премахване на строежи по ал. 4, ал. 5 и ал. 6, като до принудително изпълнение не се е стигало, по простата причина че строежите са били премахвани доброволно – като неподходящи по местоположение, попадащи или в улица, или при наличие на инвестиционни намерения на Община Бургас, или в момента текат процедури по обявяване на въпросните заповеди, когато касаят повече от едно лице. Общият брой на заповедите е приблизително над 30, като голяма част от тях са в процедурно обявяване или са вече изпълнени доброволно. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Райчев. Някой друг желае ли да се изкаже, колеги? *(Инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Може ли, г-н Председател?)* Заповядайте, инж. Коралска.

Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа общински съветници. Аз само много накратко. Искам да подкрепя колегите и г-жа Георгиева в това, което тя каза по отношение на процедурата за „Гъбката“, и да помоля общинските съветници като цяло, преди да дават примери, да внимават, защото така стават защитници на незаконни строежи, и това малко се бие с тяхната задача, която имат като общински съветници. Да не говорим за някои от групите, които пък се борят основно с корупцията. „Гъбката“ беше един пример за корупция – за незаконно строене на място, за което всъщност не се заплаща нито лев на Общината. И ако това не е корупция, аз не

знам дали тази корупция е в съда, или някъде другаде, но е факт, че този човек не е заплащал нищо на Общината години наред и е стоял там незаконно. И ако Вие сте защитници на този обект, това не говори добре за Вас. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на инж. Коралска. Не виждам, колеги, други желаещи за изказване. Поставям край на дискусията и Ви призовавам, с гласуване, да изкажете Вашето мнение за тази наредба.

На основание чл.196, ал.5 от Закон за устройство на територията, чл. 21, ал. 1, т.23, във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8 от Закона за нормативните актове, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Приема Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас, ведно с приложенията.

НАРЕДБА ЗА ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕДИ ЗА ПОПРАВЯНЕ, ЗАЗДРАВЯВАНЕ ИЛИ ПРЕМАХВАНЕ НА СТРОЕЖИ ИЛИ ЧАСТИ ОТ ТЯХ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БУРГАС

Глава първа
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1 С тази наредба се уреждат условията и редът за принудително изпълнение на заповеди издадени на основание чл.195, ал.4, ал.5 и ал.6 от Закона за устройство на територията за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях на територията на Община Бургас.

Чл.2 Към принудително изпълнение на заповедите по чл.1 се пристъпва, когато в заповедите е допуснато предварително изпълнение или същите не са изпълнени доброволно от адресата/адресатите в определения със заповедта срок за доброволно изпълнение.

Глава втора
УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕДИ ЗА ПОПРАВЯНЕ, ЗАЗДРАВЯВАНЕ ИЛИ ПРЕМАХВАНЕ НА СТРОЕЖИ

Чл.3 (1) В тридневен срок след изтичане на срока за доброволно изпълнение, определен със заповедта за поправяне, заздравяване или премахване на строежа, длъжностните лица по чл.223 от ЗУТ, извършват проверка по изпълнението, за което се съставя констативен протокол /Приложение №1/.

(2) При констатирано неизпълнение на заповедта се пристъпва към действия по принудителното й изпълнение.

Чл.4 (1) В едномесечен срок от съставяне на протокола по чл.3, ал.1 Началникът на отдел „Архитектура и контрол на строителството” при Община Бургас провежда предварително проучване относно начина на изпълнение на заповедта, срока, необходим за изпълнението й, подлежащите на извършване видове и количества строително-монтажни работи /СМР/ и необходимите за заплащането им финансови средства /по изготвена количествено-стойностна

сметка/. Резултатите от проучването се оформят в протокол. /Приложение № 2/.

(2) При необходимост от представяне на конструктивно становище или конструктивен проект за премахване, проект за укрепване и др., това се посочва изрично в протокола по чл.4, ал.1.

(3) В случаите по предходната алинея, действията по принудителното изпълнение продължават след представяне на конструктивното становище, респективно след съгласуване и одобряване на съответния проект.

Чл.5 В едноседмичен срок от съставянето на протокола по чл. 4, ал.1 кметът на Общината, или упълномощено от него длъжностно лице, пристъпва към избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Чл.6 В едноседмичен срок от подписване на договор с изпълнител Началникът на отдел „Архитектура и контрол на строителството" при Община Бургас определя датата и часа на принудителното изпълнение, за което уведомява всички заинтересувани лица.

Чл.7 Преди започване на действията по принудителното изпълнение, с цел обезопасяване на района, строежът се огражда със сигнални ленти.

Чл.8 При принудителното изпълнение на заповедите по чл.195, ал.4, ал.5 и ал.6 от ЗУТ, органите на общината и изпълнителят могат да използват специалните средства, посочени в чл.222, ал.3 от ЗУТ

Чл.9 На определената дата и час длъжностните лица по чл.223 от ЗУТ, съвместно с изпълнителя и при нужда в присъствието на представители на експлоатационните предприятия и органите на полицията, съставят протокол за състоянието на строежа /Приложение №3/ преди започването на принудителното изпълнение на заповедта.

Чл.10 (1) В случаите, когато строежът не е освободен доброволно от наличните малотрайни, пожароопасни и взривоопасни материали, продукти, съоръжения, обзавеждане, оборудване и друго движимо имущество се пристъпва към принудителното му освобождаване.

(2) Изнесеното движимо имущество по ал.1 се оставя на отговорно съхранение в помещение, определено от кмета на общината, като присъстващите длъжностни лица от общинската администрация съставят опис за вида, количеството и състоянието му при изнасянето.

(3) В случаите, когато в строежа се намират малотрайни, бързоразвалящи се продукти, Началникът на отдел „Архитектура и контрол на строителството" при Община Бургас, уведомява писмено адресата на заповедта за местонахождението на продуктите и го поканва да получи същите.

(4) Извършените разходи по ал.1 и ал.2 са за сметка на адресата/адресатите на заповедта.

Чл.11 Поправянето, заздравяването или премахването на строежа се ръководи от представител на изпълнителя на заповедта, който е технически правоспособно лице и се извършва съгласно становище на инженер-конструктор и представен конструктивен проект, в случаите когато такъв е необходим, а при нужда и след преустановено захранване на строежа с вода, електрическа и топлинна енергия, отвеждане на отпадъчните води и други.

Чл.12 След изпълнението на заповедта се съставя протокол /Приложение №4/ от представители на Община Бургас и изпълнителя, както и в присъствието на представители на експлоатационните предприятия и органите на полицията, взели участие в изпълнението. Екземпляр от протокола се изпраща на Службата по геодезия, картография и кадастър или се предоставя на отдел „Геодезия и техническа инфраструктура" при Община Бургас.

Чл.13 Окончателното почистване на площадката от строителните отпадъци, получени при изпълнение на заповедта за поправяне, заздравяване или премахване и възстановяването на терена, се извършва от изпълнителя за сметка на адресата/адресатите на заповедта.

Чл.14 За извършените разходи по изпълнение на заповедта, включително разходите по чл.10, ал.1и ал.2 и по чл.13, представители на общината и изпълнителя съставят протокол /Приложение №5/.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§1 Настоящата Наредба се приема на основание чл.196, ал.5 от ЗУТ .

§2. Изпълнението на наредбата се възлага на Кмета на Община Бургас и на съответните длъжностни лица от общинска администрация Бургас.

§3. Наредбата е приета с Решение на Общински съвет – Бургас по т.1 от Протокол №37/28.04.2026 г. от дневния ред на заседанието, проведено на 28.04.2026 г.

Приложение № 1
към чл. 3, ал. 1

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, ... 20…. г., в град Бургас, работна група от *служители за контрол по строителството при община Бургас, в състав:*

1. .....

2. .....

3……

в присъствието/отсъствието на адресата/адресатите на заповедта: .....
извърши проверка относно изпълнението на Заповед № ...../..... 20…... г. на *кмета на общината (упълномощено от него длъжностно лице)* за поправяне/ заздравяване/ премахване на строеж: ....., изграден в .....
с административен адрес: .....
I. При проверката се установи следната фактическа обстановка: .....
Приложение: (колкото е необходимо) броя снимков материал

II. Необходимост от представяне на конструктивно становище или конструктивен проект за премахване на незаконния строеж, одобряване на проект, проект за укрепване на сградата, (когато е необходимо) и др.
……

Съставили:

1. ..... (.....)
2. ..... (.....)
3. ……(……..)

Приложение № 2
към чл. 4, ал.1

ПРОТОКОЛ № 2
за предварително проучване на принудителното изпълнение за поправяне/ заздравяване/ премахване на строеж

Днес, ... 20 … г., в град Бургас, работна група, съставена от *служители за контрол по строителството при община Бургас*
1. .....
2. .....
3. .....

след като се събра и обсъди резултатите от извършеното проучване относно начина на принудителното изпълнение, срока за изпълнение и необходимите средства и други, относно строеж: "....."
изграден в .....,
с административен адрес: .....
излага следното становище:
I. Начин на изпълнение на премахването: .....
II. Срок за изпълнение на принудителното премахване: .....
III. Необходими средства за премахването (по приложена количествено-стойностна сметка): ..... лв., в която не е включен ДДС.

1. ..... (.....)
2. ..... (.....)
3. ..... (.....)

Приложение № 3
към чл. 10

ПРОТОКОЛ № 3
за установяване състоянието на строежа и строителната площадка при започване на принудителното изпълнение

Днес, ... 20…. . г., в град Бургас, работна група, съставена от *служители за контрол по строителството при община Бургас*:
1. .....
2. .....
3. .....
и
4. .....
..... - в качеството си на изпълнител
в присъствието на:
1. .....;
2. .....;
3. .....;
4. .....;
в ..... ч. се събра за привеждане в изпълнение Заповед № ...../..... 20….. г. на */оправомощеното лице/* за поправяне/ заздравяване/ премахване на строеж: .....,
находящ се в .....,
с административен адрес: .....,
Собственост на .....
Работната група установи, че: (*описва се подробно фактическата обстановка и извършените действия - строежът е/не е опразнен от строителна механизация, хора, пожароопасни и взривоопасни материали, горива и смазочни материали, вещества с абразивно действие и други общоопасни средства, малотрайни продукти и материали, оборудване на собственика на строежа и др. в срока за доброволно изпълнение. Прекъснато е захранването с електрическа и топлинна енергия, вода и газ на строежа от присъстващите служители на експлоатационните дружества.*
……В .....
ч. се пристъпи към принудително изпълнение на заповедта за премахване на незаконния строеж.

Приложение: снимков материал

Присъствали: Съставили:
1. ..... (.....) 1. ..... (.....)
2. ..... (.....) 2. ..... (.....)
3. ..... (.....) 3. ..... (.....)
4. ..... (.....) 4. ..... (.....)

Приложение № 4
към чл. 12

ПРОТОКОЛ № 4
за установяване състоянието на строежа и строителната
площадка след приключване на принудителното изпълнение

Днес, ... 20… . г., в град Бургас, работна група, съставена от *служители за контрол по строителството при община Бургас*:
1.....
2. .....
3. .....
и
4. ..... – в качеството си на изпълнител
в присъствието на:
5. .....
6. .....;
7. .....;
8. .....,
в .....,
в ..... ч. приключи за поправяне/ заздравяване/ премахване на строеж: .....
находящ се в .....
с административен адрес: .....,собственост на .....
Заповед № ...../..... г. *кмета на общината / упълномощено от него длъжностно лице* е изпълнена.

Строежът е приведен в състояние- негоден за ползване/ поправен/ заздравен ……
Строителната площадка е в следното състояние:……
(*описва се подробно – строителните отпадъци формирани при премахването, са изнесени и транспортирани, теренът е заравнен*).

Приложение: 2 броя снимков материал

Присъствали: Съставили:
1. ..... (.....) 1. ..... (.....)
2. ..... (.....) 2. ..... (.....)
3. ..... (.....) 3. ..... (.....)
4. ..... (.....) 4. ..... (.....)

Приложение № 5
към чл. 14, ал. 1

ПРОТОКОЛ № 5

за извършените разходи по поправяне/ заздравяване/ премахване на строеж:

……

Днес, ... 20… г., в град Бургас, работна група, съставена от *служители за контрол по строителството при община Бургас*:

1.....

2. .....

3. .....

и

4..... - в качеството си на изпълнител по поправяне/заздравяване/ премахване на строеж: ……., находящ се в .....,

след извършена проверка въз основа на представените счетоводни документи установиха, че при поправяне/ заздравяване/ премахване на строежа са изпълнени следните видове работи (по предварителната количествено-стойностна сметка):

.....

№ по ред ¦
Вид ¦
Ед. мярка ¦
Количество ¦
Ед. цена ¦
Обща стойност

.....

Непредвидени разходи - съответния процент

Всичко:

ДДС:

Общо:

Съставили:

1. ..... (.....)

2. ..... (.....)

3. ..... (.....)

Проверил:

Началник отдел „АКС“ .....(.....)

Съгласувал:

Директор на Дирекция „УТ“

Точка 2

ОбС 08-00-18245
Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям начало на дискусията. Всички виждате становищата на постоянните комисии, които се намират пред Вашия екран. Желае ли някой да се изкаже? Г-н Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми журналисти, уважаеми граждани. Категорично „Средна европейска класа“ няма да подкрепи това скрито повишаване на цената на *синя и зелена зона*, тъй като ясно съдът каза, че Вие не трябва да начислявате ДДС към крайната цена. И в момента искате да запазим старата цена, която е 1 евро, за сметка на това, че ни представяте едни така доста завишени разходи, които според нас са нереални. Ще обърна внимание на някои от тези разходи. Разходи за заплати в звено, което обслужва *синя и зелена зона*, където работят 75 човека. Вие сте посочили, че са нужни 1 080 000 евро, което означава, че средната заплата е около 1 200 евро на човек на месец, което е за мен така съмнително, че са такива заплатите. Има едни разходи, които сте посочили за външни услуги – 117 000 евро. Нито да има подробна информация какви са тези външни разходи и защо се плащат тези пари. След това имаме едни инвестиционни разходи за софтуерни продукти в размер на 233 000 евро. Тези разходи са еднократни и не знам защо влизат в калкулирането за крайна цена на *синя и зелена зона*. Имаме едни разходи за безналични плащания в размер на 615 000 евро, които са разходите по обслужването на краткия номер за SMS и приложенията към мобилните оператори, но тук интересното е, че през 2024 г. отговаряте на официално питане, че тези разходи за кратък номер, на SMS и приложение са в размер на 448 000 лв., което е три пъти по-малко от това, което посочвате в този момент. Няма как да са се повишили толкова разходите. Посочили сте също така разходи за табели, като ще закупите 2500 бр. табели за 204 000 евро. Кому е нужно да купуваме нови табели, при положение че можем да сменим или да сложим фолио на табелите или в най-добрия случай да сменим цената от лева в евро, така ще си спестим този разход и няма нужда да се начислява. Плюс това той е еднократен. Също така имаме разходи за видеонаблюдение за *синя и зелена зона*. Тук сте посочили, че те са в размер на 315 000 евро. Това означава, че едва ли не 20 човека всеки ден трябва да наблюдават *синя и зелена зона* и да ни казват какво се случва в този район. Това знаем, че не е така. И така, един от любимите ми разходи – разходи за подрязване на клони покрай табелите. Съжалявам обаче Вие по тази логика все едно трябва да включим и разходите за сметосъбиране в *синя и зелена зона* и те да определят също крайната цена за *синя и зелена зона*. Когато съберем всички тези разходи излиза, че издръжката на *синя и зелена зона* е в размер на 3 184 000 евро, а приходите са в размер на 3 168 000 евро, което като погледнем така числата излиза, че са близки едно към едно. Но, когато отворим сайта на ОП „Транспорт“ там всеки месец те публикуват приходите за *синя и зелена зона* и когато сметнем приходите за *синя зона* за 2025 г. излиза, че те са в размер на 3 453 000 евро, когато сметнем приходите за *зелена зона* за 2025 г. излизат в размер на 1 405 000 евро, което общата сума прави 4 858 000 евро, което е с близо 2 000 000 повече от разходите, които Вие посочвате и доста повече приходи получаваме. Тук виждам, че не са включени също така във Вашата докладна, приходите от служебните места, които са 373 на брой. Горе-

долу годишният приход излиза 895 000 евро. Има приходи за абонамент, има месечни годишни такси, уикенд пакети – тези такси и приходи не ги виждаме в този приход, който Вие сте ни показали. Така че нашата молба е да изтеглите докладната. Да направите наистина анализ на реалните разходи за издръжката на *синя и зелена зона* и ще видите, че коректната цена за *синя и зелена зона* трябва да е доста по-ниска от тази, която Вие в момента ни предлагате от 1 евро. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Реплика към Вашето изказване има г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз само ще кажа, че от така получената информация се обърках сега. Тази *синя зона*, *зелена зона* – идеята е да регулира спирането. Първо нямаше приходи, после пък се оказа, че сме на печалба от 2 000 000. Аз сега не мога да разбера тезата им и мотивите на колегата какви са точно и защо няма да гласува. Да си каже *правя един популизъм*, на хората им харесва такива работи да чуват. От вчера хлябът е увеличен. Всичко, знаете, е във връзка с войната в Иран, горива. Що се касае до статистика, мога да Ви кажа, че в момента е необходимо за оцеляване на един човек около 805 евро, мисля, че беше, вчера го гледах официално. Вие говорите за 1200 евро заплата на хора, които постоянно, зиме и лете, трябва да извършват тази дейност и т.н. И аз не можах точно да разбера мотивите Ви за какво няма да я подкрепите, а не едни общи приказки, извадени от контекст на докладната.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев, моля Ви се. Реплика на изказването на г-н Иванов има и г-н Маринчев. Г-н Маринчев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Само искам да направя уточнението, че няма вдигане на цената. Има много спекулации на тази тема – и по отношение на тази докладна, и по отношение на скобите. Може би тогава ще взема отношение, но цената не е вдигната. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. Изказване иска г-жа Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Уважаеми г-н Председател, зам.-кметове, колеги. Аз не мога да разбера през цялото време какво имат против колегите от СЕК със *синята и зелената зона*. Тя е за регулиране на паркирането. Тя не е екстра, която се полага на гражданите на Бургас. Тя е за регулиране – да няма коли толкова много, и даже за мен тази *синя зона* е на ниска цена. Целият център е пълен отново с коли, въпреки увеличението на 1 евро, което на всички им се струваше невероятно много. 1 евро вече в днешно време наистина е нищо за 1 час паркиране, като имате предвид, че заведенията станаха толкова скъпи и минималната работна заплата се увеличи. И как така сметнахте, че 1200 евро е толкова висока заплата? Ами смятате ли осигуровките? Вие просто не плащате осигуровки и не знаете колко са осигуровките на месец над минималната заплата. Цената е много нормална, не се увеличава, и разходите растат поголовно всеки месец. Питайте мен – аз мога да Ви направя една бърза сметка как всеки месец дори и домашните разходи се увеличиха с 30% откакто е започнала войната. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. *Системата прави някаква игра, защото след изказване на г-жа Михалева, няма как да има отговор на реплика на г-н Маринчев. Моля това да се отбележи и представители*

на „Контракс“ да видят защо се е получило това. Аз въпреки това ще дам отговор на тази реплика, въпреки че е неправилно, защото дискусията е винаги в рамките на изказването. Заповядайте, г-н Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Исках да направя реплика на г-жа Михалева, не на г-н Маринчев. Не знам защо е излязло така в системата. Към г-жа Михалева: въпреки че казвате, че целта трябва да е регулиране на паркирането в централна градска част, тя не е постигната, дори с тази цена. Хората, които живеят във „Възраждане“, ще Ви кажат, че и сега в момента там има паркирани автомобили по тротоарите, по зелените площи и продължават да обикалят по 15-20 минути, за да си намерят места за паркиране. А относно разходите и приходите – цената на услугата трябва да е съобразена с реалните разходи, които извършва звеното, което обслужва *зелена и синя зона*.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Апостолов, заповядайте.

СТАНИМИР АПОСТОЛОВ – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“: Уважаеми госпожи и господа общински съветници, не мога да се съглася с манипулативни твърдения. Реални разходи, реални приходи. Разходите – било за заплати, било за външни услуги, всички разходи, които образуват стойността на *синята и зелената зона,* са публични разходи. Вие ги гласувате с приемане на бюджета, след това Ви се отчитаме, като приемате отчетите. Там също са представени доста подробно. Няма как да има „съмнява ме дали заплатата е толкова“. Ами не знам откъде идва това съмнение, при положение че щатното разписание е прието от общинския съвет, че отчетите след това за изпълнението на бюджета са приети от общинския съвет. И защо говорим за истински разходи, неистински разходи – няма такова нещо. Има точно обратното в твърденията на г-н Иванов по отношение на приходите, защото то е манипулативно – обвързва приходите за зоната за платено паркиране, за кратковременно паркиране, за което става въпрос в момента, с приходи от абонаменти и от постоянни места. Това са съвсем различни приходи и те не участват във формирането на тази стойност. Иначе цената е разходооправдана, дори да Ви кажа – е малко над стойността, която предлагаме. Нека да бъдем точни, когато обсъждаме финансовите параметри. Виждате, че в тази докладна е направена доста подробна разбивка по всички пера на разходите на общинското предприятие. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Апостолов. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и поставям на гласуване Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата. Моля за Вашия вот.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: Против
5. Виолета Атанасова Диянова: Против
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Против
11. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
12. Димчо Грудев Грудев: За

13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: Въздържал се
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: Против
19. Иван Миленов Иванов: Против
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: Против
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Против
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: Въздържал се
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Против
29. Мартин Станиславов Кръстев: Против
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: Против
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Против
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
43. Чанко Миндов Мирчев: Въздържал се
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: Въздържал се
46. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 99 ал. 3 от Закона за движение по пътищата, чл. 9, вр. с чл. 6, ал. 2 ал. 3 от Закона за местните данъци и такси, както и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, в резултат на поименно гласуване, с 29 гл. „за“, 12 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, както следва:

§ 1. В Приложение 6 – Тарифа на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, предоставени от Община Бургас, чрез общински предприятия, в Раздел IV ОП „Транспорт“ на Приложение № 6 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас прави следните изменения:

1. Отменя изцяло т.1.3. **„Етажни паркинги“,**

2. Отменя изцяло т.2. „Кратковременно паркиране“ във всички зони и „Абонаменти извън зоните“.

3. Отменя изцяло т.3. Цена за отговорно пазене на автомобил, преместен на основание чл. 171, т. 5, б. „б“ от ЗДвП на паркинг, собственост на Община Бургас

4. Създава нова т.2 „Кратковременно паркиране в определени зони на моторни превозни средства на територията на Община Бургас“, и „Служебен абонамент по смисъла на чл.6 ал.1 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас“, както следва:

2.	**Кратковременно паркиране в определени зони на моторни превозни средства на територията на Община Бургас**		
2.1	**Кратковременно паркиране в обособена Синя зона на територията на Община Бургас**		
2.1.1	Цена за услугата кратковременно паркиране по чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	1.00 евро/ на час	1,96 лева/ на час
2.1.2	Цена за услугата кратковременно паркиране по чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас за **30 минути**	0,50 евро/ за 30 мин.	0,98 лева/за 30 мин.
2.1.3	Месечна цена за услугата служебен абонамент по чл. 7 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	199.00 евро	389,21 лева
2.1.4	Годишна цена за услугата локално паркиране съгласно чл. 14 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас, за първи автомобил	30.00 евро	58,67 лева
2.1.5	Карта за паркинг автомати „Синя зона“ съгласно чл. 6, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	50,00 евро/ 100 часа	97,79 лева /100 часа
2.1.6	Годишна цена за услугата локално паркиране съгласно чл. 14, ал.4 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас, за втори автомобил	60.00 евро	117,35 лева
2.1.7	Цена за издаване на едномесечен стикер за паркиране по чл. 5, ал.2, т.7 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	100.00 евро	195,58 лева
2.1.8	Цена за издаване на краткосрочен стикер, за срок от 14 дни, по чл. 13, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	19.00 евро	37,16 лева
2.1.9	Цена за електронен талон за паркиране, във всички зони, по чл. 5, ал. 2, т. 8 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	7.50 евро	14,67 лева
2.1.10	Цена за електронен талон за паркиране, във всички зони, по чл. 5, ал. 2, т. 9 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	0.50 евро	0,98 лева
2.2	**Кратковременно паркиране в обособена Зелена зона на територията на община Бургас**		

2.2.1	Цена за услугата кратковременно паркиране по чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас (изм., Протокол № 18/20.12.2024 г.; изм. Протокол № 20/25.02.2025 г.)	1.00 евро/ на час	1,96 лева/ на час
2.2.2	Цена за услугата кратковременно паркиране по чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас **за 30 минути**	0.50 евро/ за 30 мин.	0,98 лева/за 30 мин.
2.2.3	Месечна цена за услугата служебен абонамент, по чл. 7 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	199.00 евро	389,21 лева
2.2.4	Годишна цена за услугата локално паркиране по чл. 14 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, за първи автомобил	30.00 евро	58,67 лева
2.2.5	Карта за паркинг автомати „Зелена зона“ съгласно чл. 6, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	50,00 евро/ 100 часа	97,79 лева /100 часа
2.2.6	Годишна цена за услугата локално паркиране, по чл. 14, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, за втори автомобил	60.00 евро	117,35 лева
2.2.7	Цена за издаване на едномесечен стикер за паркиране, по чл. 5, ал.2, т.7 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	100.00 евро	195,58 лева
2.2.8	Цена за издаване на краткосрочен стикер, за срок от 14 дни, по чл. 13, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	19.00 евро	37,16 лева
2.2.9	Цена за електронен талон за паркиране, във всички зони, по чл. 5, ал. 2, т. 8 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	7.50 евро	14,67 лева
2.2.10	Цена за електронен талон за паркиране, във всички зони, по чл. 5, ал. 2, т. 9 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	0.50 евро	0,98 лева
2.2.11	„Уикенд пакет“ по чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас	20.00 евро	39,12 лева
2.3	**Служебен абонамент по смисъла на чл.6 ал.1 от Наредбата** за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас		
2.3.1	Месечна цена за услугата служебен абонамент по чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас, за паркиране извън зоните	199.00 евро	389,21 лева

5. Създава нова **т.3 „Цена за отговорно пазене на преместен автомобил на основание чл. 171, т. 5, б. „б“ от ЗДвП“,** както следва:

3.	**Цена за отговорно пазене на преместен автомобил на основание чл. 171, т. 5, б. „б“ от ЗДвП**	над 2 часа /1,00 евро на час	над 2 часа/ 1,96 на час

Заключителна разпоредба
§1. Наредбата влиза в сила от деня на нейното приемане от Общински съвет.

Точка 3

ОбС 08-00-18232
Докладна записка от Весна Балтина – зам.-кмет „Стратегическо развитие и екология, дигитализация и адаптация към промените на климата“, *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, виждате как е становището на комисиите. Поставям начало на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате. Моля за Вашия вот.

Участвали в гласуването:
1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: Против
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За

32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: Против
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Тодор Георгиев Иванов: За
37. Тодор Димитров Ангелов : За
38. Тодор Жаков Йосифов: За
39. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
40. Чанко Миндов Мирчев: Против
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: Против
43. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 6, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 4 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

§1. Допълва Тарифа на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, предоставени от Община Бургас, чрез общински предприятия към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас, както следва:

В Приложение № 6 на Тарифа на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, предоставени от Община Бургас, чрез общински предприятия към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас, в Раздел VI ОП „Чистота Еко“, се добавя нова графа „тръжна документация за продажба на движими вещи продукт от дейността на ОП „Чистота еко“ със следното съдържание:

	„тръжна документация за продажба на движими вещи продукт от дейността на ОП „Чистота еко“	132,02 лв.	67.50 €

Точка 4

ОбС 08-00-18210

Доклад от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, *относно:* Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Комисиите, мисля че разясних каква е идеята, каквато съм поставил в това предложение. Някой друг желае ли да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви моля да гласувате.

На основание чл. 21, ал. 2 и ал. 3 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, както следва:

§ 1. В **чл. 67** се прави следната корекция:

„Чл. 67. (1) Гласуването се извършва в следния ред:

1. Предложенията за изменение на проекта за решение, ако има такива, се гласуват по реда на постъпването им. При сходни предложения, за прието се счита това, събрало най-много гласове, при спазване на изискуемия кворум.

2. Проектът за решение ведно с приетите изменения, ако има такива.“

Точка 5

ОбС 08-00-18250

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Прогнозни разчети за приходите, разходите, бюджетните взаимоотношения, финансиране и операции по финансирането на Община Бургас за 2026 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Изключително важна докладна, колеги. Знаете, че все още няма републикански бюджет, което не дава възможност и Общината да изготви своя. Поставям началото на дискусията. Желае ли, колеги, някой да се изкаже? Г-жо Кокаларова, заповядайте.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Уважаеми ресорни кметове, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. Безспорно считам, че това е най-важната докладна в днешния дневен ред. В условията на неприет централен бюджет, общинските съвети следва да работят в условия на ограничения. Целта на тази докладна е именно да осигури законосъобразност и стабилност, както и една финансова устойчивост и да даде възможност на местната власт да изпълни поетите ангажименти. Затова аз смятам, че това е една необходима докладна и Ви призовавам да я подкрепим. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кокаларова. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам с гласуване да подкрепим или съответно да дадем друго становище за тази докладна.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
5. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За

15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
18. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: Против
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Против
28. Мартин Станиславов Кръстев: Против
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с прилагане на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на ДОО за 2026 г. и Закона за бюджета на НЗОК за 2026 г., изменен и допълнен със Закона за изменение и допълнение на Закон за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на ДОО за 2026 г. и Закона за бюджета на НЗОК за 2026 г. и указанията по ФО-4/03.04.2026 г. на Министъра на финансите, в резултат на поименно гласуване, с 34 гл. „за“, 4 гл. „против“, 7 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. За периода до приемане на Закон за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и на бюджет на Община Бургас за 2026 г. одобрява прогнозни разчети по показатели по Единната бюджетна класификация, условия и лимити, в т.ч. за държавно делегирани дейности, за местни дейности и за дофинансиране, както следва:

1. Прогнозни разчети на община Бургас за 2026 г. за делегирани от държавата дейности по показатели на Единната бюджетна класификация, съгласно Приложение №1.

2. Прогнозни разчети на община Бургас за 2026 г. за местни дейности и дофинансиране по показатели на Единната бюджетна класификация, съгласно Приложение №2.

3. Разчет за прогнозно разпределение на средствата от преходен остатък от 2025 г., които да бъдат разходвани през 2026 г., съгласно Приложение №3.

4. Разчет на прогнозни лимити за финансиране на капиталови разходи през 2026 г. по обекти и източници на финансиране, съгласно Приложение №4.

5. Разчет за разпределение на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи, в размер на 2 218 956 евро, предоставяна през 2026 г., на основание §4, чл. 4а, ал.3 от Закона за изменение и допълнение на Закон за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на ДОО за 2026 г. и Закона за бюджета на НЗОК за 2026 г., за обект № 3026 „Изграждане нова сграда на ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“, кв. „Крайморие“ – II етап“.

6. Извършването на капиталови разходи до размера на приходите, включително със средства от преходен остатък, за финансиране на разходи за обектите, включени в Инвестиционната програма по чл. 113 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., Приложение № 3 и одобрените преходни обекти с решение по т. 4 от Протокол №33/17.12.2025 г. на Общински съвет – Бургас.

7. Извършването на разходи за социално-битово и културно обслужване, представителни цели на Кмета и Общинския съвет, разходи за работно облекло, транспортни разходи на служители, произтичащи от характера на трудовата им дейност и от местоживеене до месторабота и обратно, помощи по решение на Общинския съвет, трансфери за културни институти, висши учебни заведения, ОД на МВР, Зонално жандармерийско управление – Бургас, Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Бургас, дофинансиране на второстепенни разпоредители, в размер – до приетия с Бюджета за 2025 г. на Община Бургас.

8. Прогнозен списък на мероприятията от Програмата за култура на Община Бургас за 2026 г., съгласно Приложение №5.

9. Прогнозен списък на мероприятията от Спортния календар за 2026 г. на Община Бургас, приет с решение на Комисията, назначена съгласно Наредбата за условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, от спортния календар на община Бургас, съгласно Приложение №6.

10. Максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети, и максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани по бюджета на общината, да е в рамките на съответния годишен показател одобрен с решение по т. 13 от Протокол №24/20.05.2025 г. на Общински съвет – Бургас. за приемане на Бюджет на община Бургас за 2025 г.

II. На основание чл. 5, ал. 2 от Закона за закрила и развитие на културата одобрява трансфери за културните институти: Драматичен театър „Адриана Будевска” – Бургас, Куклен театър – Бургас и Държавна опера – Бургас с индивидуален размер – приетия с Бюджета на Община Бургас за 2025 г. и упълномощава Кмета да сключи договори с Министерство на културата за съвместното им финансиране.

III. Определя размер на еднократното финансово стимулиране по Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на община Бургас за: лицата със средно образование за 1-во дете – 240 евро; лицата със средно образование за 2-ро дете– 335 евро; лицата със средно образование за 3-то дете – 430 евро, като за всяко следващо дете се добавят 95 евро; лицата с висше образование за 1-во дете – 335 евро, лицата с висше образование за 2-ро дете – 430 евро, лицата с висше образование за 3-то дете – 525 евро, като за всяко следващо дете се добавят 95 евро.

IV. Одобрява разходването през 2026 г. на начислените, събраните и подлежащите на възстановяване от РИОСВ суми за обезпечения и отчисления по чл. 60, ал.2, т.1 и 2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците за 2023 г., 2024 г., 2025 г. и 2026 г. да се извършва за дейности по чистота и управление на отпадъците, включително почистване на нерегламентирани сметища, както и за други разходи, одобрени чрез вътрешнокомпенсирани промени на основание чл. 125 ал. 1 от Закона за публичните финанси.

V. Одобрява завишаване на капацитета с 50 нови потребители и общ брой места в Домашен социален патронаж – 1030 броя.

VI. Одобрява прогнозен лимит за индикативен годишен разчет за сметки за средства от Европейския съюз за 2026 г. в размер до 56 000 000 евро.

VII.Дава съгласие временният недостиг на средства по сметки за средства от Европейския съюз, да се покрива от временни безлихвени заеми от бюджетни сметки и сметки за средства от Европейския съюз до възстановяването им от Управляващия орган.

VIII. Одобрява разчетените лимити по т. I да се променят със сумите на получените трансфери, субсидии, помощи и дарения като се завишават приходите и разходите за съответното тримесечие, през което е получен прихода. Възлага на Кмета да извърши необходимите промени по показателите на Единната бюджетна класификация и за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2026 г.

IX. Дава съгласие Община Бургас да сключи анекс към Финансов договор 94.832 от 12.09.2023 г. с Европейска инвестиционна банка за финансиране на проект: „Създаване на Многопрофилна болница за активно лечение на детски болести „Света Анастасия“ за увеличаване на финансовия лимит с до 6 000 000 (шест милиона) евро. Възлага и делегира права на Кмета на Община Бургас да предприеме всички правни и фактически действия за изпълнение на решението по предходното изречение, при възникнала необходимост.

X. Дава съгласие за осигуряване на нормално приключване и финансово обезпечаване на плащанията по проекти международни и по Оперативни програми на Европейския съюз, при възникнала необходимост, Община Бургас да поеме дълг в размер до 7 500 000 (седем милиона и петстотин хиляди) евро.

XI. Възлага на Кмета да отрази установените с настоящото решение условия, разчети и лимити в окончателния проект на бюджет за 2026 г., които ще изготви и внесе на основание чл. 84 ал. 4 от ЗПФ.

XII.На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението, с оглед защитата на стабилността и финансовата устойчивост на общинския бюджет и предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление.

Приложение № 1

Прогнозни разчети на община Бургас за 2026 г. за делегирани от държавата дейности по показатели по Единната бюджетна класификация

евро

ПОКАЗАТЕЛИ	Прогнозна оценка общо 2026 г.	отчет	прогнозни разчети		
		I-во тримесечие	II-ро тримесечие	III-то тримесечие	IV-то тримесечие

I. ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ	**2 121 488**	**469 755**	**546 333**	**530 950**	**574 450**
1. Данъчни приходи	**0**				
2. Неданъчни приходи, в т.ч.	**2 121 488**	**469 755**	**546 333**	**530 950**	**574 450**
II. РАЗХОДИ	**181 503 743**	**30 815 622**	**44 863 121**	**43 075 000**	**62 750 000**
1. Персонал	141 581 840	24 759 046	33 677 794	33 740 000	49 405 000
2. Издръжка	19 136 437	3 721 699	4 474 738	4 930 000	6 010 000
3. Лихви	0				
4. Стипендии	912 257	154 672	342 585	25 000	390 000
5. Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	6 076 074	578 827	2 172 247	1 000 000	2 325 000
6.Субсидии и други текущи трансфери	10 840 369	1 245 384	3 374 985	2 700 000	3 520 000
7. Капиталови разходи	2 956 766	355 994	820 772	680 000	1 100 000
III. Трансфери	**170 639 296**	**44 502 991**	**40 756 305**	**34 670 000**	**50 710 000**
1. Трансфери от/за ЦБ за/от други бюджети	171 157 915	44 440 945	41 116 970	34 800 000	50 800 000
2. Други трансфери	-300 000		-200 000	-50 000	-50 000
3. Временни безлихвени заеми	-218 619	62 046	-160 665	-80 000	-40 000
IV. Бюджетно салдо	**-8 742 959**	**14 157 124**	**-3 560 483**	**-7 874 050**	**-11 465 550**
V. Финансиране	**8 742 959**	**-14 157 124**	**3 560 483**	**7 874 050**	**11 465 550**
8800 Събрани средства и извършени плащания за сметка на други бюджети, сметки и фондове – нето (+/-)	31 687	-293 782	5 469	595 000	-275 000
9500 Депозити и средства по сметки – нето (+/-) (този параграф се използва и за наличностите на ЦБ в БНБ)	8 711 272	-13 863 342	3 555 014	7 279 050	11 740 550

Приложение № 2

Прогнозни разчети на община Бургас за 2026 г. за местни дейности и дофинансиране по показатели по Единната бюджетна класификация

евро

ПОКАЗАТЕЛИ	**Прогнозна оценка общо 2026 г.**	**отчет**	**прогнозни разчети**		
		I-во тримесечие	II-ро тримесечие	III-то тримесечие	IV-то тримесечие
I. ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ	**83 055 408**	**21 654 427**	**24 421 000**	**21 472 690**	**15 507 291**
1. Данъчни приходи	**32 426 000**	**10 348 340**	**11 539 000**	**5 192 690**	**5 345 970**
2. Неданъчни приходи, в т.ч.	**50 629 408**	**11 306 087**	**12 882 000**	**16 280 000**	**10 161 321**
II. РАЗХОДИ	**128 893 838**	**31 067 129**	**27 268 675**	**31 708 681**	**38 849 353**
1. Персонал	19 166 854	2 789 324	4 856 725	4 960 500	6 560 305

2. Издръжка	52 803 618	10 675 831	11 400 000	14 600 000	16 127 787
3. Лихви	1 252 665	225 024	251 750	470 300	305 591
4. Стипендии	130 000	1 227	50 200	20 139	58 434
5. Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	3 894 247	157 756	650 000	1 500 000	1 586 491
6.Субсидии и други текущи трансфери	3 755 000	1 224 255	610 000	610 000	1 310 745
7.Капиталови разходи	47 891 454	15 993 712	9 450 000	9 547 742	12 900 000
III. Трансфери	**244 000**	**1 686 159**	**960 000**	**2 106 955**	**-4 509 114**
1. Трансфери от/за ЦБ за/от други бюджети	9 080 000	3 419 756	2 000 000	2 500 000	1 160 244
2. Други трансфери	-12 475 000	-241 763	-2 390 000	-1 843 045	-8 000 192
3. Временни безлихвени заеми	3 639 000	-1 491 834	1 350 000	1 450 000	2 330 834
IV. Бюджетно салдо	**-45 594 430**	**-7 726 543**	**-1 887 675**	**-8 129 036**	**-27 851 176**
V. Финансиране	**45 594 430**	**7 726 543**	**1 887 675**	**8 129 036**	**27 851 176**
7000 Придобиване на дялове, акции и съучастия (нето)	-518 400		0	0	-518 400
7200 Предоставена възмездна финансова помощ (нето)	96 640	5 011	10 000	47 140	34 489
8000 Заеми от чужбина – нето (+/-)	7 800 000		1 800 000	0	6 000 000
8300 Заеми от банки и други лица в страната – нето (+/-)	30 232 018	10 383 050	5 750 000	5 500 000	8 598 968
8800 Събрани средства и извършени плащания за сметка на други бюджети, сметки и фондове – нето (+/-)	-860 000	-65 493	-210 000	-408 228	-176 279
9300 Друго финансиране – нето(+/-)	-2 842 940	-4 085 626	-850 000	-1 450 000	3 542 686
9500 Депозити и средства по сметки – нето (+/-) (този параграф се използва и за наличностите на ЦБ в БНБ)	11 687 112	1 489 601	-4 612 325	4 440 124	10 369 712

Приложение № 3

РАЗЧЕТ
за прогнозно разпределение на средствата от преходен остатък от 2025 г.

№ по ред	ФУНКЦИЯ/РАЗДЕЛ/ПОДРАЗДЕЛ ОТ ЕБК	ОБЩО	в това число		
			Държавни дейности	Местни дейности	Дофинан-сиране
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
1	**Общи държавни служби – всичко:**	**2 658 630**	**485 835**	**2 172 795**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**1 383 178**	10 383	1 372 795	
	- капиталови разходи	**1 275 452**	475 452	800 000	
2	**Отбрана и сигурност – всичко:**	**293 965**	**288 383**	**5 582**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**288 383**	288 383		
	- капиталови разходи	**5 582**		5 582	
3	**Образование – всичко:**	**5 955 872**	**5 577 024**	**23 230**	**355 618**
	в т.ч. - текущи разходи	**5 877 465**	5 498 617	23 230	355 618

	- капиталови разходи	**78 407**	78 407		
4	**Здравеопазване – всичко:**	**2 729 806**	**1 820 992**	**908 814**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**147 992**	147 992		
	- капиталови разходи	**2 581 814**	1 673 000	908 814	
5	**Социално осигуряване, подпомагане и грижи – всичко:**	**888 147**	**779 092**	**109 055**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**888 147**	779 092	109 055	
	- капиталови разходи	**0**			
6	**Жилищно строителство, благоустройство, комунално с-во и опазване на ок. среда всичко:**	**7 278 662**	**0**	**7 278 662**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**6 031 397**		6 031 397	
	- капиталови разходи	**1 247 265**		1 247 265	
7	**Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело – всичко:**	**363 527**	**80 164**	**283 363**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**363 527**	80 164	283 363	
	- капиталови разходи	**0**			
8	**Икономически дейности и услуги – всичко:**	**1 917 917**	**0**	**1 917 917**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**525 653**		525 653	
	- капиталови разходи	**1 392 264**		1 392 264	
9	**Разходи, некласифицирани в другите разходи – всичко:**	**0**	**0**	**0**	**0**
	в т.ч. - текущи разходи	**0**			
	- капиталови разходи	**0**			
	ОБЩО РАЗХОДИ:	**22 086 526**	**9 031 490**	**12 699 418**	**355 618**
	в т.ч. - текущи разходи	**15 505 742**	6 804 631	8 345 493	355 618
	- капиталови разходи	**6 580 784**	2 226 859	4 353 925	0
10	**Позиции от раздела за Финансиране на бюджетното салдо**	**0**			
11	**Позиции от подразделите Трансфери и Временни безлихвени заеми**	**0**			
12	**ОБЩО РАЗПРЕДЕЛЕН ПРЕХОДЕН ОСТАТЪК**	**22 086 526**	**9 031 490**	**12 699 418**	**355 618**

Приложение № 4

РАЗЧЕТ НА ПРОГНОЗНИ ЛИМИТИ ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ ПРЕЗ 2026 Г. ПО ОБЕКТИ И ИЗТОЧНИЦИ НА ФИНАНСИРАНЕ

Функция	Дейност	Параграф	обект	Наименование на обектите	Целева субсидия за капиталови разходи за 2026 г.	Собствени бюджетни средства	Дългово финансиране	Други източници /Приложение №3 по ЗДБРБ, ПУДООС, РИОСВ и др./	Преходен остатък общинска дейност	Преходен остатък държавна дейност
6	606	51-00	3024	Основен ремонт и изграждане на нови участъци на улици и велосипедни трасета по ПУП-ПРЗ на ж.к. Зорница , гр. Бургас: Участък 1.2 - Улица „Св. Пантелеймон Лечител“ от о.т. 90-116-115-117		255 000				
6	619	51-00	2933	Основен ремонт на парк в УПИ I, кв. 45 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.602.330 по КК на гр. Бургас - **ИП**					4 323	
7	759	51-00	2671	Ремонт и създаване на условия за достъпна среда в изложбена зала на Дружеството на бургаските художници на ул. „Александровска“ №22		40 000				
7	759	51-00	нов	Ремонт на Графична база		635 000				
8	832	51-00	2918	Основен ремонт на път BGS1039/III-906, Каблешково-Бургас/Рудник-Брястовец/III-6009/ от ЖП прелез до о.т.507/ул. Морава, кв. Ч. море/- **ИП**					4	
1	122	52-01	2628	Сървърно мрежово оборудване и компютри						455 000
2	284	52-06	2785	Брегоукрепване на м. „Ъгъла“, кв. „Сарафово“ - етап I					5 582	
3	311	52-02	2952	Изграждане на нов корпус ДГ „Ален мак“, кв. „Сарафово“						50 000
3	322	52-02	3026	Изграждане нова сграда на ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“, кв. „Крайморие“ - II етап	2 218 956					
3	389	52-02	2791	Студентски кампус – Споделено академично пространство с лаборатории за научна дейност и парк в УПИ в УПИ VII и УПИ IX, кв. 24 по плана на зона „Хоризонт“, гр. Бургас - **ИП**				4 235 633		

4	469	52-02	2964	Проектиране и изграждане на Здравна служба в с. Маринка					100 000	
4	469	52-02	2677	Специализирана детска болница – Бургас			7 800 000		135 814	1 673 000
6	606	52-06	2795	Етажен паркинг в УПИ I-265 „за здравни нужди“, кв. 4а по плана на ж.к. „Зорница“, гр. Бургас - **ИП**					44	
6	627	52-04	2766	Употребяван компактор за ОП Чистота Еко - **РИОСВ**				217 197		
6	627	52-03	2824	Изграждане на система за подземно събиране на отпадъци - **РИОСВ**				752 001		
6	627	52-04		Специализирани автомобили за ОП Чистота Еко-6бр.-РИОСВ				1 121 470		
6	627	52-05		Контейнери тип HOOKLIFT-РИОСВ				12 000		
6	627	52-03	2965	Система за видеонаблюдение на контейнери за отпадъци-РИОСВ				62 000		
6	627	52-06		Изграждане на площадка за разделно събиране на отпадъци в Сарафово-РИОСВ				127 823		
6	627	52-06		Изграждане на 3-та клетка депо Братово- РИОСВ				1 763 957		
6	603	52-06	412	Интегриран проект за управление на питейни и отпадни води- кв. Черно Море и кв. Рудник					11 560	
6	603	52-06	2891	Водопроводна мрежа във вилна зона „Росенец“		650 000				
6	619	52-06	2917	Реконструкция дворно пространство УПИ-1 в кв.4а Зорница - летателна площадка и паркинг		511				
6	606	52-06	2793	Изграждане на нови улици в зона „Пети километър“ от о.т.84 до о.т.3 в устройствени зони 13/СМФ и 7/ОЗ гр. Бургас					2 015	
6	606	52-06	2969	Реконструкция ул. „Левски“ (между ул. „М. Луиза“ и ул. „Дебелт“)					112	
6	606	52-06	2707	Проектиране и изграждане на нова улица в пром. зона „Север“					2 110	
6	606	52-06	2921	Реконструкция на ул. „Одрин” - етап 3 от км 0+000 до км 0+600 - **ИП**				1 828 227		
6	606	52-06	2923	Реконструкция ул. „Патриарх Евтимий“ с подмяна на съществ. водопровод и БФК о.т.370 до о.т.317 - **ИП**				19 975		
6	606	52-06	3031	Реконструкция на ул. „Лом“, кв. „Долно Езерово“		250 000				

6	606	52-06	3032	Локална улица от съществуващ локал между о.т. 28 и о.т. 305, през о.т. 305-306-307-308-310-311-312 до о.т. 313 и обслужваща улица между о.т. 308-309 до о.т. 12		500 000			1 227 101	
6	606	52-06	3033	Изграждане на нова улица от о.т.546А-167А-166 до УПИ I-942, м-ст "Черна гора"(бивша местност "Кара баир"), землище на ж.р. “Меден Рудник“, гр. Бургас/ПИ с идентификатор 07079.8.942 по КККР на гр. Бургас/		350 000				
6	606	52-06	2778	Реконструкция ул. „Индустриална“ и ул. „Чаталджа“ в обхват м/у ул. „Спортна“ и бул. „Тодор Александров“ - **ИП**				588 534		
6	606	52-06	3027	Изграждане на улица от о.т.128 - о.т.129 - о.т.130 - о.т.130а - о.т.130б - о.т.130в - о.т.130г - о.т.130д - о.т.130е - о.т.130ж - о.т.130и - о.т.130й - о.т.130а с крайулично паркиране, включващо крайулично паркиране от северната страна на УПИ XI - 89, ж. к. „Зорница“		350 000				
7	714	52-03	3028	Изграждане ФЕЦ парк „Арена“, Бургас, к-с „Славейков“		120 000				
7	714	52-06	2894	Черноморски център по Шахмат		260 000				
8	849	52-05	2972	Надграждане на система за ел. велосипеди					290 000	
8	849	52-03	2796	Паркинг автомати за ОП „Транспорт“					102 260	
8	832	52-06	2920	Реконструкция на Общински път BGS1030 от км 2+100 до км 4+100 - **ИП**				313 136		
8	832	52-06	2935	Южен обход-пътна връзка от о.т. 95-209 ж.к. „М. Рудник“ до път 1-9 - **ИП**				11 437 244		
8	837	52-06	3034	Защитена лодкостоянка, източно от УПИ I, кв. 2б по плана на ПЗ „Юг-Изток“				2 000 000		
8	832	52-06	нов	Нови пътни връзки за вход-изход на кв. „Сарафово“, гр. Бургас с републикански път I-9 Варна-Бургас при о.т.208а-210 и при о.т. 14-о.т.54, кв. „Сарафово“: - участък 1 - пътна връзка за вход-изход на кв. „Сарафово“, гр. Бургас с републикански път I-9 Варна-Бургас /км 230+150					1 000 000	

				ляво/ при о.т.208а-210 /ул. „Ангел Димитров“/						
6	606	52-06	нов	Реконструкция на съществуващи кръстовища на бул. „Захари Стоянов“(РП II-79 „Елхово-Бургас“) при о.т.97 и о.т.7 по плана на ж.к. „Меден рудник“ гр. Бургас с въвеждане на нова организация на движение за Подобект: Кръгово кръстовище 1 - при о.т.97		1 000 000				
6	606	52-06	нов	Изграждане на нови улици, алеи и паркинги за достъп до имотите в квартали № 137, 138, 139, 140 по плана на районен център, ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас с етапно изпълнение		600 000				
6	603	52-06	нов	Реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа по ул. „Кооператор“ от о.т.95 през о.т. 99 до о.т.51, ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас		1 500 000				
6	606	52-06	нов	Проектиране и изграждане на улица южно от Студентски кампус-о.т.217А-о.т.223А		400 000				
1	122	53-01	2848	Въвеждане на единна ГИС система		60 000				
1	122	53-01	2849	Софтуер и софтуерни лицензи						20 452
1	122	54-00	2854	Придобиване на земя					800 000	
4	469	55-01	2286	ЦПЗ „Проф. Ив. Темков“					310 000	
4	469	55-01	2621	Трансфер ДКЦ II					363 000	
1	122	51-00	2900	Публичен сграден фонд за административно обслужване, собственост на Община Бургас-ул. Конт Андроманти, ЦАУ Възраждане, к-во Маринка, к-во Димчево, к-во Твърдица, к-во Г. Езерово и к-во Ч. море			266 028			
1	122	51-00	2901	Административна сграда с адрес: гр. Бургас, ул. „Шейново“ №24			808 651			
6	621	51-00	2904	ReSkin-ЕЕ ОУ „Ив. Вазов“ кв. „Банево“		90 000				
7	714	51-00	2905	Спортна зала „Нефтохимик”, к-с „Лазур“ -б.з.5100+1030			347 463			
7	714	51-00	2906	Иновативни възстановителни мерки в отговор на градските предизвикателствата към		151 500				

				здравето и включването в Спортна зала „Младост“						
7	714	51-00	2975	Устойчива и интелигентна градска инфрастр.,здравословен начин на живот и образование-Б. Брънзов зала, АЕГ, НЕГ, ул. „Св. Пантелеймон“, Атанасовско езеро и паркоустрояване кв. 63 по плана на кв. „Сарафово“			1 450 000			
7	759	51-00	2907	Публична културна инфраструктура чрез въвеждане на мерки за ЕЕ в сгради за обществено обслужване-читалища		580 000	402 193			
7	759	51-00	2908	Сграда на Младежки културен център ул. „Уилям Гладстон“ № 39“			131 014			
7	759	51-00	2909	Закрит плувен басейн в ПИ 07079.651.72, УПИ I, кв.135 по плана на РЦ „Меден рудник“			736			
3	322	52-02	2764	Надграждане на образователната инфраструктура в Община Бургас, чрез изграждане на нови сгради към училища - ОУ „Христо Ботев“ кв. „Сарафово“ и ново училище в кв. „Крайморие“ и ПМГ			724 756			
3	389	52-06	нов	Създаване на интегрирана иновативна инфраструктура за наука, технологии и предприемачество в Бургас - ИноБургас- Бъдещето започва от тук			2 276 090			
5	540	52-02	2911	Реформиране на Дом за стари хора „Цвета и Анка Върбанови“ гр. Бургас чрез изграждане на сграда за резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст в УПИ II-525, кв.9, ПИ с идентификатор 07079.701.525, по плана на в. з. „Минерални бани“, гр. Бургас		335 000				
6	629	52-05	2910	Ел. система за вело стоянки - разширение-Проект Clima sump			151 900			
6	629	52-04	2913	Закупуване на електромобил - Проект Clima sump			138 000			

6	606	52-06	2981	Проект за Програма за публична подкрепа за развитието на индустриални райони, паркове и подобни територии и за привличане на инвестиции." - „Реконструкция на ул. Търговска от о.т. 108-122-123-192-124-125-126 и изграждане на нов участък от о.т. 126-194-127-128-129-130 до о.т. 131 съгласно действащ ПУП - ПРЗ на ПЗ "Юг - Запад", гр. Бургас“			501 313			
6	606	52-06	3025	Проект Бургас в подкрепа на икономическата активност-Реконструкция и уширение ул. „Крайезерна“ от о.т.488 до о.т.474 и на улица от о.т.490 до о.т.7, на територията на гр. Бургас - участък I: Изграждане на локално платно на ул. „Крайезерна“ от о.т. 496-498-500-503а до о.т.504 по плана на ПЗ „Север“ - етап I			1 600 000			
6	629	52-06	2982	Проучване за социализация на градинка Лазур, проект Bauhaus4Med.			585 000			
6	619	52-06	нов	Интелигентна градска инфраструктура за устойчив транспорт и безопасност"			1 500 000			
2	239	52-04	нов	Повишаване готовността на област Бургас за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации			36 510			
6	603	52-06	нов	Подобряване на инфраструктурата за минерални води от сондаж Б-108, находище „Изворище“			347 500			
				ВСИЧКО	**2 218 956**	**8 127 011**	**19 067 154**	**24 479 197**	**4 353 925**	**2 198 452**

ВТОРОСТЕПЕННИ РАЗПОРЕДИТЕЛИ

Функция	Дейност	**Параграф**	**обект**	**Наименование на обектите**	**Преходен остатък държавна дейност**
3	326	52-03		Изграждане на нова спортна площадка - ПГМКР „Св. Никола“	28 407

Приложение № 5

Прогнозен списък на мероприятията от Програмата за култура на Община Бургас за 2026 г.

	ДРУГИ ДЕЙНОСТИ КУЛТУРА
	ОФИЦИАЛНИ ПРАЗНИЦИ
1	**03.03.** НАЦИОНАЛЕН ПРАЗНИК ***/148 години от Освобождението на България от османско иго/***
2	**06.05.** Гергьовден – Ден на храбростта
3	**24.05.** Ден на българската просвета и култура и на славянската писменост
4	**06.09.** Ден на Съединението ***/ 141 години от обявяване на Съединението на Княжество България и Източна Румелия/***
5	**22.09.** Ден на Независимостта на България ***/ 118 години от обявяване на българската независимост/***
6	**ВЕЛИКДЕНСКИ ПРАЗНИЦИ**
7	**КОЛЕДНИ ПРАЗНИЦИ**
8	**НОВОГОДИШНИ ПРАЗНИЦИ**
	ЧЕСТВАНИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИ ДАТИ И ГОДИШНИНИ, ПРАЗНИЦИ НА БОЙНАТА СЛАВА, ХРИСТИЯНСКИ ПРАЗНИЦИ
9	**06.01.** Йордановден /БОГОЯВЛЕНИЕ/ и рождението на Христо Ботев ***/178 г. от рождението на Хр. Ботев/***
10	**21.01.** Ден на родилната помощ
11	**06.02.** Освобождението на Бургас ***/148 години от Освобождението на Бургас от османско иго/***
12	**19.02.** Гибелта на Васил Левски ***/153 години от гибелта на Васил Левски/***
13	**26.03.** Ден на Тракия
14	**14.04.** Рождението на Георги Стойков Раковски /***205 години от рождението Г. С. Раковски***/
15	**24.04.** Възпоменателен ден на арменците
16	**17.05** Ден на турския геноцид над българския народ
17	**01.06.** Ден на детето
18	**02.06.** Гибелта на Христо Ботев ***/150 години от гибелта на Христо Ботев/***
19	**09.06.** Ден на Македония и падналите за нейната свобода ***/чества се на църковния празник Свети Дух/***
20	**18.07.** Рождението на Васил Левски ***/ 189 години от рождението на Васил Левски/***
21	**01.11.** Ден на народните будители
22	**21.11.** Ден на християнското семейство
23	**06.12. НИКУЛДЕН – ПРАЗНИК НА БУРГАС**
	ДРУГИ ПРАЗНИЦИ
24	Седмица на славянството
25	**09.05.** Ден на Европа
26	**12.08.** Международен ден на младежта
27	**31.10.** Международен ден на Черно море

28	**01-31.10.** Есенни литературни празници *(Средствата се предоставят на Сдружение "БПО")*
29	Празници в съставни селища, квартали и комплекси на Община Бургас
30	Културни прояви по читалищата
	КОНКУРСИ, ФЕСТИВАЛИ, КОНЦЕРТИ, ИЗЛОЖБИ И ДР.
31	Национален конкурс за поезия на името на Христо Фотев (провежда се през година)
32	Блус Фест Бургас
33	Фестивал „Сребро в косите, песен в душите“
34	Концерт „С песните на бургаските поети“
35	Трети международен балетен конкурс „Сара-Нора Прима Бургас“
36	Литературен фестивал на страните от Черноморския регион
37	Международен хоров фест
38	Комедиен фест на името на Георги Калоянчев
39	Конкурс на името на Борислав Чакринов
40	Конкурс за живопис и графика на името на Стоян Цанев
41	Национален конкурс за млади оперни певци „Стоян Попов“(провежда се през година)
42	Празничен коледен концерт на Община Бургас
43	Dream Fest – международен студентски театрален форум
44	Кинофестивал „Бургас извън сезона“, организиран от Фондация „Любен Гройс“
45	Фестивал на любителското изкуство
46	Фестивал на куклено театрално изкуство
47	Други културни прояви: концерти, творчески вечери, представяния и др. за които са постъпили предложения през текущата година
	ТРАНСПОРТ, СЪФИНАНСИРАНЕ НА ПРОЕКТИ, СП."МОРЕ", ЮБИЛЕИ И ДР.
48	Транспорт за представителни национални и международни изяви на фолклорни, хорови и др. бургаски формации и индивидуални артисти
49	Списание „Море“ и сайт на БПО(*Средствата се предоставят на Сдружение „Бургаска писателска общност“(БПО)*
50	Културни прояви в Дом на писателя (*Средствата се предоставят на Сдружение „Бургаска писателска общност“)*
51	Културни прояви на Дружество на художниците (Средствата се предоставят на Дружество на бургаските художници)
52	Събития, организирани съвместно с филиалите на НХА, НАТФИЗ и Колеж „Любен Гройс“
53	Юбилеи на почетни граждани, културни институти, чествания на общественици, културни и просветни дейци и значими дати с местно и общонационално значение;
54	Проект "Бургас – вълнуващ и артистичен"(устойчивост)
	ДРУГИ
55	Отчисления към Мюзикаутор съгласно договор 63-00-144(1) 11.12.2023 г.
56	Отчисления към Профон съгласно договор
57	Цветя, венци, букети, поздравителни адреси и др. за прояви по протокол
58	Рекламни материали
59	Разпространение на рекламни материали
60	Техническо обезпечаване събития – сцена, озвучаване, осветление

61	Знаменна украса на община Бургас
62	Коледна украса на Община Бургас
63	Програма „Достъпна култура“
64	Програма „Дебюти“
65	Фонд „Култура“ на Община Бургас

Приложение № 6

Прогнозен списък на мероприятията от Спортния календар за 2026 г. на Община Бургас

	Наименование
1	Старт на Етап „Джиро д’Италия“
2	Европейско първенство по спортна стрелба с въздушно оръжие за юноши и девойки
3	Турнир по кикбокс "Купа Бургас 2026" и Държавно Първенство в стиловете К1 и пойнт файтинг – организатор Българска Конфедерация по кикбокс и муай тай
4	Brave CF MMA – организатор „Българска Бойна Агенция“
5	Световна купа по мажоретен спорт – организатор Българска Федерация по Мажоретен Спорт
6	Маратон Бургас – организатор Община Бургас и Асоциация „Спорт в свободното време“
7	Триатлон „Бургас 2026“ – организатор Сдружение „Лъвско сърце“
8	Спортен фест Бургас – акватлон/полумаратон – СНЦ „Спортен клуб Активен живот“
9	Световно първенство за юноши старша възраст многобой – организатори Клуб по спортни „Бургас-75“ и Европейско първенство по стандартни танци „Burgas World Trophy 2026“ до 21 години – организатор Сдружение „Клуб по спортни танци Бургас“
10	Първи Международен турнир по боча – организатор ОУ „П. Р. Славейков“ – Бургас
11	Световна купа по спортна акробатика – организатори Българска Федерация по Спортна Акробатика и Община Бургас
12	Международен турнир по художествена гимнастика „Златна купа“ – организатор клуб по художествена гимнастика „Триумф“
13	Международен турнир по художествена гимнастика приз „Жулиета Шишманова“ по ФИГ – организатор СКХГ „Черноморец“
14	Европейска купа по карате киокушин-кан – организатори СНЦ „Самурай“ и Българска федерация по киокушин-кан
15	Кръг от Световната купа по AJP по жиу житцу – организатор Спортен клуб „Жиу житцу Бургас“
16	Международен шахматен турнир „Купа Бургас 2026“ – организатор ШК „Бургас-64“
17	Европейски турнир Tennis Europe 14 – Burgas tennis cup – организатор ТК „Авеню“
18	Международен плувен маратон „Бургас 2026“ в акваторията на Морска гара Бургас – организатор ПК „Победа“
19	Общински международен турнир по плуване „Купата на кмета“ – организатор Община Бургас и БФПС

20	Международен турнир по спортна акробатика „Burgas International Acro Cup“ – организатор Клуб по спортна акробатика „Черноморец“
21	Дърт Джъмп Бургас – организатор Клуб по колоездене Шор Инвейдърс
22	Международен турнир по водна топка „Купа Бургас“ – организатор КВТ „Черноморец“
23	Европейска седмица на кинологията – организатор „Български републикански киноложки съюз“
24	Международна колоездачна обиколка на България – организатор БФК и КК „Черноморец“
25	Международна ветроходна регата „Порт Бургас 2026“ за купата на „Булстрад“ – организатор яхт клуб Порт Бургас
26	Международен футболен турнир „Футболни звезди на България“ – организатор ДФК „Звездичка“ и Зонален съвет на БФС Бургас
27	Турнир по плуване „Sharks Kids cup Burgas 2026 – организатор Плувен клуб „Акулите“
28	Международен турнир по плуване „Бриз“ в памет на Иван Стойчев – организатор ПК „Бриз“
29	Международен турнир по плажен тенис „Бургас оупън“ IFBT – организатор Сдружение „Черноморски плажен клуб“
30	Международна ветроходна регата „Порт Бургас 2026“ – Бургаска ветроходна седмица – организатор яхт клуб „Порт Бургас“
31	Международен турнир по плажно ръгби „KRASIKO“ – организатор Ръгби клуб „Моряците“
32	Международен турнир по плуване „Мастърс“ – Бургас организатор ПК „Черноморец“ – Ветерани
33	Традиционен детски турнир по хандбал „Димитър Гурбалов“ – организатор ХК „Фрегата“
34	Международен благотворителен турнир по футбол на малки врати в полза на децата на загинали служители на МВР – организатор СФК „Свети Никола“
35	Традиционен колокритериум „Купа Бургас“ – организатор КК „Черноморец“
36	Традиционен турнир по плуване и вдигане на тежести за хора с увреждания – организатор СК „Джавелин“
37	Държавно лично първенство по карате киокушин за деца – организатор КК „Киокушин спирит“
38	Традиционен мъжки турнир по хандбал за мъже „Тодор Хънков“ – организатор хандбален клуб „Фрегата“
39	Турнир по плуване „Купата на Бургас“ за Никулден – организатор плувен клуб „Метропол“
40	Общински плувен маратон о-в „Св. Анастасия“ – моста в Морска градина – организатори Община Бургас и Плувен клуб „Метропол“
41	Държавен турнир по спортна акробатика „Купа Черноморец“ – организатор Клуб по спортна акробатика „Черноморец“
42	Спортни мероприятия по случай празника на квартал Крайморие – организатор Община Бургас
43	Спортни мероприятия по случай празника на село Маринка – организатор Община Бургас
44	Кръг от Държавното първенство по плажен волейбол – организатор Българска федерация по волейбол
45	Състезание по подводни спортове „Златния делфин“ – организатор Сдружение „Приятели на морето“
46	Ветроходна регата „Черноморец Бургас“ в детски и олимпийски класове – организатор яхт клуб „Черноморец“
47	Кайтсърф регата „Black sea kite cup 2026“ – организатор яхт клуб „Черноморец“
48	Уиндсърф регата „Флора 2026“ – организатор Сдружение „Уинсърф клуб“ Бургас

49	Районни състезания по Младежки противопожарни отряди „Млад огнеборец“ за деца от 10 до 16 г. – организатори Спортен клуб по „Пожароприложен спорт – Бургас“ и ОДМВР Бургас
50	Държавен турнир по кудо „Купа Бургас“ – организатор Спортен клуб „Бушидо Бургас“
51	Общински спортни мероприятия за празника на Бургас „Никулден“ – организатор Община Бургас
52	Международен турнир по тенис на маса за хора с увреждания – организатор СК по тенис на маса „Глухи и ветерани“
53	Световно първенство по Джет Ски – организатор Клуб по водомоторни спортове „Аква тракс рейсинг Бургас“
54	Международна ветроходна регата „Sarafovo CUP 2026“ – организатор Ветроходен клуб „Христов“
55	Турнир по американски футбол – организатор Спортен клуб „Блек Сий Пайрътс“
56	Турнир по бокс „Купа Бургас 2026“ – Боксов клуб „Роял“
57	Държавно първенство по конен спорт за издръжливост – организатор Клуб по конен спорт „Кубар“
58	„Коледен турнир по футбол“ – организатор Община Бургас и СК „Уърдс – спорт за всички“
59	Мини футболна лига „Лига Бургас“ сезон 2025/2026 – организатор Футболен клуб „Реал Юнайтед“
60	Традиционен турнир по борба за празника на с. Твърдица – организатор Община Бургас
61	Традиционно състезание по спорно ориентиране „Купа Бургас 2026“ – организатор Сдружение „Клуб по спортно ориентиране „Странджа“
62	Международен турнир по тенис на маса за ветерани – организатор СКМТ „Морски Вълци“
63	Международен отборен турнир по плажен тенис за мъже, жени и ветерани – организатор СК „Бийч тенис Бургас“
64	Диск Голф турнир „BULGARIAN OPEN 2026“ – организатор Българска Диск Голф Асоциация
65	Традиционен турнир по скейтборд – организатор Сдружение „Скейтборд клуб Бургас“
66	Турнир по футбол за деца „Още от дете“ – организатор фен клуб на ЦСКА Бургас
67	Регата „Ветроходство и приятели“ – организатор СНЦ „Ветроходство и приятели“
68	Традиционен турнир по борба Данко Дачев – организатор Клуб по борба „Бургас“
69	Традиционен турнир по конен спорт за „Купа Бургас“ – организатор Клуб по конен спорт „Кан Крум“
70	Турнир по вдигане на тежести за ветерани на името на Иван Абаджиев – организатор СКВТ „Черноморец“
71	Финансово подпомагане за спортен празник в кв. „Долно Езерово“ – организатор Община Бургас
72	Турнир за деца по кикбокс – организатор клуб по кикбокс „Нефтохимик“
73	Футболен турнир Бургас 2026 – организатор СНЦ „Локомотив Бургас“
74	Национален турнир на глухите Купа Бургас – организатор СК на глухите „Спорт, туризъм и здраве“
75	Държавно първенство по карате киукошин за деца – организатор Спортен клуб „Икигай“
76	Европейска купа по фехтовка „Burgas Cup“ 2026 – организатор фехтовален клуб „Корсар“
77	Благотворителен турнир по футбол „Мач на Надеждата“ – организатор „Фондация Стилиян Петров“
78	Световно първенство по Тайчичуан 2026 – организатор Българска Федерация по Ушу
79	Държавно първенство по гребен ергометър – организатор СНЦ „Гребен клуб“ Бургас
80	Турнир по падел „Купа Бургас 2026“ – организатор Тенис клуб „Томси“ Бургас

81	Международен турнир по спортна стрелба „Купа Бургас“ – организатор СНЦ „Стрелкови Клуб Бургас“
82	Международна детска ветроходна регата „Бургас 2026“, клас „Оптимист“ – организатор СНЦ „Яхт Клуб Бургас“
83	Международен турнир „Бургас плува“ – организатор Плувен клуб „Акулите“
84	Международен турнир по спортни танци „Купа Нефтохимик“ – организатор Клуб по спортни танци „Нефтохимик-78“
85	Аматьорски турнир Diko Beach festival
86	Национална футболна инициатива „60 години Христо Стоичков“ – с организатор Български футболни турнири и СНЦ ФК „Уърдс – спорт за всички“ Бургас
87	Турнир по водно спасяване в памет на доц. Стоян Андонов – организатор ПК „Започни да плуваш“
88	Първи Международен турнир по плажна водна топка „Бургас 2026“ – организатор Клуб по водна топка „Нептун“

Точка 6

ОбС 08-00-18224

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Даване на съгласие за участие на Община Бургас с проектно предложение за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за обект „Изграждане на обслужваща инфраструктура в с. о. Рибарско селище „Ченгене скеле“, кв. „Крайморие“, община Бургас“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, ресорните комисии са се изказали. Поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Д-р Дракалиев, заповядайте.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Благодаря. Искам само да обърна внимание на автора на докладната, пък и на всички нас тук, и на нашите съграждани, че селищното образование се казва само *Рибарско селище*. Не се казва *селищно образование Рибарско селище „Чингене скеле“*.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, д-р Дракалиев, за това уточнение. Може би са използвали популярното име, което е придобило публичност с оглед, ориентир, както се изказа г-н Грудев. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
5. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За

9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и предвид изискванията на ПУДООС, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас потвърждава, че обект: „Изграждане на обслужваща инфраструктура в с.о. Рибарско селище „Ченгене скеле“, кв. „Крайморие“, община Бургас“ е приоритетен за Община Бургас и неговата реализация би имала изключително висока значимост за подобряване на екологичното състояние на чувствителната черноморска зона и Защитената зона от мрежата НАТУРА 2000 „Бакърлъка“ и ЗЗ „Залив Ченгене скеле“.

2. Общински съвет – Бургас дава съгласието си Община Бургас да кандидатства и сключи договор за финансиране от ПУДООС за проект: „Изграждане на обслужваща инфраструктура в с.о. Рибарско селище „Ченгене скеле“, кв. „Крайморие“, община Бургас“.

3. Дава съгласие непредвидените разходи в размер до 200 000 евро да бъдат осигурени от бюджета на община Бургас за 2026 година.

Точка 7

ОбС 08-00-18246

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Определяне на условията и реда за провеждане на конкурс за избор на управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, освен условията и реда за провеждане на конкурса, ние трябва и да посочим двама общински съветници – единият резервен, които да участват в комисията за определяне и за избор на управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“. Поставям началото на дискусията. Колеги, чакам Вашите изказвания. Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми колеги общински съветници, уважаема администрация. От групата на ПП ГЕРБ предлагаме за участие в комисията д-р Лидия Стефанова – доказан специалист, до сега член на комисии с професионализъм, който дава възможност за вземане на правилни решения. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, проф. Турманова. Г-н Грозев иска думата. Заповядайте, г-н Грозев.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. От групата на „КОД – Български възход – Граждани за общината“ предлагаме д-р Светослав Тодоров, като втори човек в тази комисия, не по-малко достоен човек да заеме тази длъжност. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Така е, благодаря Ви, г-н Грозев. Арх. Георгиев, заповядайте.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Понеже не можах да взема думата преди малко, искам да се отведа от гласуване.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Моля да бъде отбелязано в протокола. Благодаря Ви, арх. Георгиев. Колеги, ако няма други предложения, аз ще поставя край на дебатите и ще поставя за гласуване анблок както условията и реда за провеждане на конкурса, така и избора на двамата общински съветници. Има ли някои други предложения? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате, като с Вашия глас, освен че подкрепяме условията и реда за провеждане на конкурса, избираме и д-р Стефанова, както и д-р Тодоров, като наши представители в комисията. Моля за Вашия глас.

39 гл. „за“, 0 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“.

Г-жа Георгиева иска нещо да каже. *(Глас от залата.)* Колеги, в докладната записка… Значи, г-жа Георгиева, за уточнение. Точният текст е избира за представител, който ще е председател. То е ясно в докладната. *(Глас от залата.)* Да. Те са... *(Глас от залата.)* Ви сте поискали двама общински съветници, които ако единият отсъства от комисията, вторият да го замени. Ние това и изпълнихме. *(Глас от залата.)* Г-жа Стефанова, той каза като втори човек да... г-н Грозев каза, г-н Тодоров.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Извинявам се, че се намесвам. Аз мисля, че г-жа Георгиева е права. Действително, трябва по докладната текст, както ние ги четем групата, трябва да се подложи на гласуване кой ще е председател от двамата избрани вече колеги и кой ще бъде, евентуално, заместващ при отсъствие на първия.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбрах. Искате прегласуване. Тогава аз ще формирам така, както го разбрах като воля. Д-р Стефанова да е представител на Общински съвет като председател на комисията, а д-р Тодоров при нейно отсъствие да я замества. Така е диспозитива. И мисля, че така го изговорихме. Ако, колеги, има някакъв проблем, ще го поставя да гласуваме още веднъж. Поставям на гласуване повторно докладната на г-н Димитър Николов, в която е определено условията реда за провеждане на конкурса за избор на управител, като колеги двамата представители на Общински съвет – Бургас са в следното качество. Съгласно т.VI. на диспозитива на решението избира за представител на Общински съвет – Бургас като председател на комисията д-р Лидия Стефанова, а при нейно отсъствие избира д-р Светослав Тодоров. Това са кандидатурите. Поставям на гласуване анблок докладната, условия реда за провеждане на конкурс, както и нашите представители, д-р Лидия Стефанова като председател на комисията и представител на Общинския съвет и д-р Светослав Тодоров, който да заеме нейното място, като представител на Общинския съвет и председател, в случай че тя отсъства. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21, ал.2 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия във връзка с Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 12, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 12, ал. 2, т.1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост в търговските дружества, участието в гражданските дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 39 гл. „за“, 0 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Обявява конкурс за възлагане управлението на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, ЕИК 000053191, който да се проведе при следните етапи:

1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания, съгласно чл.3, ал.1, т.2 и 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения като до втория етап на конкурса ще бъдат допуснати кандидатите, които отговарят на поставените изисквания;

2. Представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за петгодишен период;

До третия етап от конкурса – събеседване, се допускат кандидати, получили средноаритметична оценка на разработката не по-ниска от мн. добър 4,50;

3. Събеседване с кандидатите, изразяващо се в защита на програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за петгодишен период по т. 2 и познаване на нормативната уредба.

II. Определя следните изисквания, на които следва да отговарят кандидатите, за допускане до участие в конкурса:

1. Да са български граждани или граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. Да притежават образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина и квалификация по здравен мениджмънт или образователно-квалификационна степен „магистър“ по икономика и управление и придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

3. Да имат най-малко пет години трудов стаж в областта на изискуемото висше образование, както и да притежават управленски опит, минимум три години;

4. Да не са поставени под запрещение;

5. Да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. Да не са лишени по съответен ред от правото да заемат длъжността Управител на публично предприятие;

7. Да не са обявени в несъстоятелност като еднолични търговци или неограничено отговорени съдружници в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, при което са останали неудовлетворени кредитори;

8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години, при което са останали неудовлетворени кредитори;

9. Да не заема публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 1 – 35 и т. 38 и 39 от Закона за Сметната палата, да не е член на политически кабинет и секретар на община;

10. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име;

11. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;

12. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие.

Точки 10 и 11 се отнасят за дейност, сходна с дейността на дружеството

Изискванията, посочени в т.9, 10, 11, 12 следва да са налице към датата на подписване на договора за управление.

III. Определя следните документи, необходими за участие в конкурса:

1. Заявление – свободен текст;

2. Професионална автобиография;

3. Копия от документи за завършено образование и квалификация. Квалификация по здравен мениджмънт се удостоверява чрез представяне на един от документите, визирани в §3 от заключителните разпоредби на Наредба №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения;

4. Копия от документи, удостоверяващи трудов стаж, професионален и управленски опит;

5. Копия от други документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията за заемане на длъжността;

6. Декларация, че са налице условията по т. II;

7. Програма за развитието на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД за петгодишен период, която се предоставя в отделен запечатан плик, поставен в плика с документите. Програмата следва да включва най-малко следното съдържание:

– анализ и оценка на състоянието и дейността на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД; анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели, анализ на лечебните заведения на територията на Област Бургас, предоставящи сходна медицинска помощ.

– тенденции и възможности за развитие на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, съобразно действащата нормативна уредба.

– определяне на целите, приоритетните области, очакваните резултати в управлението, финансирането, структурата и организацията на дейността на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД.

– приложимост и етапи за реализацията на програмата.

Заявленията за участие в конкурса, заедно с необходимите документи по т. III. се подават в запечатан непрозрачен плик, в 30 дневен срок от публикуване на обявите на интернет страниците на община Бургас и Общински съвет – Бургас, в Деловодството на Община Бургас, ул. „Александровска“ № 26.

IV. Определя следната методика за оценка на кандидатурите:

ЕТАП „Оценка на програмата за развитие на лечебното заведение“ . Оценката се формира при следните критерии:

1. Съответствие на проекта с нормативната уредба;

2. Съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност;

3. Анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели;

4. Съответствие на разработения проект с обективното състояние на лечебното заведение;

5. Логическа структура на разработката;

6. Степен на практическо прилагане на придобитите теоретични познания;

ЕТАП „Събеседване“. Оценка от проведеното събеседване, формирана при следните критерии:

1. Обосновано представяне на приоритетите и задачите на лечебното заведение;

2. Степен на познаване на нормативната уредба.

3. Способност да се планират и взимат управленски решения.

4. Административни умения, професионални и делови качества.

5. Комуникативни способности и организационни способности.

6. Способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем.

Оценките на програмата за развитие на лечебното заведение и събеседване се формират по шестобалната система, като най-високата оценка е от отличен 6 при точност на оценката 0,25.

V. Процедурата за номиниране да се извърши от Комисия, в състав от пет души, съгласно изискванията на Наредба №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, както следва:

1. **Председател** – представител на Общински съвет – Бургас;

2. Секретар – Директор на дирекция ДПМК при Община Бургас;

3. Правоспособен юрист – Директор на дирекция ПНО при Община Бургас;

4. Представител на РЗИ – Бургас;

5. Представител на БЛЗ – Бургас.

По решение на комисията конкурсната процедура може да се проведе чрез видеоконферентна връзка. Членовете на конкурсната комисия, подписват преди започване на работата декларации за липса на конфликт на интереси, частен интерес, свързаност с кандидати и за безпристрастност. При възникване на конфликт на интереси в хода на конкурса съответният член се отстранява незабавно и се заменя с резервен. Всички заседания се протоколират, като декларациите и самоотводите се отбелязват в протоколите.

VI. Избира за представител на Общински съвет – Бургас, като председател на комисията Лидия Стефанова Бобчева, при нейно отсъствие избира Светослав Кирилов Тодоров.

VII. Делегира правата за извършване на необходимите действия за провеждане на конкурса на Димитър Николов – Кмет на Община Бургас.

Точка 8

ОбС 08-00-18247

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Определяне на условията и реда за провеждане на конкурси за избор на управители на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД и „Център за психично здраве Проф. Д-р Иван Темков – Бургас“ ЕООД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, ще активирам докладната записка. Знаете, че освен условията реда за провеждане на конкурси, в конкурсната комисия трябва да изберем представител на Общинския съвет, който да е и председател на комисията, както и при негово отсъствие, кой ще заеме неговата длъжност като наш представител, респективно като председател на комисията. Колеги, откривам докладната и давам началото на дебатите. Моля за Вашите предложения, въпроси. Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, уважаеми дами и господа зам.-кметове. Отново от групата на ГЕРБ бих искала да предложа за председател на комисията д-р Лидия Стефанова, поради причините, които изброих в предишното си изказване. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на проф. Турманова. Г-н Грозев иска думата. Г-н Грозев, заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Групата на „КОД – Български възход – Граждани за общината“ също потвърждава избора, който направи в предходната точка, а именно за д-р Светослав Тодоров.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, колеги. Някой друг желае ли да предложи други или да направи изказвания? Ако няма такива колеги, аз Ви предлагам анблок да гласуваме, както условията и реда за провеждане на конкурсите на тези две общински лечебни заведения, така и избора на наш представител и председател на комисията, респективно на него заместник като наш представител и председател на комисията, съответно д-р Лидия Стефанова и д-р Светослав Тодоров. Моля за Вашия глас. Гласуваме, анблок.

На основание чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21, ал.2 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал.2 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия във връзка с Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 12, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 12, ал. 2, т.1 от Наредбата за условията и реда за

упражняване на правата на собственост в търговските дружества, участието в гражданските дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 38 гл. „за“, 0 гл. „против“, 7 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Обявява конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД, ЕИК 000053088 и „Център за психично здраве Проф. Д-р Иван Темков – Бургас“ ЕООД, ЕИК 000053202, които да се проведат при следните етапи:

1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания, съгласно чл.3, ал.1, т.2 и 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения като до втория етап на конкурса ще бъдат допуснати кандидатите, които отговарят на поставените изисквания;

2. Представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за петгодишен период;

До третия етап от конкурса – събеседване, се допускат кандидати, получили средноаритметична оценка на разработката не по-ниска от мн. добър 4,50;

3. Събеседване с кандидатите, изразяващо се в защита на програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за петгодишен период по т. 2 и познаване на нормативната уредба.

II. Определя следните изисквания, на които следва да отговарят кандидатите, за допускане до участие в конкурсите за управители на: „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД и „Център за психично здраве Проф. Д-р Иван Темков – Бургас“ ЕООД, както следва:

1. Да са български граждани или граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. Да притежават образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина и квалификация по здравен мениджмънт или образователно-квалификационна степен „магистър“ по икономика и управление и придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт;

3. Да имат най-малко пет години трудов стаж в областта на изискуемото висше образование, както и да притежават управленски опит, минимум три години;

4. Да не са поставени под запрещение;

5. Да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. Да не са лишени по съответен ред от правото да заемат длъжността Управител на публично предприятие;

7. Да не са обявени в несъстоятелност като еднолични търговци или неограничено отговорени съдружници в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, при което са останали неудовлетворени кредитори;

8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години, при което са останали неудовлетворени кредитори;

9. Да не заема публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и 39 от Закона за Сметната палата, да не е член на политически кабинет и секретар на община;

10. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име;

11. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;

12. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие.

Точки 10 и 11 се отнасят за дейност, сходна с дейността на дружеството

Изискванията, посочени в т.9, 10, 11, 12 следва да са налице към датата на подписване на договора за управление.

III. Определя следните документи, необходими за участие в конкурсите:

1. Заявление – свободен текст;

2. Професионална автобиография;

3. Копия от документи за завършено образование и квалификация. Квалификация по здравен мениджмънт се удостоверява чрез представяне на един от документите, визирани в §3 от заключителните разпоредби на Наредба №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения;

4. Копия от документи, удостоверяващи трудов стаж, професионален и управленски опит;

5. Копия от други документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията за заемане на длъжността;

6. Декларация, че са налице условията по т. II;

7. Програма за развитието на съответното Дружество за петгодишен период, която се предоставя в отделен запечатан плик, поставен в плика с документите. Програмата следва да включва най-малко следното съдържание:

– анализ и оценка на състоянието и дейността на съответното Дружество; анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели, анализ на лечебните заведения на територията на Област Бургас, предоставящи сходна медицинска помощ.

– тенденции и възможности за развитие на съответното Дружество, съобразно действащата нормативна уредба.

– определяне на целите, приоритетните области, очакваните резултати в управлението, финансирането, структурата и организацията на дейността на Дружеството.

– приложимост и етапи за реализацията на програмата.

Заявленията за участие в конкурса, заедно с необходимите документи по т. III. се подават в запечатан непрозрачен плик, в 30 дневен срок от публикуване на обявите на интернет страниците на община Бургас и Общински съвет – Бургас, в Деловодството на Община Бургас, ул. „Александровска“ № 26.

IV. Определя следната методика за оценка на кандидатурите (Отнася се за конкурсите на двете лечебни заведения):

ЕТАП **„Оценка на програмата за развитие на лечебното заведение“**. Оценката се формира при следните критерии:

1. Съответствие на проекта с нормативната уредба;

2. Съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност;

3. Анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели;

4. Съответствие на разработения проект с обективното състояние на лечебното заведение;

5. Логическа структура на разработката;

6. Степен на практическо прилагане на придобитите теоретични познания.

ЕТАП **„Събеседване“.** Оценка от проведеното събеседване, формирана при следните критерии:

1. Обосновано представяне на приоритетите и задачите на лечебното заведение.
2. Степен на познаване на нормативната уредба.
3. Способност да се планират и взимат управленски решения.
4. Административни умения, професионални и делови качества.
5. Комуникативни способности и организационни способности.
6. Способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем.

Оценките на програмата за развитие на лечебното заведение и събеседване се формират по шестобалната система, като най-високата оценка е от отличен 6 при точност на оценката 0,25.

V. Процедурата за номиниране да се извърши от Комисия, в състав от пет души, съгласно изискванията на Наредба №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, както следва:

1. **Председател** – представител на Общински съвет – Бургас;
2. Секретар – Директор на дирекция ДПМК при Община Бургас;
3. Правоспособен юрист – Директор на дирекция ПНО при Община Бургас;
4. Представител на РЗИ – Бургас;
5. Представител на БЛЗ – Бургас.

По решение на комисията конкурсната процедура може да се проведе чрез видеоконферентна връзка. Членовете на конкурсната комисия, подписват преди започване на работата декларации за липса на конфликт на интереси, частен интерес, свързаност с кандидати и за безпристрастност. При възникване на конфликт на интереси в хода на конкурса съответният член се отстранява незабавно и се заменя с резервен. Всички заседания се протоколират, като декларациите и самоотводите се отбелязват в протоколите.

VI. Избира за представител на Общински съвет – Бургас, като председател на комисията: Лидия Стефанова Бобчева, при нейно отсъствие избира Светослав Кирилов Тодоров.

VII. Делегира правата за извършване на необходимите действия за провеждане на конкурса на Димитър Николов – Кмет на Община Бургас.

Точка 9

ОбС 08-00-18252

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Учредяване право на строеж на „Електроразпределение ЮГ” ЕАД за изграждане на трафопост в недвижим имот – общинска собственост, представляващ УПИ XI, кв. 143 по плана на Районен център, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.590 по КККР на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За

5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост и чл. 44, ал. 4, т. 3 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се допълни Програмата за управление и разпореждане с общинска собственост за 2025 г., приета с Решение по т. 3 (Протокол № 24) от проведеното на 20.05.2025 г. заседание на Общински съвет – Бургас, в частта на Раздел III – „Учредяване право на строеж в общински и съсобствени имоти“, точка 2 – „Други случаи на учредяване право на строеж в общински имоти“, п. т. 2.2 „По реда на чл. 37, ал. 4 и ал. 6

от ЗОС“, с нова подточка: УПИ XI в кв. 143, целият с площ 16226 кв.м, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.590, целият с площ 16223 кв.м по КККР на гр. Бургас, актуван с Акт №10809/19.03.2026 г. за частна общинска собственост.

2. Да се учреди в полза на „Електроразпределение Юг” ЕАД с ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” №37, представлявано от З. Братоев – заместник-председател на Съвета на директорите, възмездно, безсрочно, право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ XI, кв. 143 целият с площ 16226 кв.м, отреден „За спорт, озеленяване и ТП“ по ПУП – ПРЗ на РЦ, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.590, с площ 16223 кв.м по КК на гр. Бургас, актуван с Акт №10809/19.03.2026 г. за частна общинска собственост, за изграждане на трафопост, тип БКТП 2х800 kVA с размери 4,80/2,60 м, застроена площ – 12,48 кв.м, ведно със сервитутно право на прилежащата към него зона, определена по реда на Наредба №16/09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, с площ 55,40 кв. метра, за сума в общ размер 7 290 (седем хиляди двеста и деветдесет) евро / 14 258 (четиринадесет хиляди двеста петдесет и осем) лева, без ДДС, включваща цената на правото на строеж на ТП – 1 420 (хиляда четиристотин и двадесет) евро / 2 777, 28 лева (две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и двадесет и осем стотинки) и цената на сервитутно право на ползване на прилежаща към ТП зона – 5 870 (пет хиляди осемстотин и седемдесет) евро / 11 480, 72 лева (единадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева и седемдесет и две стотинки) в цитирания УПИ.

Точка 10

ОбС 08-00-18234

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Упълномощаване на представител на Община Бургас за участие в извънредното присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, в Правна комисия е направена корекция, която аз ще прочета и да знаете, че докладната е... „Навсякъде в документа изразът „редовно присъствено заседание“ следва да бъде заменен с *„извънредно присъствено заседание“* и вместо посочената резервна дата 26.06.2025 г., да се чете *29.05.2026 г.*“ Колеги, поставям начало на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Малко по-тихо, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме. Моля за Вашия глас. Гласуваме докладната с поправката, която е направена в Правна комисия, която изчетох пред Вас.

На основание чл. 198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, в резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Упълномощава Кмета на Община Бургас, представител по Закона за водите с право да гласува по решенията, посочени в дневния ред на извънредно присъствено заседание на общото събрание насрочено за 30.04.2026 г. и резервна дата 29.05.2026 г. Общо събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас, както следва:

1. По т. 1 от дневния ред: На основание чл.33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, общото събрание на Асоциацията по ВиК на Обособената територия, Обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас одобрява Подробната инвестиционна програма на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас през 2026 г.

II. Определя инж. Чанка Коралска – заместник-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас за представител на Община Бургас в извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас, насрочено за 30.04.2026 г. с резервна дата 29.05.2026 г., при невъзможност на Кмета на Община Бургас да участва лично в Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас, която да гласува по цитираните в т. I решения със същия мандат.

III. С цел своевременно за легитимиране представителя на Община Бургас в общото събрание на Асоциация по ВиК, което е насрочено за 30.04.2026 г. с резервна дата 29.05.2026 г. и на основание чл.60, ал. ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Бургас, допуска предварително изпълнение на решението.

Точка 11

ОбС 08-00-18253

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части в УПИ XVII в кв.23 по ПУП – ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, съответстващ на ПИ с идентификатор 07079.820.33 по одобрена КК на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям начало на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям на гласуване докладната записка на кмета на Община Бургас. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За

24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Допълва Програмата за управление и разпореждане с общинска собственост на Община Бургас за 2025 г., приета с решение по т.3 от Протокол №24/20.05.2025 г. на Общински съвет – Бургас, в частта на раздел II „Продажби по реда на ЗОС, без търг или конкурс“, точка 3.„Прекратяване на съсобственост по чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, чрез продажба на общински идеални части“, с недвижим имот, актуван с Акт № 10738/28.10.2025 г. за частна общинска собственост, представляващ 8/827 кв. м идеални части от УПИ XVII-788, целият с площ 827 кв. м в кв.23 по ПУП – ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, съответстващи на 8/821 кв. м ид. части от ПИ с идентификатор 07079.820.33 по КК на гр. Бургас.

II. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Д.И.Р., с ЕГН: *** и постоянен адрес: гр. Бургас и Е. П. Д., с ЕГН: *** и постоянен адрес: гр. Поморие, чрез продажба на общинските идеални части в недвижим имот, актуван с Акт № 10738/28.10.2025 г. за частна общинска собственост, представляващ 8/827 (осем от осемстотин двадесет и седем) кв. м идеални части от УПИ XVII-788 (седемнадесет римско за имот пл.№ седемстотин осемдесет и осем), целият с площ 827 (осемстотин двадесет и седем) кв. м, отреден „За жилищно строителство“ в кв.23 (двадесет и три) по ПУП-ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, съответстващи на 8/821 (осем от осемстотин двадесет и един) кв. м идеални части от ПИ с ид.07079.820.33 (нула седем нула седем девет точка осем две нула точка три три) с площ 821 (осемстотин двадесет и един) кв. м по КККР на гр. Бургас, при съседи: имоти с идентификатори: 07079.820.36, 07079.820.30, 07079.820.35, 07079.820.919, 07079.820.32, 07079.820.31 и 07079.820.34, при равни квоти за двете страни, за сума в общ размер на 2542 (две хиляди петстотин четиридесет и две) евро /4972 (четири хиляди деветстотин седемдесет и два) лева, без ДДС.

Точка 12

ОбС 08-00-18254

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Учредяване безвъзмездно право на ползване на „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД върху имот – частна общинска собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. В ресорните комисии беше разяснена изцяло идеята на тази докладна. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги, нито в системата, нито в залата.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Виктория Валентинова Върбанова: За
4. Виолета Атанасова Диянова: За
5. Владимир Павлинов Павлов: За
6. Георги Василев Манев: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Петров Дракалиев: За
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: За
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Елена Методиева Кокаларова: За
14. Живко Иванов Табаков: За
15. Иван Георгиев Станев: За
16. Иван Любомиров Ненков: За
17. Иван Миленов Иванов: За
18. Иво Георгиев Баев: За
19. Йордан Тодоров Вълев: За
20. Костадин Евгениев Андонов: За
21. Красимир Димитров Батилов: За
22. Красимир Калудов Тодоров: За
23. Лидия Стефанова Бобчева: За
24. Мадлен Михран Мутафян: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 46, ал. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се учреди на „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД, ЕИК 200247611, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Зорница“ Административна сграда №51, представлявано от Бойчо Георгиев – управител, безвъзмездно право на ползване, за срок от 10 години върху имот, частна общинска собственост, представляващ СОС с ид.07079.601.265.8.1 със застроена площ – 207,02 кв. м – част от едноетажна сграда с ид.07079.601.265.8 по КК на гр. Бургас, разположена върху територията на УПИ I, отреден „За здравни нужди“ в кв.4 а по действащ ПУП – ПРЗ на ж.к. „Зорница“, гр. Бургас, за реализиране административната и производствена дейност на дружеството.

Точка 13

ОбС 08-00-18255

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, на обособена част от имот, с позиция Е35 по актуална план – схема на преместваемите обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията към действащия ПУП – ПРЗ на „Приморски парк“, град Бургас, за поставяне на преместваем обект с площ 15 кв. м, за извършване на търговска дейност

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Г-н Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Аз имам един въпрос, защо е нужно да отдаваме този общински имот, върху който ще се поставя преместваем обект, за 10 години, при положение че в Наредбата по чл. 56 е указано, че максималният срок, за който може да се отдава преместваем обект, е 5 години? И защо процедурата е с конкурс, а не чрез заявление, при положение че говорим за преместваем обект? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Димитров ще отговори на този въпрос.

ЖИВКО ДИМИТРОВ – директор на дирекция „Управление на общинската собственост“: Ще се опитам да бъда кратък. Защото не отдаваме преместваем обект. Предмет на наемната процедура е част от имот – публична общинска собственост, поземлен имот, част от него, публична общинска собственост, за отдаване под наем на имот за разполагане на преместваем обект. Възможностите за отдаване под наем, съгласно приложимото законодателство, са до 10 години максимален срок. Защо до 10? Две основни причини. Първата е, че този Общински съвет и предходните мандати са създали практика тогава, когато има конкурсна процедура, която изисква нещо различно

от заплащане на наемна цена, а именно свързано с извършване на инвестиции, благоустрояване, облагородяване или значителни разходи по създаване изобщо на този търговски обект. Целта на администрацията, в крайна сметка, е тази процедура да бъде достатъчно атрактивна и желана от хората, които биха участвали. Аз първо бих благодарил за въпроса и възможността въобще да се повдигне тема по тази докладна, с една много простичка идея и тя е да стане дума за нея. Защото, откровено казано, съм изключително уморен от ситуацията, която се развива абсолютно всеки път, дебати в комисиите, дебати на сесията на Общинския съвет и накрая, провеждане на тръжна комисия след месец и половина и тежко изненадани хора, които изобщо не са разбрали за тази процедура, което буди страшно недоумение. Така че фактът, че говорим за тази процедура, е първата добра новина. Мисля, че отговорих на предходния въпрос. Темата на докладната е отдаване под наем на имота – на поземления имот. Нека да се разделят тези неща. Втората причина, поради която провеждаме конкурс, е, че това е единствената процедура, в която тръжната комисия, ресорната по разглеждане на тези конкурсни процедури, може да контролира инвестиционното предложение, каквото и да е то. Вие сте член на тръжната комисия. Там има, според моето лично мнение, без да ангажирам никого, достатъчно общински съветници, смея да твърдя, че преобладаващата част от тях са от опозиционни политически сили. Вие сте наясно с това нещо. Стават много хубави разговори на тръжната комисия и се стига до много грамотни решения по определяне на спечелилите процедури. Причината за провеждане на конкурс, освен тази, е и това, че в Приморски парк, или в Морската градина, считаме като администрация и лично аз, че е много по-целесъобразно общината да контролира това, което ще се създава там. А това е единственият начин. Когато процедурата е наемна, единственото, което е предмет на оценка, е предложената наемна цена и толкова. За нас не е без значение какво ще цъфне там. Не е без значение при какви условия ще се появи. Това са, накратко, причините за провеждане на конкурсната процедура. Надявам се общинските съветници са обърнали внимание на докладната, че сме се старали те да бъдат абсолютно идентични с предходния конкурс, който се проведе долу, в началото на входа на мостика. Обектът е известен като „Хаштаг“. Концепцията е действително да се създават сравнително съобразени с мястото, разбира се, унифицирани условия за участие в подобни процедури като надеждата ни е действително обектите, които се появяват в резултат на тези проведени процедури, да ни карат да се чувстваме горди от начина, по който сме ги провели, и от това, което се е появило на мястото. И без тарелки с бланширани картофи. *(Председател Михаил Хаджиянев: Толкова вкусни бяха*. Добре, нека да продължим.*) (Глас от залата.)* Получих въпрос? Не знам. Да отговарям ли? *(Председател Михаил Хаджиянев: Да.)* Ангажимент за инвестиция няма никакъв. Казах го на комисиите, казвам го и сега, нека да е ясно. Какво е заявил сегашният наемател подал инвестиционно намерение е едно, какво ще утвърди Общинският съвет като условие е второ, какво ще се заяви на тръжната процедура е нещо съвсем различно. Тръжната комисия затова е тръжна, за да оцени предложенията на участниците. Един може да направи предложение съдържащо ремонт, не знам, измислям си в момента, на плочките, друг – на благоустрояване, трети – на озеленяване и т.н. Но това, което е важно, ще прецени тръжната комисия – дали да го подкрепи и как да класира участниците.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Димитров. Продължаваме дискусията с реплика на г-н Манев на изказването на г-н Иванов. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Той, горе-долу, г-н Димитров каза за какво става въпрос. Още повече че общинските съветници ще решат точно за този обект. Но репликата ми е към

изказващия се Иван Иванов. Колега, ние сме си говорили много, че основният приоритет на „Средна европейска класа“, първа точка дори, е подкрепата на малкия и средния бизнес. Какъв е този въпрос? Как „за 10 години“? Какво даваме? Ние не даваме обект, ние даваме поземлен имот. Той така или иначе трябва да инвестира нещо. Трябва да се направи модерна сградичка, нещо, което да предлага, защото това е до Летния театър – там зимата не може да работиш. Колко други мотиви мога да Ви кажа, а Вие да зададете такъв популистки въпрос? Естествено, че трябва да има предвидимост дори за малкия бизнесмен – 10 години. Естествено, че това може да му отвърже ръцете за по-голяма инвестиция и в зелена инфраструктура, и в неща, които са полезни за добавяне на стойност. Нека да е сигурен…

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев, нека да вървим към приключване. Колеги, някой друг желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: Въздържал се
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За

42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Да се отдаде под наем, за срок от 10 (десет) години, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, обособена част от имот, актуван с Акт № 4238/26.04.2006 г. за публична общинска собственост, с позиция Е35 по актуалния план – схема на преместваемите обекти по чл. 56 от Закона за устройство на територията към действащия ПУП – ПРЗ на „Приморски парк“, град Бургас, за поставяне на преместваем обект с площ 15 кв. м, за извършване на търговска дейност.

II. Условия на конкурса, по които ще се оценяват офертите:

Офертите, предоставени от участниците в конкурса, трябва да съдържат:

1. Идейна концепция за общо архитектурно решение на преместваемия обект и благоустрояване на прилежащата територия, с обяснителна записка, съдържаща детайлно описание на цялостното предложение за архитектурно оформяне, благоустрояване и организация на пространството включително мерки и дейности за осмислянето му като зона с подчертана културна и арт насоченост, чертежи и визуализации за изясняване в максимална степен проектното предложение.

1.1. Детайлна идейна концепция за архитектурно решение на преместваемия обект, придружена с обяснителна записка за използваните материали, 3Д визуализации, идеен архитектурен чертеж (две фасади и разрез).

1.2. Детайлна идейна концепция за облагородяване и подобрение на прилежащите околни пространства, придружена с идеен ландшафтен проект, 3Д визуализации и обяснителна записка за видовете растителност и техния аранжимент/идея, видове и монтаж на осветителни тела, използвани материали и др.

1.3. 3Д Визуализации на поне три архитектурни детайла – паркови елементи, които ще бъдат използвани при реализацията на парковото облагородяване на зоната и прилежащите ѝ площи, придружени с обяснителна записка за използваните материали и функция.

1.4. 3Д Визуализация и фотомонтаж на проекта, поставен в реалната среда, в която ще се намира.

1.5. Макет на цялата зона, в мащаб 1:50, съдържащ в себе си разположението на отделните архитектурни и паркови детайли, описани в предходните точки.

Концепцията следва да съдържа предложение за благоустрояване на цялата прилежаща зона под формата на подмяна и допълнение на съществуващото парково осветление, както и изграждането на допълнително ново такова по предложен от него проект. Укрепване, ремонт и благоустрояване на настилката изцяло в полза на Община Бургас, предадени безвъзмездно като СМР дейности, както и благоустрояване и развитие на зелените площи, прилежащи към и около мястото, и тяхната последваща поддръжка за целия период на договора, отново в полза на Община Бургас, по

предложен Ландшафтен и идеен проект за паркова визия, със запазване и подобряване на архитектурния ансамбъл.

2. Идейна концепция, съдържаща изчерпателна информация за извършваната дейност от обекта, както и описание на приноса на обекта за културната и арт-насоченост на зоната и града.

3. Конкурсна месечна наемна цена – не по-ниска от **227,78 (двеста двадесет и седем евро и седемдесет и осем евроцента) евро/445,50 (четиристотин четиридесет и пет лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС.**

III. Критерии за оценяване на офертите и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

Офертите на участниците ще се разглеждат от комисията на няколко етапа:

- Разглеждане на предложенията по допустимост, като едва след решение на комисията, че са налице всички изискуеми документи ще се пристъпи към следващия етап;

- Разглеждане на идейна концепция за общо архитектурно решение на преместваемия обект и идейна концепция за извършваната дейност в обекта на допуснатите кандидати, след което се пристъпва към оценяване;

- Отваряне на представените от участниците наддавателни предложения.

Класирането ще се извърши на база следните критерии:

1. $К_1$ – оценка на Идейна концепция за общо архитектурно решение на преместваемия обект и благоустрояване на прилежащата територия, с обяснителна записка, съдържаща детайлно описание на цялостното предложение за архитектурно оформяне, благоустрояване и организация на пространството включително мерки и дейности за осмислянето му като зона с подчертана културна и артнасоченост, чертежи, визуализации и макет за изясняване в максимална степен проектното предложение, описани в точка II, т. 1 от 1.1 до 1.5 включително.

Кандидатите получават от 1 до 40 точки.

Визията на обекта трябва да кореспондира с облика на Приморски парк като създава усещане за арт средище, да допълва пространството откъм пешеходната алея и да създава усещане за завършеност на ансамбъла, приближавайки го към модерната и креативна визия, която Община Бургас приветства и иска да поддържа. Територията е целесъобразно да се организира като обособен кът за отдих и развлечение, място, на което могат да се провеждат културни събития като се създава усещане за арт средище. За реализиране на интегрирано решение и завършеност на културния силует, преместваемият обект и пространството около него - между източната фасада на сградата на Летен театър - Бургас и пешеходната алея трябва да притежават собствен и характерен облик, който да кореспондира със стила на реконструираната сграда на театъра и да е в архитектурно единство с прилежащата територия за постигане на общо въздействие на пространството като цялостен ансамбъл.

Тежест на критерия **N_1=0,4**

2. $К_2$ – оценка на Идейна концепция, съдържаща изчерпателна информация за извършваната дейност от обекта, както и описание на приноса на обекта за културната и арт-насоченост на зоната и града.

Кандидатите получават от 1 до 30 точки.

Представените идейни проекти и концепции по т.1 и т.2 ще се оценяват от Комисията за провеждане на търгове, конкурси, приватизация и реализация на малки благоустройствени проекти, чрез тайно гласуване. Всеки член на комисията оценява идейния проект, като дава оценка, която поставя в плик, без да посочва името си.

Оценките се сумират и сборът им се разделя на броя на членовете на комисията, като полученото частно представлява оценката за съответния проект.

Тежест на критерия **N_2=0,3**

3. $К_3$ – Цена (месечна наемна цена, в евро/лева, без ДДС):

Кандидатите получават от 1 до 30 точки.

Оценяването се извършва по формулата:

$К_3 = \frac{Ц_{(участник)}}{Ц_{(максимална)}} \times 100,$

където $Ц_{(участник)}$ е предложената от кандидата цена, а $Ц_{(максимална)}$ е най–високата предложена цена.

Тежест на критерия: **N_3=0,3**

Комплексната оценка на предложенията на допуснатите кандидати се извършва по формулата:

$К = К_1 x N_1 + К_2 x N_2 + К_3 x N_3$

На първо място ще бъде класиран кандидатът получил най-висок брой точки, изразяващ се в комплексна оценка – **К.**

При равен брой точки, се провежда таен търг между кандидатите, получили еднакъв брой точки, докато един от тях достигне по-висока месечна наемна цена. За целта кандидатите попълват ново наддавателно предложение, като трябва да наддадат с минимум една стъпка от достигнатата месечна наемна цена.

Точка 14

ОбС 08-00-18263

Докладна записка от Димитър Николов - кмет на Община Бургас, *относно:* Приемане на решение за определяне на размер на разходите по прилагане на принудителна административна мярка - преместване на ППС в отсъствие на неговия водач, регламентирана в Закона за движение по пътищата

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Колеги, не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: Против
18. Иван Миленов Иванов: Против

19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: Против
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: Против
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 168, ал. 1, вр. с чл. 171, т. 5, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, в резултат на поименно гласуване, с 38 гл. „за“, 4 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Определя за I-ва зона сумата 28.22 евро или 55.20 лева без ДДС представляваща разходите, направени във връзка с преместването на превозно средство по наложена принудителна административна мярка, обхващаща територите на Централна градска част, к-с „Лазур“, к-с „Възраждане“, ж.к. „Бр. Миладинови“ и ж.к. „Зорница“.
2. Определя за II-ра зона сумата от 31,90 евро или 62.40 лева без ДДС представляваща разходите, направени във връзка с преместването на превозно средство по наложена принудителна административна мярка обхващаща територите на к-с „Изгрев“, к-с „Славейков“, кв. „Акации“ и кв. „Победа“.
3. Определя за III-та 36,81 евро или 72 лева без ДДС представляваща разходите, направени във връзка с преместването на превозно средство по наложена принудителна административна мярка обхващаща територите на к-с „Меден рудник“ и територите извън т.1 и т.2 от настоящото решение.
4. Определя сумата от 15 евро разхода за преместване на автомобила преди поставяне му върху платформата на специализираното ППС.

Точка 15

ОбС 08-00-18262

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Приемане на решение за определяне на размер на разходите по поставяне на средство за принудително задържане на пътното превозно средство, за което не е

заплатена дължимата цена за паркиране по чл. 99, ал. 3, от Закона за движение по пътищата до заплащане на цената и на разходите по прилагане на техническото средство

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставяме начало на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Колеги, поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Против
11. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: Против
19. Иван Миленов Иванов: Против
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Против
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

Във връзка с чл. 167, ал. 2, т. 2 от Закона за движение по пътищата, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 4 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Определя сумата **15 (петнадесет) евро** – разход за дейността, по прилагане на принудителна административна мярка - принудително задържане на ППС с техническо средство в зоните за платено и безплатно паркиране, въз основа на посочените в решението мотиви.

Точка 16

ОбС 08-00-18240

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно:* Приемане на финансираните за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. инвестиции на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас и тяхното предаване за срока на Договора подписан между Асоциацията по ВиК – Бургас и „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, в Правна комисия бе направена редакционна забележка: След израза „…преминаване на същите за…“ думата „стопанисване“ се заменя с думата *„управление“*. Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате с корекцията направена в Правна комисия.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
5. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За

30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Чанко Миндов Мирчев: За
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: За
43. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 37 гл. „за“, 0 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие за приемане на инвестициите, описани в приложение: *„Опис на инвестициите, публична общинска собственост извършени от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас на територията на Община Бургас за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.“*, извършени от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. в размер на 8 807 053,36 лв. (Осем милиона осемстотин и седем хиляди и петдесет и три лева и тридесет и шест ст.) без ДДС, преминаване на същите за управление на активите в Асоциацията по ВиК – Бургас и предаване на същите за стопанисване, поддържане и експлоатация на действащия ВиК оператор, чрез допълване и/или актуализиране на Приложение I от договора за стопанисване на дейностите по чл.198о, ал.1 от ЗВ.

Точка 17

ОбС 08-00-18239

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно:* 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас; 2. Одобряване на задание по чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и предвид Протокол – Решение № 9/25.03.2026 г., по т.4 от дневния ред на ОЕСУТ на Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ Общински съвет – Бургас, разрешава изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас.

ПУП – ПП следва да се изготви в обем и съдържание, съгласно изискванията на Наредба № 8 за ОС на УП, при спазване изискванията на ЗУТ и наредбите към него.

ПУП – ПП да се съгласува със заинтересованите експлоатационни дружества.

С ПУП – ПП за трасето на съоръжението следва да се предвиди сервитут съгласно изискванията на Наредба № 16 от 09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническа инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за кабел ниско напрежение за захранване на вилна сграда в УПИ VI-3 в масив 37 (ПИ 72151.37.39), местност Извора, бивша Чекелията, землище на с. Твърдица, община Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, виждам, че има едно леко спадащо участие в гласуването. Моля да следите внимателно и ако някой има проблем, най-вече технически, моля да бъда уведомен.

Точка 18

ОбС 08-00-18242

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно:* Одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на кабели 20kV за захранване на нов БКТП в ПИ с идентификатор 47202.13.360 по КК на с. Маринка, находящ се в местност Долни плочи, землище на с. Маринка, община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой... *(Гласове в залата.)* Колеги, малко по-тихо или пък по-високо, за да чуем за какво дискутирате. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам. Край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ

и предвид Решение № БС-124-ЕО/25.09.2025 г. на РИОСВ – Бургас, акт за приключило обявяване от 06.02.2026 г., Протокол – Решение № 4/04.03.2026 г. на ОЕСУТ при Община Бургас по т.6 от дневния ред, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

На основание чл. 21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на кабели 20kV за захранване на нов БКТП в ПИ с идентификатор 47202.13.360 по КК на с. Маринка, находящ се в местност Долни плочи, землище на с. Маринка, община Бургас, съгласно приложения проект, който е неразделна част от настоящото решение.

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

Точка 19

ОбС 08-00-18243

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно:* Одобряване на ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в устройствена зона 4/Смф1 по ОУП на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За

22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.129, ал.1 от ЗУТ, Протокол – Решение №7/03.04.2024 г. по т.25 от дневния ред на ОЕСУТ при Община Бургас, Решение № 1163/17.04.2025 г. на Комисията по чл.210 от ЗУТ, удостоверение №25-305140-22.11.2024 г. за приемане на проект за изменение на КККР, в едно с приложение към него от СГКК-Бургас, акт за приключило обявяване от 06.11.2023 г., становища изх.№ПД-21-/5/13.09.2019 г. и изх.№ ПД-21/7/07.10.2022 г. на РИОСВ – Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл.25, ал. 3, т. 1 от ЗСПЗЗ, вр. чл. 21, ал.1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА дава предварително съгласие за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 07079.1.720 по КК на гр. Бургас, представляващ земеделска територия, категория 3, общинска публична собственост, с НТП – пасище.

Срокът на съгласието е пет години.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА , чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл.16а от ЗУТ, и чл.135, ал.3 от ЗУТ, във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ Общински съвет – Бургас одобрява Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в устройствена зона 4/Смф1 по ОУП на гр. Бургас, с което се засягат ПИ с идентификатори 07079.1.721, 07079.1.1398, 07079.1.720, 07079.1.746, 07079.1.1417, 07079.1.1419, 07079.1.748, 07079.1.1420, 07079.1.737, 07079.1.718, 07079.1.743 по КК на гр. Бургас (бивш масив 7, бивша местност Под шосето, землище на кв. „Сарафово“, гр. Бургас)

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

Точка 20

ОбС 08-00-18212

Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, *относно:* Даване на съгласие за кандидатстване на Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на дейности в Културно туристически комплекс „Ченгене скеле“, находящ се в гр. Бургас, местност Рибарско пристанище

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Ресорните комисии са се изказали. Желае ли някой да се изкаже, да вземе думата? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За

41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас да кандидатства по програма на Агенция за хората с увреждания за финансиране на дейности в културно-туристически комплекс „Ченгене скеле“ по Компонент 2 на тема: „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“.
2. При одобрение на конкурсното предложение от Агенция за хората с увреждания, Общински съвет – Бургас дава съгласие ОП „Туризъм“ да подпише договора за финансиране по Програмата, да извърши дейностите в обекта, свързани с изпълнение на проекта, както и да получи одобрените финансови средства.

Точка 21

ОбС 08-00-18237

Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас, *относно:* Определяне на независим финансов одитор за извършване на финансов одит и заверка на ГФО за 2025 на Фондация „Бургас – 2032“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да попита, да направи предложение? Г-жа Саватева е готова да отговори като председател на тази фондация. Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 14 от ЗМСМА и във връзка с чл. 11, т. 4 от Учредителния акт на Фондация „Бургас – 2032“, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Определя за лицензиран експерт – счетоводител, който да извърши независим финансов одит и заверка на годишния финансов отчет на Фондация „Бургас – 2032“ ДЕС Маргарита Радева, вписан в регистъра на регистрираните одитори по чл. 20 от Закона за независим финансов одит с регистрационен № 0134.

Точка 22

ОбС 08-00-18233

Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас, *относно:* Доклади за осъществени читалищни дейности на читалищата, намиращи се на територията на Община Бургас през 2025 година, съгласно чл. 26а, ал.4. от Закона за Народните читалища, обнародван в бр. 42 от ДВ от 05.06.2009 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията и тук имам възможност да Ви кажа, че много моля да следите докладните записки, които са в системата, защото понякога много от материалите може да бъдат пропуснати и в сайта. Най-сигурно е да ги погледнете в системата, където ще бъдат всички на 100%, заедно с включително и с лични данни, и лична информация, като, разбира се, спазвате Закона за защита на личните данни. Желае ли, колеги, някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

На основание чл. 26а, ал.1 от Закона за народните читалища, обнародван в бр.42 на ДВ от 05.06.2009 г., в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема отчета за читалищната дейност в Община Бургас през 2025 година, съгласно приложение, неразделна част от настоящата докладна записка.

Точка 23

ОбС 08-00-18238

Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас, *относно:* Прекратяване дейността на второстепенен разпоредител с бюджет – Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания, БУЛСТАТ 0000568141794, поради проведен конкурс за избор на доставчик на социалната услуга по реда на Закона за социалните услуги

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, поставям началото на дискусията. В Ресорната комисия бе разяснено защо се предприема тази стъпка. Тя е изцяло в интерес на гражданите, като разширяваме спектъра на предлаганите услуги. Г-жа Диянова е за изказване.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Бих желала само малко разяснение кой всъщност е избраният външен доставчик и хипотетично какво би се случило, ако ние сега не вземем решение за прекратяване дейността на второстепенния разпоредител с бюджет, тъй като първо е избран външен доставчик, а последващо на нас се предлага да вземем такова решение. Тъй като не съм член на Комисията по социални дейности, с какво външният доставчик по-добре ще извършва услугата от второстепенния разпоредител с бюджет – Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Ненов, Вие ли ще отговаряте на въпроса на г-жа Диянова? Заповядайте.

МИХАИЛ НЕНОВ – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“: Всъщност във въпроса на г-жа Диянова се съдържа допускането, че е необходимо първо да се закрие второстепенният доставчик, правилно ли Ви разбирам, и след това да се избере външен изпълнител. Всъщност изборът на външен изпълнител е ясно разписан в Закона за социалните услуги, респективно процедурата за това се случва с обявление по заповед на кмета на Община Бургас. Тук Общински съвет – Бургас няма нормативно установени правомощия и съответно конкурсната процедура беше проведена през месец февруари, като на нея се явиха двама кандидати и след анализ беше избран този, който гарантира много по-добро качество и човешки ресурси за осъществяване на самата дейност. Самата хипотеза за предоставяне на услугата на външен доставчик също е регламентирана в Закона за социалните услуги и чрез нея се създават възможности за много по-широк кръг дейности, тъй като самите общини не винаги имат необходимия човешки и административен ресурс за управление на особено такива тежки услуги като Център за лица с тежки множествени увреждания. Конкретната докладна записка, която е на Вашето внимание, е свързана с естествената необходимост от отпадане на второстепенен доставчик. Тоест тук ние не обсъждаме хипотезата за предоставянето на услугата на външен такъв и това е нещо, което Вие трябва да гласувате. На въпроса Ви – какво ще стане, ако гласувате против – това всъщност ще означава, че в списъка на второстепенните разпоредители ще има един второстепенен такъв, който ще бъде изцяло кух. Това е краткият отговор на въпроса Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Ненов. Изказване иска г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Г-н Председател, благодаря Ви. Г-н Ненов, във връзка с това, което току-що заявихте, няма спор относно законосъобразността на това действие. Това, което ми направи впечатление на Правна комисия, и моят въпрос беше такъв. Той е свързан изцяло с дейността на този външен доставчик и с това, което представител на администрацията заяви, а именно че този външен доставчик ще има възможност за допълнително финансиране. Ако може в тази връзка малко по-подробно да обясните. Благодаря.

МИХАИЛ НЕНОВ – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“: Да, това е така, защото към настоящия момент второстепенните разпоредители с бюджетни средства, които са в системата на социалните услуги, техният булстат е под булстата на Община Бургас. Тоест, за разлика от друг тип второстепенни разпоредители, каквито, да речем, са детските градини, които са юридически лица, регистрирани с отделен булстат, те имат много по-ограничена самостоятелност по отношение на, от една страна, кандидатстване по различни оперативни програми, тъй като те са насочени предимно в социалната сфера към юридически лица с нестопанска цел, и в същото време имат много по-голяма гъвкавост по линия на опериране със средства, привлечени от дарения, в това число разпореждане с имоти, в зависимост от това каква е спецификата на самото юридическо лице с нестопанска цел. Другият важен момент е, че с влизането на промените в Закона за социалните услуги от следващата година поетапно се въвежда нова методика на предоставянето им, която е свързана с ориентиране към самата услуга – така нареченото

„деконструиране на услугата“, където вече не се гледат брой потребители, а съобразно индивидуалния план на самия потребител се предоставят различни услуги. Това оттук нататък налага една по-голяма гъвкавост по отношение на работата със специалисти и съответно по-голяма гъвкавост в щатните разписания, които към настоящия момент са определени от Общинския съвет за доставчиците, които са второстепенни разпоредители, и съответно създават трудности по отношение на тази оперативна гъвкавост и грижа за индивидуалния потребител. Потенциално, съобразно и въвеждането на този нов подход, тази нова методика, със сигурност ще видим и много по-голямо предоставяне на услуги на външни доставчици, което е изключително положително, защото насърчава конкуренцията в социалния сектор.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Ненов и г-жа Хаджиатанасова. Надявам се, че бе отговорено на всичките Ви въпроси. Има ли, колеги, някой друг да попита или да се изкаже по поставената тема? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За

41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.25, ал.2, т.9 от Закона за социалните услуги чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие за закриване на второстепенен разпоредител с бюджет Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания, БУЛСТАТ 0000568141794 с адрес на управление – гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови“, бл.42, считано от 01.05.2026 г.

2. Възлага на кмета на община Бургас да предприеме необходимите действия по заличаване в Агенция по вписвания, Регистър Булстат.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решенията по предходните две точки.

Точка 24

ОбС 08-00-18241

Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас и председател на МКБППМН, *относно:* Отчет за 2025 г. за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните (МКБППМН) в Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Г-жа Кирова, заповядайте.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря, г-н Председател. Бих искала да си направя отвод.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Отводът Ви се приема като член на тази комисия и ще бъде записан в протокола. Желае ли някой друг, колеги, да се изкаже, нещо да коментира? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема годишния отчет за 2025 г. за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните.

Годишен отчетен доклад на МКБППМН
при община Бургас за 2025 г.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ НА МЕСТНАТА КОМИСИЯ

1. Законосъобразност на състава:

Съставът на Комисията е определен със Заповед 3039/19.09.2024 г. на кмета на община Бургас – Димитър Николов, съобразно чл. 6, ал. 3 от ЗБППМН.

2. Секретар съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗБППМН:

Секретарят на Комисията е щатен, съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗБППМН. Назначаването отговаря на ПМС № 51/2006, съобразно което секретарят на Комисията е преминал от трудови на служебни правоотношения по Закона за държавния служиел през 2008 г.

II. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА.

1. Реализирани дейности от Вашата комисия:

1.1. Участие на МКБППМН в екипи при изпълнението на Механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца, и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст, съгласно ПМС 100 от 8 юни 2018 г.

В Община Бургас обходът на деца, подлежащи за обхващане и задържане в образователната система е организиран междуинституционално, като са сформирани дълготрайни екипи, определени от началника РУО – Бургас, които осъществяват и контролът. В тези екипи влизат и членове на МКБППМН – секретарят (член е на два екипа за обход), представителят на Отдел "Закрила на детето", обединяващият инспектор ДПС и други членове, които работят в системата на образованието. В тези екипи има и представители на обществените възпитатели.

1.1.1. Брой семейства на деца подлежащи на образование, посетени от МКБППМН (Попълнете на компютър. Ако е необходимо, добавете редове): През 2025 г. са направени общо 69 обхода и съдействия, на които са установени 11 деца. *Вижте таблицата на раздел I на Приложението!*

1.2. Работа с педагогическото ръководство: *Вижте таблицата на раздел I на Приложението!*

1.3. Работа с Училищни комисии по превенция (УКП), училищни психолози, педагогически съветници, ресурсни учители и класни ръководители: *Вижте таблицата на раздел I на Приложението!*

1.4. Взаимодействие с Обществените съвети към училищата. Представете данни: *Вижте таблицата на раздел I на Приложението!*

На Обществен съвет в училище присъстваме винаги, когато ни поканят. Секретарят на МКБППМН е член на обществените съвети на 5 училища и 4 детски градини и е присъствал на заседанията, при обсъждане на бюджет, униформи, превенция на противообществени прояви и други, за съответните училища.

1.5. Превантивна работа с родители, настойници и попечители.

1.5.1. Брой и вид дейности за контрол и подпомагане на родители, настойници и попечители, които срещат затруднения при възпитанието на децата си: *Вижте таблицата на раздел II на Приложението!*

Провеждат се целеви обучения на родители, чиито деца са обект на работа в МКБППМН.

1.5.2. Брой деца с асоциално поведение, поставени под настойничество или попечителство: *Вижте таблицата на раздел II на приложението!*

1.5.3. Проведени превантивни програми и проучвания: *Вижте таблицата на раздел III на Приложението!*

1.5.3.1. Превенция на противообществените прояви и престъпления, свързани с жп-транспорта: *Вижте таблицата на раздел IV на Приложението!*

1.6. Консултации по заявки на родители реализирани от МКБППМН: *Вижте таблицата на раздел V на Приложението!*

1.6.1. Брой деца преминали консултации: *Вижте таблицата на раздел V на Приложението!*

1.6.2. Брой консултирани деца с противообществени прояви от МКБППМН: *Вижте таблицата на раздел V на приложението!*

1.6.3. Установени криминални деяния от футболни агитки (ултраси) и брой на техните извършители: *Вижте таблицата на раздел VI на Приложението!*

2. Брой деца с противообществени прояви, насочени от МКБППМН към Дирекция „Социално подпомагане" (ДСП) – Отдел „Закрила на детето" (ОЗД) за предоставяне на мерки за закрила и социални услуги: *Вижте таблицата на раздел VII на Приложението!*

3. Взаимодействие на МКБППМН с ВУИ, СПИ, поправителни домове. Дейност с напусналите тези заведения и условно осъдени непълнолетни.

С директорите на ВУИ и СПИ контактуваме в писмена форма, по отношение на режима за домашен отпуск на настанените от нас деца. При възникнали проблеми, обсъждаме ги по телефона и заедно търсим решения. Осигуряваме възпитателен надзор на децата, които са освободени временно за ваканциите. МКБППМН всяка година изпраща подаръци на всички настанени деца във ВУИ – Ракитово, където често пребивават деца, изпратени от нашата комисия. Контактуваме и с родителите на настанените деца, като се опитваме да играем медиативна роля във взаимоотношенията им с директора на училището и техните деца.

По отношение на условно осъдените непълнолетни получаваме информация от ОСИН - Бургас, като съвместно подпомагаме с консултации, а където се налага и с обществен надзор от възпитател.

Обикновено непълнолетните които настаняваме в интернатите са на възраст 16+, които напускат институцията при навършване на пълнолетие, когато вече не са обект на нашата работа и въпреки това проследяваме тяхното развитие и където можем го подпомагаме, с включване в обучения и съдействие при намиране на работа.

През 2025 г. имахме три децата, настанено във ВУИ – гр. Ракитово, чието развитие и корекционни промени проследяваме

3.1. Колко контакти с деца, настанени в корекционно-възпитателни заведения, са осъществени: *Вижте таблицата на раздел VIII на Приложението!*

3.2. Каква работа е извършена с родители на малолетни и непълнолетни, чиито деца са настанени във ВУИ и СПИ и на които предстои прекратяване на престоя в тези заведения.

С децата, които са настанени в корекционно-възпитателните училища осъществяваме контакт и надзор по време на всички ваканции. Със семействата на две от децата осъществяваме превантивна работа за повишаване на родителския капацитет и подготовка за реинтеграция на децата им. На едно от децата родителите живеят извън страната и нямаме връзка с тях. По информация на директора на ВУИ, родителите на това дете не поддържат контакт и с училището.

4. **Предприети дейности за социална подкрепа на малолетни и непълнолетни**, пребивавали в СПИ, ВУИ, центрове за работа с деца на улицата и условно осъдени: *Вижте таблицата на раздел VIII на Приложението!*

4.1. Създаден поименен регистър на всички неучащи и неработещи непълнолетни в общината (района), освободени от СПИ, ВУИ, ПД, както и на условно осъдени в съответствие с Указанието на ЦКБППМН (Писмо № 73 от 25.09.2009 г.). **Дейности, предприети за повишаване на тяхната квалификация, професионално обучение, професионално ориентиране и подпомагане при намирането на работа. Постигнати резултати:** *Вижте таблицата на раздел VIII на Приложението!*

4.2. Как МКБППМН във Вашата община се информира за условно осъдените и осъдените на пробация непълнолетни: *Вижте таблицата на раздел VIII на Приложението!*

III. ВЪЗПИТАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Брой на проведените възпитателни дела от Вашата МКБППМН: *Вижте таблицата на раздел X на Приложението!*

2. Проблеми при образуването и разглеждането на възпитателните дела. Затрудненията са свързани с враждебно отношение, заплахи и незачитане на институцията. В тези случаи се обръщаме за съдействие към Инспекторите от "Детска педагогическа стая". Към тях отнасяме и проблема за неявяващите се деца и родители, като молим за тяхното принудително довеждане на насрочените нови дати за разглеждане на възпитателните им дела.

За всяко възпитателно дело изпращаме писмо-покана до детето и родителите, съгласно инструкциите за образуване и провеждане на възпитателното дело. На този етап проблемите са свързани с нарастващия брой на неграмотни семействата - родители и деца, извършителите на противообществени прояви. Заради този проблем въведохме практиката да се обхождат на адрес извършителите на противообществени прояви от маргинални общности, като поканата им се връчва на ръка и подробно им се обяснява кога и къде трябва да се явят. Същите се посещават от ИДПС от Участъка на 1-во РУ на МВР в кварталите „Победа“ и „Акациите“, в деня на разглеждане на възпитателното дело.

Когато разглеждането на възпитателно дело при първо явяване е възпрепятствано (умишлено, или не) по някакви причини: неявяването на детето или родителя (настойника), а много често и двете страни, разглеждането му се отлага за друга дата. Междувременно органите на полицията се уведомяват писмено и се търси съдействие (принудително довеждане), съгласно ЗБППМН за следващата дата, която е определена за разглеждане на възпитателното дело. Родителите се посещават от Инспектор детска педагогическа стая и получават призовка, освен повторната покана, писмено изпратена от страна на МКБППМН.

Неявяването на призованите деца, отдалечава деянието от възпитателната мярка и намалява възпитателния ефект. Много често по тази причина ни се налага и прекратяване на възпитателното дело по чл. 13 б от ЗБППМН, тъй като са изтекли шест месеца от деянието или от издаване на прокурорското постановление, според което преписката е изпратена в МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН. Има и случаи, в които са изминали повече от година от извършването на деянието до издаване на прокурорското постановление, в които възниква дилемата, дали да бъде образувано възпитателно дело или да бъде директно прекратено по чл. 13 б. Текстът в Закона за БППМН, който упоменава прекратяване на възпитателното дело, ако са изтекли 6 месеца от деянието или 6 месеца от прокурорското постановление е уклончив и често оспорван от адвокати на непълнолетните, защото се случва да са изтекли 6 месеца от деянието още преди издаване на прокурорско постановление.

На последно място от процеса, но не на последно място по важност, са затрудненията при изпълнение на наложените възпитателни мерки по чл. 13, ал. 1, т.1 – 10 и 11 от ЗБППМН. Най-големи затруднения възникват по отношение изпълнението на т. 5: "поставяне под възпитателен надзор на обществен възпитател" и т. 10 "задължаване на непълнолетния да извърши определена работа в полза на обществото". По отношение на първата мярка - омаловажава се от страна на децата и техните родители. Има случаи при които се стига до пълен отказ за нейното изпълнение. Тогава сме принудени да организираме съвместни мероприятия с Инспектор "Детска педагогическа стая" и Отдел "Закрила на детето". Понякога се налага организиране на ново възпитателно дело за налагане на по-тежка възпитателна мярка, съобразно ЗБППМН. По отношение на т. 10, трудно се намира наставник, който да отговаря за безопасните условия на труд на детето и да следи изпълнението на възложената му работа. Все по-често това се възлага на самите обществени възпитатели, които отиват на определения от Кмета на общината обект и съблюдават безопасността на работата и нейното изпълнение.

Не на последно място, затруднения в нашата комисия изпитваме по спазването на условията на закона за изготвянето на докладите по чл. 16, които са задължителен реквизит от процеса по разглеждане на възпитателните дела. Законодателят е предвидил тези доклади да се изготвят от членовете на Комисията. Членовете на Комисията са изключително ангажирани професионално кадри от системата на Дирекция "Социално подпомагане", ОД на МВР, Районна служба "Изпълнение на наказанията", Община Бургас и др., а броя на преписките, постъпили през последните години е голям, съответно и количеството на социално-педагогическите доклади, които трябва да се изготвят също е голям.

Едно от условията на закона е, че член на комисията, който е изготвял доклад, не може да бъде член на тричленния състав, разглеждащ възпитателното дело. Закона също така изключва част от членовете на Комисията, които не могат да съставляват тричленния състав, разглеждащ възпитателното делото. Такива са обединяващия инспектор ДПС и инспектора от РС "Изпълнение на наказанията". Всичко това ни поставя в безизходица, защото обема на работа превишава времето и възможностите на членовете на Комисията. По тази причина, за да не приключваме преписки по давност, без да сме успели да разгледаме възпитателното дело, възложихме тази отговорна задача на обществените възпитатели. В нашата Комисия

възпитателите са професионалисти с голям опит в работата с деца с противообществени прояви. По-голямата част от тях са педагози и психолози. През 2018 г. беше направен вътрешен одит на дейността на Комисията, който констатира това несъответствие със ЗБППМН. Препоръката на одитния орган е: "С цел привеждане на дейността съгласно законовите изисквания, секретарят да подготви и изпрати писмено запитване до Централната комисия за БППМН относно възможността докладите – социално педагогически характеристики да бъдат изготвяни от обществени възпитатели, вместо от членове на комисията и за в бъдеще да се работи съгласно даденото становище от ЦКБППМН". Такова запитване беше направено до ЦКБППМН, които водени от разбирането за задължителността на правната норма, като предпазваща обществото и в частност детето, обърнаха внимание на следния факт: ЗБППМН е синхронизиран с международни правни актове, които ясно ангажират всяка законодателна система да търси без забава разрешаването на всеки конфликт, засягащ дете. В тази връзка, с цел защитата на най-добрия интерес на детето, както и спазването на законовите срокове за образуване на възпитателни дела, намериха за допустимо, по изключение, докладите по чл. 16 от ЗБППМН да бъдат изготвяни от обществени възпитатели, обучени и добре запознати с методиката за изготвяне на тези доклади, разработена от Централната комисия.

Несъответствието, беше забелязано и преди две години при одит от страна на Районна прокуратура – Бургас, които също проявиха разбиране и преценихa, че е допустимо.

Понастоящем, МКБППМН при Община Бургас продължава да процедира, по установения до сега ред и в последните точки от този доклад се мотивира за инициране на законова промяна в този смисъл.

През 2024 г. организирахме и проведохме съвещание с председатели и секретари на другите комисии от областта, на което разгледахме и обсъдихме проблеми, свързани с работата ни. Заедно с колегите разработихме и предложихме актуализация в определени части от ЗБППМН, които изпратихме писмено в Централната комисия. Все още се надяваме предложенията ни да бъдат обсъдени на национално ниво и да бъде инициирана корекция на настоящия Закон за БППМН.

3. Брой изготвени „оценка на риска" по Методика за оценка на риска от повторно извършване на противообществена проява от малолетни и непълнолетни лица в дейността на системата от МКБППМН:

Общо са изработени 49 оценки на риска. При поемане на случай от обществен възпитател, възложен му по чл. 13, ал. 1, т. 5 „Поставяне под надзор на обществен възпитател", възпитателят започва да попълва карта за оценка на риска, която допълва през целия период на надзора и издава при приключване на случая. Във всеки един от отчетните месеци при работата с детето, възпитателя попълва в месечния си отчет, в табличен вид основните параметри от картата за оценка на риска, като отразява промените в нея за съответния месец. Проследяват се: характеристика на средата, в която живее; физическо и психическо здраве; семейни отношения; учебна дейност; стил на живот; приятелски кръг; личност и противообществени прояви. При приключване на случая прилага и цялостната карта за оценка на риска, като евентуално може да се проследи през целия период как се движат показателите в нея.

Създали сме поименен регистър с картите за оценка на риска на децата, които се водят на отчет в МКБППМН. Когато детето има простъпки, общественият възпитател може да проследи развитието на детето, чрез картата му за различните периоди, когато сме работили с него.

4. Брой на възпитателните дела, на които е присъствал адвокат: *Вижте таблицата на раздел X на Приложението!*

IV. КОНСУЛТАТИВНИ КАБИНЕТИ И ЦЕНТРОВЕ ЗА СОЦИАЛНА ПРЕВЕНЦИЯ

1. Наименование на помощния орган. (Попълнете на компютър. Ако е необходимо, добавете редове):

1.1. Консултативен център на МКБППМН, който се намира при основния офис на Комисията и обслужва целия град;

1.2. Консултативен кабинет на МКБППМН, който се н който обслужва кварталите "Победа" и "Акациите".

Вижте таблицата на раздел XI на Приложението!

2. Центърът за превенция или Консултативен кабинет има ли статут и функционира ли в съответствие с изискванията на ЦКБППМН?. (Образецът за статут на Център за превенция /Консултативен кабинет/ е предоставен на Националното съвещание в гр. Хисаря през 2017 г.): *Вижте таблицата на раздел XI на Приложението!*

V. ОБЩЕСТВЕНИ ВЪЗПИТАТЕЛИ

1. Дейност на обществените възпитатели по ЗБППМН, отчетност по Наредба №2 на Председателя на ЦКБППМН и Критерии за подбор и оценка на дейността на обществените възпитатели (методическо ръководство), предоставено в гр. Хисар, м. юни, 2017 г.: *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

2. Проведени квалификационни дейности с обществените възпитатели. От кого са организирани и по чия инициатива?: *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

3. Брой обществени възпитатели, участвали в тези дейности: *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4. Оценяване на дейността на обществените възпитатели, съгласно изискванията на ЦКБППМН по Критерии за подбор и оценка на дейността на обществените възпитатели (методическо ръководство), предоставено в гр. Хисаря, м. юни, 2017 г.

4.1. Брой изготвени оценки: *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4.2. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 1" (*изпълнението превишава очакванията*): *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4.3. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 2" (*изпълнението изцяло отговаря на изискванията /очакванията/*): *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4.4. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 3" (*изпълнението не винаги отговаря на изискванията /очакванията/*): *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4.5. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 4" (*изпълнението в значителна степен не отговаря на изискванията и е необходимо /и възможно/ подобрение*): *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

4.6. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 5" (*изпълнението не отговаря на изискванията*): *Вижте таблицата на раздел XII на Приложението!*

***ЗАБАЛЕЖКА: В нашата комисия обществените възпитатели се оценяват ежемесечно. Един и същи възпитател в различните месеци има различни оценки, в зависимост от количеството свършена работа, броя деца, проведени срещи, старание, изрядност на отчетната документация и съпровождащи документи (форма с подписи от срещите, карти за оценка на риска, екипни срещи, консултации с цялото семейство и др.). С поставената месечна оценка са обвързани и възнагражденията им по критерии, определени от пленарния състав на Комисията. Изписаните оценки в скобите се отнасят за брой пъти, в които е дадена конкретната оценка, а не брой възпитатели, защото един и същи възпитател в различните месеци има различни оценки.**

VI. КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ НА МКБППМН.

1. Осъществен контрол от МКБППМН спрямо намиращите се на територията на общината (района) ДПС, съгласно чл. 5, ал. 2 от правилника за ДПС. Констатации и резултати.

На територията на Община Бургас има четири районни управления и два участъка на полицията – в кв. „Победа" и в с. Равнец, в които общо работят шест инспектора на ДПС. Работата им се контролира от обединяващ инспектор ДПС от Областното управление на МВР, който е и методически ръководител на ИДПС за цялата област.

В гр. Бургас е позициониран Дом за временно настаняване на малолетни и непълнолетни (ДВНМН), в който работят 10 служители. Той обслужва областите Бургас, Ямбол и Сливен.

ДВНМН изпитва затруднения при корекционно-възпитателната си работа, поради неравностойно намален щат в сравнение с другите ДВНМН в страната. Щатовете за психолог и фелдшер са съкратени. От няколко години няма и педагогически кадри между работещите в дома. Функцията им е сведена само до надзор над настанените деца.

На територията на Община Бургас няма СПИ, ВУИ, ПД и приюти за деца. Въпреки това е поддържана редовна връзка с институциите извън областта, в които има настанени наши деца.

МКБППМН поддържа добри професионални взаимоотношения и работи екипно с всички инспектори от детска педагогическа стая и със служителите на ДВНМН.

Председателят на МКБППМН е председател и на Комисия за детето. Секретарят на МКБППМН е член на Комисията за детето, както и на Местната комисия за борба с трафика на хора. От 2018 г. секретарят на МКБППМН е част и от екипа на пробационния съвет при ОС „Изпълнение на наказанията“, а от началото на 2024 г. е и член на Комисията по надзор на местата за лишаване от свобода към Общинския съвет. Целите на изброените институции са еднопосочни и работят като партнирайки си в търсене на най-добрия интерес на детето.

2. Контрол върху режима и условията на работа, установени за непълнолетните (чл. 10, ал. 1, буква „ж“ ЗБППМН). Констатации и резултати.

Правили сме проверки на деца, които работят по трудови договори на работните им места. Не са установени нарушения от страна на работодателя. Не са постъпили сигнали и от трети лица. Обществените възпитатели поддържат връзка с работодателите за получаване на информация от тях, дали работещите деца с противообществени прояви имат проблеми на работното си място, как се случва адаптацията им, справят ли се с работния процес, имат ли проблеми в общуването и с интеграцията в колектива от колеги.

Що се отнася до непълнолетните, които изпълняват възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 10 „задължаване на непълнолетния да извърши определена работа в полза на обществото“, сме разработили специални карти, в които се попълват часовете на положения труд, а отговорникът съблюдаващ безопасните условия на труд на непълнолетния, както и изпълнението на възложената му работа се определя със заповед на кмета. Обикновено, местата където се полага обществено-полезния труд са училищата, в които учат непълнолетните, читалището в с. Равнец и структури към Община Бургас – Младежки културен център, Консултативен център на МКБППМН, Областен съвет по наркотични вещества и териториалните кметства. Там те помагат според нуждите на институцията – измиване на прозорци, измиване на коридори, изхвърляне на боклук, подреждане на книги и други.

3. Проверки, извършени самостоятелно или съвместно с други органи, относно посещаване на малолетни и непълнолетни в питейни и хазартни заведения, дискотеки, барове, нощни и интернет клубове, след определения вечерен час. Участие на местната комисия при кризисни интервенции в екипи по Координационния механизъм за взаимодействие при работа в случаи на деца-жертви или в риск от насилие – да се посочат конкретните дейности:

Органите на полицията в общината извършват редовни проверки за посещаване на питейни и хазартни заведения, дискотеки, барове, нощни и интернет клубове от страна на малолетни и непълнолетни след определения вечерен час. Като представител на МКБППМН в екипите е включен обединяващият инспектор ДПС от ОД на МВР – Бургас.

И през 2025 г. продължи стартиралата широко-мащабна кампания във връзка с ограничаване на тютюнопушенето от ученици на територията на учебните заведения в общината. Тук фокусът е забраната на употреба на тютюневи изделия и електронни устройства за пушене, като особено внимание се обръща на вейповете с ННС и други видове наркотични вещества, в това число и тетрахидроканабинол.

Действията, които са предприети от полицейските служители, в това число ИДПС, са насочени основно към контрол и налагане на санкции по отношение на тютюнопушенето на лица под 18 години. Поставени са указателни табели за забрана пред всяко училище за употребата на алкохол, тютюневи изделия и диазотен оксид. Всички родители на учащите са уведомени, чрез класния ръководител в електронните дневници и други средства за комуникация, за предприетите от полицията мерки за ограничаване и търсене на отговорност от родителите. Извършват се проверки в големите междучасия на гимназии и по-големи средни училища, където има струпване на подрастващи. Такива се извършват и между двете смени, когато са на двусменен режим.

През отчетния период регулярно се извършват и специализирани полицейски операции във връзка с обезпечаване сигурността на децата на обществени места и недопускане извършването на престъпления и противообществени прояви от и срещу малолетни и непълнолетни лица, свързани с наркотични вещества, безнадзорност. В тази връзка се извършват проверки в питейни и увеселителни заведения, зали за хазарт, търговски обекти и др., за които

има данни, че се посещават от деца. Извършват се такива и за присъствие на малолетни и непълнолетни в жп гари, автогари, паркове и градини, сборища на криминален контингент, след установения в Закона за закрила на децата час, Наредбата за опазване на обществения ред и Наредбата за специализирана закрила за деца на обществени места.

Проведени са 221 работни срещи от ИДПС в учебните заведения на общината, като са набелязани мерки за превенция с приоритет тютюнопушене и психоактивни вещества.

За 2025 г. са направени 81 протоколи за предупреждение по чл. 56 от ЗМВР на родители за неефективен родителски контрол.

Секретарят на Комисията и обединяващият инспектор ДПС, който също е член на Комисията са част от екипа, сформиран по Координационния механизъм за взаимодействие при работа в случаи на деца – жертви или в риск от насилие. През изтеклата 2025 година заедно и по отделно са участвали в заседания по механизма за спешно предприемане на мерки общо 14 пъти. Прави впечатление, че случаите по които се е налагало да се свикват мултидисциплинарни екипи са деца, жертви на насилие или в риск от такова. Свикването на екипа по случаи за деца, въвлечени в родителски конфликти се увеличава.

4. Участие на местната комисия в обходи на мобилни групи за установяване на скитащи и просещи деца. Констатации, предприети мерки и постигнати резултати.

През цялата година се прави ежеседмичен обход за установяване на скитащи и просещи деца. При установяване на системност (над четири пъти) трябва да се образуват досъдебни производства и преписките срещу родители, склонявали децата си към просия, да се внасят с обвинителен акт в съда. За миналата година няма осъдени родители по чл. 189 от НК. Няма осъдени заради думата „системност“, която фигурира в законодателството. Дори и когато се установят деца, които скитат и просят, то те трябва да бъдат установени най-малко четири пъти, за да може техните родители да бъдат подведени под съдебна отговорност. Законодателството не дава възможност за ефективна санкция, която да води до положителен резултат. Спрямо такива родители е необходимо да съществуват по-рестриктивни мерки. Досегашния опит доказва, че осъдените родители са малко и не са променили начина си на живот.

След всички организирани обходи от страна на ДПС ни е предоставяна информация дали има установени малолетни и непълнолетни скитащи и просещи деца, като е правена координация и с Отдел „Закрила на детето“.

5. Проблеми при осъществяването на контролната дейност на МКБППМН.

Няма проблеми при осъществяване на контролната дейност на МКБППМН.

6. Сезирани компетентни органи при констатирани нарушения. Кои органи и за какви нарушения? (Попълнете на компютър. Ако е необходимо, добавете редове):

ЗАДЪЛЖИТЕЛНО за всяко констатирано дете в риск уведомяваме Отдел „Закрила на детето“. През изтеклата 2025 г. сме подали пет сигнала. Касае се за деца, които са социално занемарени от родителите. Остават често без надзор, не посещават училище, отглеждат се от роднини (баби, дадовци, лели, а родителите са извън страната). Същите са в криминогенна приятелска среда. Отдел „Закрила на детето“ са отворили случаи по тези сигнали.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА МЕСТНАТА КОМИСИЯ ПРЕД МЕСТНИ И ЦЕНТРАЛНИ ОРГАНИ ПО ПРОБЛЕМИТЕ НА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕТО И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА И ПРОТИВООБЩЕСТВЕНИТЕ ПРОЯВИ НА МАЛОЛЕТНИТЕ И НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ, ТЯХНАТА СОЦИАЛНА ЗАЩИТА И РАЗВИТИЕ.

На ниво община: Съвместно с другите общински структори, работещи с деца и младежи, проведохме редица мероприятия за развиване на доброволчеството, като форма за противодействие на противообществените прояви. Усилията на работа бяха обединени между МКБППМН, Общинският съвет по наркотични вещества, Комисията за борба с трафика на хора, Младежки международен културен център и Дирекция "Образование и младежки политики". Дейностите, които МКБППМН изпълнява и координира са вписани в превантивната прогарама на Комисия за детето.

Провеждаме утвърдени във времето кампании като: „Кой е срещу мен в мрежата“, „Ваканция здравей, да играем безопасно“, „Тийн бум фест“, „Киберпрестъпления и училищен тормоз“, „Изкуство срещу дрога“ и др. Кампаниите се провеждат с активното съдействие на всички общински структури, имащи отношение към децата, самостоятелно и в съучастние на

местни неправителствени организации. Основната цел е превенция, предотвратяване и противодействие на противообществените прояви и престъпността сред малолетните и непълнолетните.

VIII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА МЕСТНИТЕ КОМИСИИ ЗА БППМН.

Мероприятия, организирани по социално-превантивната и корекционно-възпитателната дейност на територията на общината, със следните органи и организации:

1. Съд, прокуратура, следствие. Брой и теми: *Вижте таблицата на раздел IX на Приложението!*

МКБППМН партнира успешно с Районен съд – Бургас, като със съдействието на административния секретар на БРС през цялата учебна година съдът се посещава от класове от бургаските училища (горен курс). Посещават съдебна зала, запознават се с протичането на наказателното производство, включително и възможността за наказателно производство срещу непълнолетни, извършители на престъпления. Дискутират се последиците от присъдите върху личността и неговото развитие в обществото.

2. Центрове за личностно развитие (центрове за работа с деца), НПО, медии и др. Брой и теми: *Вижте таблицата на раздел IX на Приложението!*

Всички активности са отразени от бургаските медии. Нашите събития се публикуват и на сайта на Община Бургас, както и на страницата ни във фейсбук (след което сами ни търсят за подробности и ни отразяват в медиите, които представляват.

3. Проблеми при взаимодействието с посочените институции и предприети дейности за тяхното преодоляване:

Няма непреодолими проблеми. Комуникацията между институциите в града е добра и е съсредоточена върху най-добрия интерес на детето. В процеса на работа, при възникването на проблем, ние се събираме, дискутираме и го преодоляваме. Примерът идва от нас.

IX. КВАЛИФИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ НА МКБППМН.

1. Брой организирани обучителни семинари от общинската (районната) комисия и теми, включени в програмите на семинарите и стойност на средствата от бюджета на МКБППМН: *Вижте таблицата на раздел XIII на Приложението!*

2. Брой членове на МКБППМН, участвали в квалификационните семинари: *Вижте таблицата на раздел XIII на Приложението!*

3. Участия на секретаря на МКБППМН (председателя на МКБППМН и членове на комисията) в квалификационни форми на ЦКБППМН: *Вижте таблицата на раздел XIII на Приложението!*

X. ИЗВЪРШЕНИ РАЗХОДИ ОТ БЮДЖЕТА НА МКБППМН ЗА ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ: 111156 ЛЕВА. *Вижте таблицата на раздел XIII на Приложението!*

XI. ВАШИ ИДЕИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДО ЦКБППМН:

Нашето предложение е, през 2026 г. ЦКБППМН да продължи да организира присъствени национални съвещания и тематични обучения. Възможността да се срещаме с колеги от цялата страна, да обменяме добри практики, да дискутираме различни казуси и да генерираме идеи за подобряване на практиките и законодателството по отношение на превенция на противообществените прояви, е безценна**.**

XII. МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ В ДОКЛАДА:

1. Имената, адресите, телефоните (мобилни и стационарни) на председателя и секретаря на МКБППМН, e-mail; интернет и фейсбук страница на местната комисия (ако има такава); факс на общината или местната комисия, телефони на ИДПС във Вашата община и на Дирекция „Социално подпомагане” – Отдел „Закрила на детето”:

Председател на МКБППМН:
Михаил Ненов – Зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“
Тел.: 056 907 250
e-mail: mihail.nenov@burgas.bg
Секретар:
Десислава Василева
тел.: 056 84 57 63

e-mail: d.vasileva@burgas.bg
E-mail адреса на местната комисия: d.vasileva@burgas.bg
Страница във фейсбук: МКБППМН – Бургас
Факс на общината или на местната комисия: Факс на община Бургас: 056 841314
Телефоните на ИДПС във Вашата община:
Веселина Тодорова – 056/ 856 854
Сабина Зеленкова – ИДПС – 1-во РУ на МВР: 056/ 856 878
Димитър Попов – ИДПС – 1-во РУ на МВР, Участък кв. „Победа“: 056/ 856 047
Георги Кискинов – ИДПС – 2-ро РУ на МВР: 056/856 717
Йордан Йорданов – ИДПС – 2-ро РУ на МВР, Участък в с. Равнец: 05515/30 15
Гергана Комитова – ИДПС – 4-то РУ на МВР: 056/ 856 831
Мария Иванова – ИДПС – 4-то РУ на МВР: 056/ 856 831
Катя Диянова – ИДПС – 5-то РУ на МВР: 056/ 856 546
Телефоните на Дирекция „Социално подпомагане“ – Отдел „ Закрила на детето“:
Дирекция „Социално подпомагане“: 056/813 986
Отдел „Закрила на детето“: 056/842 999

Точка 25

ОбС 08-00-18207

Проект за решение от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Евелина Михалева, Георги Кузманов, Светослав Тодоров, Милен Георгиев, Тодор Ангелов, Георги Манев, Красимир Батилов, Бенчо Бенчев, Михаил Хаджиянев, Димитър Сотиров – общински съветници, *относно:* Приемане на информационно ръководство за придобиване, притежаване, отглеждане и загробване на животни – домашни любимци на територията на Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Моля за Вашите въпроси, предложения и изказвания. Г-н Грозев, като вносител, заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, зам.-кметове, колеги, гости, журналисти. Преди да започна моето изказване, бих желал да направя едно предложение за изправяне на техническа грешка в самото информационно ръководство – в т. 14.2 да се премахне думата „регламент“ и текстът да звучи по следния начин: „*Евтаназията на животни – домашни любимци се извършва съгласно Раздел VII от Закона за ветеринарномедицинската дейност.“* Колеги, това информационно ръководство не е спонтанно решение и не е прибързано действие от моя страна и от колегите, които сме съвносители. По това информационно ръководство буквално работим около година и беше голяма дилема под каква форма да бъде внесено в Общинския съвет, за да бъде използвана високата трибуна на този орган, за да се даде гласност на това, което правим с този документ, и да се популяризира сред гражданите. Един от мотивите да се направи точно такъв документ е обобщаването в един документ на всички съществени права, задължения и отговорности на притежателите на домашни любимци, като по този начин се създаде ясен и удобен наръчник за гражданите за използването му и чрез систематизиране на информацията да се улесни спазването на нормативната уредба. По този начин ще се повиши информираността и ще се намалят случаите на нарушения. Колеги, в комисиите видях въпроси от различни колеги в залата – някои основателни, някои не. Имайте предвид, че всички много добре знаем, че Общинският съвет като орган няма единствено и само законодателна функция. Той решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната

компетентност на други органи. Именно поради това предлагаме на Вашето внимание това информационно ръководство. Особено важно е да се подчертае, че този документ няма да въвежда нови задължения, а ще систематизира, обобщава и представя вече съществуващите такива в структуриран и лесно достъпен вид. Важно е да споменем също, че това ръководство бе обсъдено с най-активните и действащи на територията на Община Бургас неправителствени организации, които са специализирани в сферата на защита на животните. Отзивите бяха изцяло положителни. Имаше различни предложения кои от нормативните изисквания да бъдат залегнали в този документ от тяхна страна, с които изцяло сме се съобразили и техните желания са отразени. Чрез активното му разпространение според нас ще се постигне по-висока информираност и съзнателно спазване на установените правила. Представете си, че като собственик на домашен любимец – например куче – имате определени права и задължения, които са пръснати в редица закони, наредби и подзаконови нормативни актове, които сте длъжни да съблюдавате. С приемането на това ръководство, ако гласувате доверие, всичко най-важно, подчертавам *най-важно*, а не цялата нормативна база, е залегнало в този документ и ще улесни до голяма степен придобиването, отглеждането и не на последно място загробването на домашни любимци. Ако нашето предложение бъде подкрепено, имайте предвид, че ние ще бъдем първата община с подобен документ, който приема и който ще бъде изцяло в услуга на гражданите. Г-н Баев, ако искате, можете да ми направите реплика. Ще Ви помоля – имам още една минута за изказването. *(Председател Михаил Хаджиянев: Колеги, моля Ви, нека дискусията да върви lege artis.)* Както споменах, ако колегите в залата гласуват доверие и бъде подкрепено това информационно ръководство, Община Бургас ще бъде първата с приет такъв мащабен и подробен документ, регламентиращ най-важните законови норми за придобиване, отглеждане и загробване на домашни любимци. Разбира се, в страната има и общини, които имат наредби за отглеждане и придобиване на домашни животни – включително Столична община, Горна Оряховица и други – които в своята пълнота отстъпват до голяма степен на това, което Ви се предлага. И разбира се, в техните документи няма отразена една промяна в Наредба № 3 от 27.01.2021 г. за условията и реда за обезвреждане на странични животински продукти, която буквално стана факт преди малко повече от година, благодарение на наши усилия и на екипа около мен. А именно – регламентиране в тази наредба, в националното законодателство, на законното загробване на домашни любимци. До момента това беше пропуск, една дупка в нашето национално законодателство, която чрез дълги месеци кореспонденция с Министерството и наши предложения и дискусии с тях, бе отстранена. И съм удовлетворен, че това вече е факт и ние ще бъдем първата община, ако бъде подкрепено това информационно ръководство, която ще заложи в такъв документ именно тази промяна в наредбата. Благодаря Ви, колеги.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Грозев. Реплика към Вашето изказване има г-жа Хаджиатанасова. Заповядайте, г-жо Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря, г-н Председател. Групата няма да подкрепим проекта за решение. Причините са няколко. Това е незаконосъобразен проект за решение. Първо, защото тук са систематизирани по Ваша преценка едни законови норми, които вече, уви, са приети. Второ, кой точно прецени и как прецени, че именно тези части от съответните закони или регламенти следва да намерят приложение тук?! Разберете, че на законодателно и на европейско ниво нещо, което веднъж вече е прието, няма как съветът да го преповтаря. Споменахте, че сте имали срещи с неправителствени организации. Добре щеше да бъде да приложите протоколите от

съответните срещи с НПО-тата, така щото да се запознаем и да разберем какви са идеите. Тоест на мен цялата тази докладна ми изглежда безидейна и безпредметна. И пак казвам, по отношение на нещо, което е прието… да не говорим, че вътре в самата докладна има и много технически грешки като „регламент“, „раздел“ и т.н. Ако и в случай, че сте искали да приемете подобен… то даже не е и *документ*, бих казала, че е *документ*… *(Председател Михаил Хаджиянев: Нека да се ориентираме към приключването.)* Ще приключа или ще взема изказване в този случай. Трябваше поне, както се казва, да ги систематизирате съгласно Закона за ветеринарномедицинската помощ, съгласно регламент еди-кой-си, съгласно наредба еди-коя-си, така щото и на хората да им стане ясно, че въпросните законови и подзаконови нормативни актове се съдържат тук, тук и тук. Изключително неприятно ми е да правя подобно възражение, защото, аз и на Правна комисия го казах, най-малко аз ще направя обструкции, при положение че съм с две осиновени животни. Но опасявам се, че въпросната докладна е изцяло безпредметна.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря. Втора реплика към изказването има г-жа Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. В допълнение към казаното от г-жа Хаджиатанасова, също считам, че този проект за решение за приемане на информационно ръководство по-скоро би довел – тъй като знаем, че правната уредба у нас е много динамична – до последващо объркване. Тоест няма ред, по който ние всеки път, когато се измени някаква правна уредба, да актуализираме това информационно ръководство. Съответно, кой ще следи за всички изменения и допълнения в закони, наредби и така нататък? И в един момент гражданите може да се окажат подведени, ако се приеме някаква по-рестриктивна норма или по-тежка санкция за дадено тяхно деяние. Също така, като препоръка към вносителите – щеше да бъде добре вместо закрита среща с организации за защита на животните да направите едно обществено обсъждане, наистина широко допустимо за всички граждани, и щяхте да получите по-добри идеи и предложения. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Последна реплика към изказването на г-н Грозев има г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-н Грозев, искам в дупликата Ви, ако може, да обясните по-добре на двете колежки колко време Ви е отнело. Вие горе-долу казахте около година. Защо те не са се заинтересували по този начин и защо колежката от „Да, България“ не е внесла, да речем, ако счита, че има някакви пропуски в законите или пропуски в наредбата, които трябва да цитират определените закони? Колко закона обединява тази наредба, която Вие сте подготвили една година? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Дуплика или отговор на репликата на г-жа Хаджиатанасова има г-н Грозев. Г-н Грозев, заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря, г-н Председател. По реда на колегите, които се изказаха, г-жа Хаджиатанасова има право да я подкрепи, да не я подкрепи или да гласува както намери за добре. Това е нейно право. Аз още в началото, когато взех моето изказване, направих предложение за промяна на една техническа грешка в т. 14.2. Мисля, че беше чута и отразена. И ако тя визира именно тази техническа грешка за неточности в самия документ, тя ще бъде изправена. Другото, което споменах, и може би отново не бях чут, че Общинският съвет като орган няма само законодателни функции. Колеги, ние

тук сме орган, който трябва да дава пример, който трябва да улеснява живота на гражданите на Община Бургас. И аз считам, че като такъв този документ, приемайки се днес, ако решите да го направите в тази зала, ще му предаде тежест и ще бъде популяризиран сред хората и ще бъде изцяло в тяхна помощ и в тяхна полза. Г-жо Диянова, аз за пореден път се убеждавам, че при Вас чуваемост – нула. Няма никаква. Абсолютно същият въпрос ми беше зададен на Комисията по опазване на околната среда. Отделих минута и половина да Ви отговарям. Навярно искате отговорът ми да бъде чут и от залата. Ще го повторя. Но това е поредното Ваше действие с едни и същи въпроси във всички комисии, отговаря Ви се и после същите въпроси се задават в зала. Разбира се, че нормативната уредба – национална, европейска, търпи промени и е напълно резонно да бъдат адаптирани всички наши подзаконови нормативни актове и наредби, които имаме в Общински съвет. Да, ако това е мотивът, че те ще бъдат изменени, то ние не трябва да имаме никакви наредби в Общински съвет.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Николов, заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Аз искам да взема отношение от името на администрацията. Ясно е, че в момента действащото законодателство има дефицити в тази тема и че това несъвършенство дава различни тълкувания. Но, от друга страна, ние не можем да стоим с кръстени ръце. И тук искам да поздравя г-н Грозев и вносителите, че са вложили доста време и енергия. Даже мисля, че г-н Грозев с тази тема се занимава още от предходния Общински съвет, ако не ме лъже паметта, защото с него сме говорили много по тази тема – как администрацията да помогне на Общинските съвети по отношение на тези промени. Стига се до парадокса. Аз си спомням една оживена дискусия в Общинския съвет, когато гласувахме поставянето на намордници на агресивните породи кучета. Помните ли? И с голям възторг, защото това беше продиктувано от жалби на граждани, особено за нашата любима Морска градина. Гласувахме го, започна контролът, пусна се жалба, падна в съда. Отмениха поставянето на намордник на тези агресивни породи. Започнаха автоматично жалби от майките: „Аз се страхувам да се разхождам с детето“, защото дефиницията, че породата е агресивна и може да нападне, не значи, че кучето не е добро или не е добре обучено. И собственикът казва: „Да, то е едро, изглежда може би заплашително, но е с много добър характер, не напада хора“, и ние нямаме право предварително да го определяме като агресивно и да му сложим намордник. От друга страна жителите се жалват, че ние като местна власт нищо не правим и не си пазим най-уязвимите потребители на Морската градина. Кои са най-уязвимите потребители? - Децата и възрастните хора. Те се страхуват. В същото време Общинският съвет е приел наредба, тя е паднала в съда. Така че аз съм сигурен, че всичко не е съвършено, но чест прави на колегите, че са дълбали в тази тема. Аз съм го поставил това като тема, когато събираме кметовете, представители на местната власт. Винаги са казвали: „Вижте в момента какъв хаос е в държавата. Тя, държавата боледува, ти сега ще тръгнеш да оправяш домашните любимци.“ Да, но някой отнякъде трябва да отвори една страничка. Може би не е съвършено, може би трябва да се направят още дискусии, но някой трябва да почне да разплита тази тема и да започне да търси решение. Това е една форма на решение. Така че може ли, проф. Турманова… добре, че не сте в администрацията, защото при администрацията така да ми говорят… така. И администрацията подкрепя този… Това е всъщност и коренът на една от основните функции на Общинския съвет – не на администрацията, а на Общинския съвет. Общинският съвет трябва да подпомага тази Ваша дейност. И ние със всячески усилия се стремим да подпомагаме. Това искам да Ви кажа. Очакваме и други подобни наредби да паднат заради това несъвършенство. Общинският съвет, от една страна, хората

избират Общинския съвет, за да решава местни проблеми. Възниква един местен проблем – пада в съда. Край.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Дискусията продължава с изказване на г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря Ви. Така е, уважаеми г-н Кмете, обаче преди всичко сме членове на Правна комисия. Това ми е първото възражение. По отношение на това, което съжалявам, че не ми даде дуплика на колегата Манев. Колега Манев, ако цялата тази процедура, по Ваше твърдение, се е случила в рамките на една година, то за мен остава интересен фактът как пък нито на мейлите, нито по телефоните някой от нас е бил информиран. И мога да Ви уверя, че ако бях получила подобна покана, с удоволствие щях да се отзова. Така че подобна реплика не е към мен – защо аз не съм се включила или защо не съм предложила нещо. Но по отношение на законосъобразността продължавам да твърдя, че това е незаконосъобразно. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Реплика на Вашето изказване има г-н Манев. Г-Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Значи, ние не можем да уведомим абсолютно всички по всякакъв начин. Ние сме плюс това, плюс това… Ние не сме такава сериозна политическа партия като Вашата, нали – в смисъл, да си има субсидии, да имаме… *(Председател Михаил Хаджиянев: Моля, моля, не е дискусия, така не става.)* Пак започвате да ме прекъсвате, аз Ви слушах. Сега, Вие сте член на Правна комисия. Аз лично съм гласувал за Вас като юрист да бъдете в тази Правна комисия. И ако противоречия има, ако има нещо, което трябва да се промени, Вие като юрист винаги трябва да го промените и в Правна комисия да го дадете като предложение. Аз затова съм гласувал за Вас като член на тази Правна комисия, а не за да правим тук някакви популистки дебати. Все пак сме се опитали да направим нещо с възможностите си, които имаме, ограничени, за да можем да направим някаква наредба. Пък Вие, ако искате, сезирайте Административния съд или каквото искате да направите. Може и да падне в съда, но може и да докажем нашата теза, че от четири закона са извадени абсолютно всички практики, обединили сме ги и се опитваме да направим нещо, което е целесъобразно за бургаските граждани. Ако се потвърди и от Административния съд, то може да стане и пример за всички останали общини. Това е, благодаря Ви много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Дискусията продължава с изказване на г-н Баев. Г-н Баев, заповядайте.

ИВО БАЕВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Кмете, администрация и колеги. Аз напълно споделям казаното от г-н Николов. Законите, много от тях като текстове, са толкова несъвършени, че тяхното тълкуване е почти невъзможно. Както с това, например, кой определя кое куче е агресивно. Така беше с намордниците, така беше с тротинетките. Дори казал един прокурор: „Вие какво чакате – да убием някое дете, да се убие на улицата, че да приемете общинската наредба във връзка с някои ограничения по тротинетките?“ Обаче аз няма да правя оценки на този документ дали е полезен, или не е, но ще Ви кажа какво много ме притеснява. Много малко хора тук имат представа с какви темпове и по какви начини и процедури се изменя българското законодателство. Вие нямате представа каква каша е. Например, в преходните и заключителни разпоредби

на Закона за водите утре може да се измени Законът за ветеринарната дейност. Кой ще следи, кой знае кое и къде? Това е такава каша. А да не говорим, че тези хора, някои от тях, които пишат закони, не са ходили и на училище. Преписват оттук, оттам, от европейски… и така нататък. И ще Ви кажа какво ме притеснява – да не направим така, че този документ да стане нож с две остриета. Представете си следното: гражданин на Бургас се е запознал с това ръководство, спазва го, само че някакъв текст от Закона за ветеринарната дейност или друг от тези, които са цитирани в ръководството, е изменен. Съответно той не е спазил това нещо, защото спазва нашето ръководство. Глобяват го или нещо друго става и представете си какво става. Той естествено казва: „А как? Аз имам ръководство, дадено ми е от общината, прието е от Общински съвет.“ И кой ще е виновен? Ние ще сме виновни. Значи, много трябва да се внимава с подобни неща, защото законодателството се променя в ужасна поредица. Това ми е мнението, така че мислете по този въпрос, когато гласувате.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз ще си позволя да взема реплика на… Извинявайте, г-н Грозев е поискал първата реплика. Заповядайте, г-н Грозев. *(Глас от залата.)*

Аз ще си позволя да взема реплика към уважаемия г-н Баев, който е абсолютно прав. Но и аз ще се постарая, ако приемем това и го качим на нашия сайт, изрично да бъде записано, че гражданите трябва да се съобразяват с нормативните разпоредби, а това информационно ръководство само подпомага тази дейност. И, разбира се, по никакъв начин не трябва да бъде спазвано това ръководство, а да се спазват нормативните разпоредби. Тоест това е само информационен компендиум на множеството нормативни актове, които уреждат тази тема. И се съгласяваме с думите на г-н Николов, че това е само едно начало. И аз ще се радвам г-жа Хаджиатанасова да предложи допълнение, да предложи допълнителни неща, и лично ще ги подготвим и ще ги внесем още веднъж. Всичко в интерес на гражданите на Бургас. Колкото можем да подпомогнем. Благодаря Ви.

Следваща реплика е на г-н Грозев. Той се отказва. Изказване на г-н Загорчев.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми Кмете и колеги. Първо, поздравления към вносителите за това, че сте обърнали внимание на реакциите от общността, че сте адресирали проблема и за труда, който сте свършили. Едно предложение: понеже в изказването на г-н Грозев многократно се набива думата *документ, документ, документ,* а инициативата ще изхожда от Общинския съвет и ще бъде подкрепена от него, трябва да разберем, че така индикираме към официален документ, а това вече има конкретно юридическо съдържание. Нека се придържаме към това, което реално предлагате, а именно *информационно ръководство.* Ние не уреждаме права, не ги създаваме, не ги прекратяваме. Затова ще бъде по-коректно в юридически смисъл, а и ние ще бъдем по-добре защитени, ако го третираме именно по този начин. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Загорчев. Реплика към Вашето изказване има г-н Грозев. Г-н Грозев.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря, г-н Председател. Ако съм създал с употребата на думата *документ* различно впечатление от това, което съм имал намерение да кажа, моля да бъда извинен. *Документ* за мен са всички… така… цялата нормативна база, и проектите на решения, които вкарваме, и информационни ръководства, и обръщения, декларации. За мен общото наименование на всички тези материали е *документи*. Затова

съм се изразил така. Ако има неточност от правна гледна точка – да, съгласен съм с г-н Загорчев. Благодаря на г-н Николов за включването и за подкрепата. Да, г-н Николов, тази тема я дълбаем от много дълги години, включително и със сегашния зам.-кмет г-н Манол Тодоров. С него започнахме кореспонденция с Министерството на земеделието за промяна на тази наредба. И това изменение за загробването, благодарение и на последващите усилия на групата, е факт. И можем да твърдим, че Бургас реши един проблем в национален план. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, не виждам други желаещи да продължим дебата. Въпреки това уведомявам, че още сме в режим на дискусия. Не виждам други. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме, да приемем това информационно ръководство заедно с промяната, която вносителят г-н Грозев заяви, а именно отпадане на израза *„регламент“ в т 14.2*. Колеги, моля за Вашия глас.

На основание чл.21, т.23 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 28 гл. „за“, 2 гл. „против“, 10 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Приема информационно ръководство за придобиване, притежаване, отглеждане и загробване на животни – домашни любимци на територията на Община Бургас;
2. Информационното ръководство за придобиване, притежаване, отглеждане и загробване на животни – домашни любимци на територията на Община Бургас да бъде публикувано на сайтовете на община Бургас и общински съвет Бургас.

ИНФОРМАЦИОННО РЪКОВОДСТВО ЗА ПРИДОБИВАНЕ, ПРИТЕЖАВАНЕ, ОТГЛЕЖДАНЕ И ЗАГРОБВАНЕ НА ЖИВОТНИ – ДОМАШНИ ЛЮБИМЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БУРГАС

Раздел I
Общи положения

Ръководството обобщава реда и начина на придобиване, притежаване, отглеждане и загробване на животни - домашни любимци на територията на община Бургас, както и взаимоотношенията между службите с контролни функции, кмета на общината, общинската администрация и собствениците на животни –домашни любимци.

Ръководството се прилага по отношение на:

А) Всички лица, които живеят постоянно или временно пребивават на територията на Община Бургас.

Б) Собствениците, наемателите и ползвателите на жилищни сгради.

В) Управителите на етажната собственост.

Г) Собствениците, водачите и стопаните на кучета и други домашни любимци регламентирани в Приложение I на Регламент (ЕС) 2016/429 на Европейския Парламент и на Съвета от 9 март 2016 година за заразните болести по животните и за изменение и отмяна на

определени актове в областта на здравеопазването на животните (Законодателство за здравеопазването на животните) (ОВ, L 84, 31.3.2016 г.).

Д) Практикуващите ветеринарни лекари на територията на Община Бургас.

Раздел II
Придобиване, регистрация и отглеждане на животни – домашни любимци

1. Придобиването на животни – домашни любимци се удостоверява:

А) С договор за покупко-продажба от търговски обект, лицензиран, респективно нелицензиран развъдник, приют, изолатор, други физически и юридически лица.

Б) С договор за дарение от лицензиран развъдник, приют, изолатор, други физически и юридически лица.

В) С митнически документи при внос от чужбина.

Г) Посредством регистрационните документи при придобиване на безстопанствено животно от улицата.

1.1. Забранена е продажбата на животни - домашни любимци на лица под 18 год. без писмено съгласие на родителите или настойниците им.

2. Регистрация на животни – домашни любимци:

А) Собствениците регистрират домашните любимци посочени в Приложение I на Регламент (ЕС) 2016/429 на Европейския Парламент и на Съвета от 9 март 2016 година при лицензиран ветеринарен лекар, а ако животното е от вид, защитен от Конвенцията по международна търговия със застрашени видове (CITES), е задължителна регистрация в Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ).;

Б) Собствениците на кучета регистрират домашните си любимци съгласно разпоредбите на чл. 174 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

В) В изпълнение текстовете на Закона за управление на етажната собственост –/ЗУЕС/ всеки собственик на имот, ползвател или обитател е длъжен да впише в домовата книга домашния любимец, който подлежи на извеждане на обществени места.

Г) Домоуправителите на входовете на сгради, които са в режим на етажна собственост, са длъжни в 30-дневен срок от вписването в книгата на етажната собственост на домашните любимци да предоставят информацията в Общинска администрация – Бургас /на гише или по електронна поща obshtina@burgas.bg/.

Д) Всеки собственик на животни – домашни любимци, отглеждани групово, ги регистрира по вид, порода, брой и пол.

Е) За притежаване на куче ежегодно се заплаща такса по Закона за местните данъци и такси, регламентирана в Раздел VII от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас. Освободени от такса са собственици на кучета указани в т.7.3, 7.4 и 8 в настоящото ръководство.

Ж) Общината създава и води актуални регистри на местата за развъждане, отглеждане или временно настаняване на животни – домашни любимци.

З) В приложение 1 на Регламент (ЕС) 2016/429 на Европейския парламент и на съвета от 9 март 2016 година са класифицирани като домашни любимци следните видове животни:

- Кучета (Canis lupus familiaris);
- Котки (Felis silvestris catus);
- Порове (Mustela putorius furo);
- Безгръбначни (с изключение на пчели, мекотели, принадлежащи към тип Mollusca и ракообразни, принадлежащи към подтип Crustacea);
- Декоративни водни животни;
- Земноводни;
- Влечуги;
- Птици: екземпляри от птичи видове, различни от домашни кокошки, пуйки, токачки, патици, гъски, пъдпъдъци, гълъби, фазани, яребици и щраусови птици (Ratitae);
- Бозайници: гризачи и зайци, различни от предназначените за производство на храна.

3. Отглеждане на животни – домашни любимци:

3.1. Всеки, който отглежда животни – домашни любимци или се грижи за такива, е отговорен за тяхното здравословно състояние.

3.2. Всеки, който отглежда животни – домашни любимци или се грижи за такива, е длъжен да им осигурява условията, грижите и вниманието, съобразени с естествените им нужди според вида и породата им, а именно:

А) Да им осигурява необходимите количества храна и вода съобразно техните физиологични нужди;

Б) Да им осигурява необходимото пространство и движение;

В) Да осъществява контрол върху поведението на животните извън дома си;

Г) Да им осигурява редовно профилактично ветеринарномедицинско обслужване и незабавно лечение при заболяване или нараняване;

Д) Да им осигурява подходящ микроклимат и подходящи съдове за хранене и поене, поставени по начин, който не позволява замърсяването им и намалява до минимум агресивната конкуренция между животните;

3.3. Едно животно не може да бъде отглеждано като домашен любимец, ако:

А) Условията, посочени в т. 3.2, не са изпълнени;

Б) Въпреки създадените условия по т. 3.2, животното не може да се приспособи към тях. В тези случаи животното – домашен любимец се предавана на нов собственик с негово съгласие и необходимите за това документи или се настанява в приют. Настаняването става доброволно от човека, който го отглежда. В противен случай животното се изземва с протокол от служителите на общинска полиция и се настанява в общински приют или изолатор.

3.4. Участието на животни в състезания, изложби, реклами и филмови снимки се допуска след уведомяване на областната дирекция по безопасност на храните в гр. Бургас.

4. Правила за отглеждане на животни - домашни любимци:

4.1. Всеки собственик е длъжен:

А) Да отглежда животни – домашни любимци по начин, изключващ възможността за неконтролиран физически контакт с други лица.

Б) Да не допуска в непосредствена близост животни, притежаващи естествена или придобита нетърпимост едно към друго.

В) Да отглежда животните – домашни любимци при условия, намаляващи до минимум възможността за агресивно поведение на животните.

Г) Да осигури условия и поведение на домашния любимец, не нарушаващи спокойствието на гражданите.

Д) Да осъществяват контрол върху поведението на животното у дома и извън дома си.

Е) Собствениците на домашни любимци кучета и котки да избягват нерегламентираното им размножаване и когато животното е в размножителен период, да предприеме подходящи мерки, които да ограничат достъпа му до други животни, а при необходимост да подложи животното на кастрация.

4.2. Не могат да се отглеждат кучета и котки в жилища в сграда в режим на етажна собственост, на площ по-малка от:

4.2.1. За куче:

А) от малки породи до 10 кг – 6 кв. м;

Б) за средни породи до 25 кг – минимум 8 кв. м;

В) за големи породи над 25 кг – минимум 10 кв. м;

4.2.2. За котка – минимум 6 кв. м.

4.3. Площта се изчислява като обща с хората, живеещи в жилището.

4.4. Забранява се отглеждането на животни - домашни любимци:

А) На открити тераси и балкони в сгради в режим на етажна собственост.

Б) В общите и прилежащи части на сградите в режим на етажна собственост.

4.5. При отглеждане на кучета на открито задължително се осигурява колиба, която се оразмерява така, че кучето да може да се движи изправено вътре в нея без затруднения и да ляга в цялата си дължина.

Ако движението на кучето е ограничено от клетка или ограден вътрешен двор, размерите на ограденото пространство задължително са:

А) за кучета с височина до 50 см – 6 кв. м;

Б) за кучета с височина над 50 см – 9 кв. м.

И в двата случая късата страна на ограденото пространство не трябва да е по-малка от две дължини на кучето или два метра.

За всяко друго допълнително куче, държано в същото оградено пространство, се осигурява допълнително подова повърхност, съгласно горните изисквания.

Височината на ограждането се оразмерява така, че изправеното куче да не достига горното ограничение с предните лапи или да не е по-малка от:

- за кучета с височина до 50 см – 1,6 м;
- за кучета с височина над 50 см – 2,0 м.

4.5.1. На кучета, които се отглеждат предимно вързани, се осигурява 5 метра тел (въже) с проволка за свободно движение, както и ежедневна разходка.

4.6 Собствениците на кучета, които ги отглеждат с цел развъждане, се регистрират по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, заплаща в общината такса и са длъжни:

А) Да се съобразяват с физиологичните, анатомичните и поведенческите им характеристики и да не допускат застрашаване на здравето и благосъстоянието на потомството или на майката;

Б) Да не допускат естествено или изкуствено запложданe, което води до или създава опасност за увреждане здравето на животното.

В) При раждане и отглеждане на приплоди да им осигури оптималните условия за физическо и психическо развитие, специфични за вида и породата.

Г) При отглеждане на новородените да не се извършват действия, насочени към развиване или повишаване на природно заложеното ниво на агресия и склонност към нападение.

5. Броят домашни любимци от видовете – кучета, котки и порове които могат да бъдат придвижени с едно-единствено движение с нетърговска цел, е не повече от пет. Изключение се допускат при изпълнение на следните условия:

А) Движението с нетърговска цел е с цел участие в състезания, изложби или спортни събития или за тренировка за такива мероприятия.

Б) Съответният собственик на домашния любимец или упълномощено лице представя писмено доказателство, че домашните любимци са регистрирани за участие в мероприятие по буква А) или в сдружение, което организира такива мероприятия.

В) Домашните любимци са на повече от шест месеца.

6. При присъствие на животно – домашен любимец на обществено място собственикът е длъжен:

А) Да не оставя животното – домашен любимец без надзор и да осигурява постоянен и непосредствен контрол върху поведението му.

Б) Да не допуска контакт на потенциално болно, опасно или отровно животно – домашен любимец с други животни и хора.

В) Да не допуска нарушаване на обществения ред от животното – домашен любимец.

Г) Да не използва животното - домашен любимец за комерсиални цели – просия, фотография, игри на късмета, хазарт, платени демонстрации на дресура и др.

Д) Да носи със себе си регистрационните документи на животното – домашен любимец.

Е) Да предприеме мерки животното – домашен любимец да не замърсява обществени места, като почистват мястото след дефекация.

6.1. При пътуване със средствата на масовия градски транспорт на домашни любимци различни от кучета е задължително те да се транспортират в транспортна клетка. Могат да пътуват само животни за които в момента на пътуването могат да бъдат показани редовни документи.

7. Собственикът на куче е длъжен:

А) Да го води винаги на повод не по-дълъг от 2 метра. Свободно пускане на кучето е разрешено само на специално предвидени за целта места.

Б) Агресивните кучета да бъдат с поставен намордник и да се водят винаги и навсякъде само на неразтеглив повод не по-дълъг от 1,5 метра.

В) Да предотврати всяка проява на необоснована агресия на кучето - домашен любимец и да не допуска ситуации, застрашаващи живота или здравето на хора и животни. Да не подтиква към нападение кучето срещу хора и животни.

Г) При пътуване със средствата на масовия градски транспорт собственикът, водачът или стопанинът е длъжен да води кучето - домашен любимец на къс неразтеглив повод и с намордник или в транспортен кафез. От намордник при пътуване в градския транспорт са освободени кучета – домашни любимци указани в т. 8. Имат право на пътуване само животни, регистрирани съгласно изискванията и за които в момента на пътуването могат да бъдат показани редовни документи (ветеринарномедицински паспорт и удостоверение за платена годишна такса).

Д) Да вземе всички мерки за предотвратяване безнадзорното напускане на животното от мястото на разхождането и/или отглеждането му.

Е) Ежегодно да представят кучетата за ваксинация срещу бяс.

Ж) Когато се отглежда в затворени помещения, ежедневно на кучето да се осигурява необходимата разходка.

З) Когато е с кучето – домашен любимец на обществени места да носи със себе си следните регистрационни документи на кучето - домашен любимец:

- Ветеринарномедицински паспорт или копие от него;
- Удостоверение за административна регистрация и платена такса за притежаване на куче за текущата или предходната година или копие от него.

И) Собственикът, водачът или стопанинът е длъжен да предоставя документите по т.7 подточка з) пред ветеринарните и/или общински власти при поискване.

К) Да изпълняват разпоредбите на чл. 174 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Л) Да не нарушава спокойствието и хигиенните условия на членовете на етажната собственост.

7.1. Родител, попечител или други лица, които полагат грижи за деца под 14 години, не трябва да оставят детето без надзор при разхождане на куче – домашен любимец над 10 кг. на обществени места.

7.2. Когато лицата по предходната точка 7.1 не могат да упражнят необходимия надзор, са длъжни да осигурят придружител, пълнолетно /дееспособно/ лице в случаи на разхождане на куче – домашен любимец над 10 кг. на обществени места.

7.3. Собствениците на кастрирани кучета не заплащат таксата по чл. 35, ал. 5 от Закона за защита на животните и таксата по чл. 175, ал. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

7.4. Не се заплаща такса по чл. 175, ал. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност за куче с поставен микрочип за първата година от неговото регистриране.

8. От намордник и такси са освободени кучета- водачи на незрящи хора.

9. В случай, че собственикът на кучето – домашен любимец по обективни причини не може да го отглежда, той е длъжен да го предостави на нов собственик, който да го отглежда в съответствие с физиологичните и поведенческите му особености. При невъзможност да се намери нов собственик е необходимо настоящия собственик на кучето да се обърне към оторизирани организации за съдействие.

10. Забранява се:

10.1. На лица под 16 год. да водят/разхождат кучета от едри породи на обществени места.

10.2. Организирането и провеждането на борби с кучета и други животни или провеждане на състезания без съответното разрешение.

10.3. Проявата на жестокост или нехуманно отношение към животните, причиняване на смърт, нараняване, болка, страдание на животно или предизвикване на силен страх;

10.3.1. Извършването на следните хирургически интервенции на домашни любимци:

А) Рязане на опашка.

Б) Рязане на уши.

В) Изрязване на гласни струни.

Г) Отстраняване на нокти и зъби.

10.3.2. Увеличаване агресивността на животните чрез селекция или обучение в агресивност към други животни и хора;

10.3.3. Използване на строги и електрически нашийници, електрически остени, химически дразнещи или увреждащи субстанции или на технически уреди, помощни средства

или приспособления, които целят да се повлияе върху поведението на животно, като му се причинява силен страх и болка;

10.3.4. Организиране на тренировки и състезания по настилки, които увреждат крайниците на животните;

10.3.5. Измъчване, нараняване, осакатяване и умъртвяване на животни с цел заснемане на видеоматериали за разпространение и продажба в киберпространството;

10.3.6. Принуждаване на животни към усилия, които им причиняват болка, страдание, увреждане или стрес;

10.3.7. Излагане на животни на температурни или други неблагоприятни атмосферни влияния, недостиг на кислород, светлина или ограничаване на свободното им движение, които им причиняват болка, страдание, увреждане или стрес;

10.3.8. Изоставяне на животни;

10.3.9. Извършване на пропаганда, популяризиране или подстрекаване по какъвто и да е начин, пряко или косвено, на насилие към животни;

10.3.10. Насъскването на животни едно срещу друго;

10.3.11. Разхождането по улиците на диви животни с цел представления или търговия;

10.3.12. Използването на безстопанствени и домашни кучета и котки като опитни животни.

10.4. Отглеждането и развъждането на домашни любимци за добив на месо и кожи от тях.

10.5. Отглеждането на домашни любимци в жилищни сгради в режим на етажна собственост или прилежащи дворове, когато собствениците не полагат достатъчно грижи за хигиената на животните и с това създават дискомфорт на живеещи в сградата или наблизо хора.

10.6. Придобиването и отглеждането на защитени животински видове по чл. 37 и 47 от Закона за биологичното разнообразие.

10.7. Всички останали случаи посочени в закона за ветеринарномедицинската дейност и закона за защита на животните.

10.8. Разхождането на животни:

А) На територията на детски градини и училища.

Б) На територията на здравни заведения.

В) На територията на детски площадки.

Г) В тревните площи на градските паркове и градини, с изключение на специално отредените за това площадки.

Д) На територията на охраняема плажна ивица.

Е) На места, обозначени от Община Бургас със забранителни знаци.

11. Правила за функциониране на обекти с търговска цел за временен престой на животни – домашни любимци:

А) Хотелите за животни – домашни любимци, училищата за дресура и частните приюти за животни – домашни любимци се регистрират в ОДБХ.

Б) Настаняването на животни – домашни любимци в обектите по настоящата точка става при условия, не противоречащи на чл. 123 от Правилника за приложение на ЗВМД.

В) Забранено е функционирането на обекти по тази точка в жилищата на граждани в режим на етажна собственост.

Г) Дресьорите на кучета трябва да притежават документ за правоспособност.

Раздел III
Правила за загробване на животни - домашни любимци

12. Загробването на животни – домашни любимци е регламентирано в наредба №3 от 27.01.2021 г. за условията и реда за обезвреждане на странични животински продукти и на продукти, получени от тях, извън обектите, регистрирани в областните дирекции по безопасност на храните.

12.1. Одобряването на терен за загробване на домашни любимци се извършва съгласно чл. 4а, чл. 5 и чл. 6 от Наредба №3 от 27.01.2021 г. за условията и реда за обезвреждане на странични животински продукти и на продукти, получени от тях, извън обектите, регистрирани в областните дирекции по безопасност на храните.

12.2. При заравяне на умрели домашни любимци в гробищни паркове се спазват следните изисквания:

А) не се допуска замърсяване на въздуха, почвата, подземните и/или повърхностните води в района;

Б) в планински райони, в райони с дълбочина на нивото на подземните води, по-малко от 10 м от повърхността, и в райони със значителен потенциален риск от наводнения дъното на ямата се изгражда на не по-малко от 3 - 5 м над нивото на подземните води;

В) дъното на ямата се покрива с 2 - 3 см пласт от негасена вар;

Г) при поставяне в ямата на странични животински продукти и на продукти, получени от тях, всеки ред се напръсква с биоцид, разрешен за предоставяне на пазара по реда на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси или на Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди (ОВ, L 167, 27.6.2012 г.) за продуктов тип 2 с доказано спороцидно действие, при спазване на условията на издаденото разрешение и на изискванията, посочени на етикета;

Д) обемът на мястото за заравяне трябва да бъде подходящ в зависимост от размера на трупа на домашния любимец, но не по-малко от 0,05 м3.

Е) умрелите домашни любимци се покриват с най-малко 100 см пръст;

Ж) теренът се огражда с ограда и се обозначава с табела с надпис „Гробищен парк за домашни любимци“.

13. Забранява се заравянето (загробването) на животни – домашни любимци извън регламентираните за това места.

Раздел IV
Евтаназия на животни – домашни любимци

14. Евтаназия на животни се извършва от ветеринарен лекар, който упражнява ветеринарномедицинска практика, с разрешен ВЛП (ветеринарно лекарствени продукти).

14.1. Евтаназия се допуска при:

А) неизлечимо болни животни с необратими патологични изменения, причиняващи им болки и страдания.

Б) ограничаване и ликвидиране на заразна болест, която представлява опасност за здравето на хората или животните.

В) животни, чието агресивно поведение представлява опасност за живота и здравето на хората или животните.

14.2. Евтаназията на животни – домашни любимци се извършва съгласно Раздел VII от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Раздел V
Административно-наказателни разпоредби

15. Контролни органи са:

А) Кметът на община Бургас;

Б) Кметовете на населени места;

В) Упълномощените от кметовете длъжностни лица;

Г) Областна дирекция по безопасност на храните;

Д) РЗИ;

Е) РИОСВ.

16. На нарушителите, извършили или допуснали извършване на нарушение се налага глоба съгласно действащото законодателство на Република България.

16.1. Който наруши забрана по чл. 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба от 102 до 255 евро /от 200 до 500 лв./, а при повторно нарушение – от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./;

16.2. Който проведе опит с животно без разрешение или в нарушение на забрана по чл. 158 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба от 102 до 255 евро /от 200

до 500 лв./, а при повторно нарушение - от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./, а когато нарушението е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./, а при повторно нарушение – от 511 до 766 евро /от 1000 до 1500 лв./;

16.3. Който наруши забрана по чл. 169 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба от 153 до 409 евро /от 300 до 800 лв./, а когато нарушението е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 511 до 2556 евро /от 1000 до 5000 лв./;

16.4. На физическите лица, извършили или допуснали извършване на нарушение на разпоредбите на чл. 32 и чл. 33 от Наредба за опазване на обществения ред на територията на община Бургас, се налага глоба, в размер до 2 556 евро /5 000 лв./, а на едноличните търговци и юридическите лица – имуществена санкция, в размер до 25 564 евро /50 000 лв./;

16.5. Който не изпълни задължение по чл. 172, т. 1 или 2 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба в размер на 51 евро /100 лв./;

16.6. Който не изпълни задължение по чл. 173 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба в размер от 25 до 255 евро /от 50 до 500 лв./;

16.7. Който не изпълни задължение по чл. 174, ал. 4 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба в размер на 102 евро /200 лв./, а при повторно нарушение 255 евро /500 лв./;

16.8. Който наруши забрана по чл. 177, ал. 1, т. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба от 25 до 51 евро /от 50 до 100 лв./, а при повторно нарушение – от 51 до 102 евро /от 100 до 200 лв./, а когато нарушението е извършено от ветеринарен лекар или техник, глобата е от 51 до 102 евро /от 100 до 200 лв./, а при повторно нарушение – от 102 до 153 евро /от 200 до 300 лв./;

16.9. Който наруши забрана по чл. 177, ал. 1, т. 3 или 4 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба в размер на 51 евро /100 лв./;

16.10. Собственик на куче, който наруши изискване по чл. 174 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, се наказва с глоба в размер на 102 евро /200 лв./, а когато нарушението е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 102 до 204 евро /от 200 до 400 лв./;

16.11. Ветеринарен лекар, който извърши евтаназия извън случаите по чл. 179, ал. 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност или в нарушение на изискванията по чл. 180, или наруши забрана по чл. 181 на същия закон, се наказва с глоба от 102 до 153 евро /от 200 до 300 лв./, а при повторно нарушение от 153 до 255 евро /от 300 до 500 лв./;

16.12. Който прояви жестокост към животно по смисъла на чл. 7 от Закона за защита на животните, се наказва с глоба от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./, освен ако деянието не съставлява престъпление. Когато нарушението е извършено повторно, глобата е от 511 до 1 022 евро /от 1000 до 2000 лв./;

16.13. Който стреля по безстопанствени животни, опитомени животни или животни в плен и диви животни, освен в случаите на крайна необходимост или в съответствие с разпоредбите на Закона за лова и опазване на дивеча или Закона за биологичното разнообразие, се наказва с глоба от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./, освен ако деянието не съставлява престъпление. Когато нарушението е извършено повторно, глобата е от 511 до 1 022 евро /от 1000 до 2000 лв./;

16.14. Който наруши разпоредбите на глава трета от Закона за защита на животните, се наказва с глоба от 511 до 1 022 евро /от 1000 до 2000 лв./, а при повторно нарушение - от 1 022 до 1 533 евро /от 2000 до 3000 лв./, освен ако деянието не съставлява престъпление. Когато нарушението е извършено от ветеринарен лекар или ветеринарен техник, от длъжностно лице или лице, осъществяващо дейност или професия, свързана с отглеждане или полагане на грижи за животни, от юридическо лице или едноличен търговец, глобата, съответно имуществената санкция, е от 1 022 до 1 533 евро /от 2000 до 3000 лв./, а при повторно нарушение – от 1 533 до 2 556 евро /от 3000 до 5000 лв./, а животното се отнема в полза на държавата.

16.15. Който наруши чл. 21 от Закона за защита на животните, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 1 022 до 1 533 евро /от 2000 до 3000 лв./, а животното се отнема

в полза на държавата, а разпореждането с него се извършва при условията на чл. 129, ал. 3 от Закона за биологичното разнообразие;

16.16. Който допуска проява на нехуманно отношение, жестокост или особена жестокост към животни от лице, което е под негов контрол, се наказва с глоба от 25 до 127 евро /от 50 до 250 лв./, а при повторно нарушение – с глоба от 127 до 255 евро /от 250 до 500 лв./;

16.17. Собственик на животно, който не изпълни разпоредбата на чл. 60, ал. 2 от Закона за защита на животните, се наказва с глоба от 255 до 511 евро /от 500 до 1000 лв./;

16.18. Нарушителите на Закона за защита на животните се наказват с глоба от 51 до 127 евро /от 100 до 250 лв./, а при повторно нарушение - от 127 до 255 евро /от 250 до 500 лв./, освен ако деянието не съставлява престъпление. Когато нарушението е извършено от ветеринарен лекар или техник, от длъжностно лице или лице, осъществяващо дейност или професия, свързана с отглеждане или полагане на грижи за животни, се налага глоба от 127 до 255 евро /от 250 до 500 лв./, а на юридическо лице или едноличен търговец - имуществена санкция от 255 до 357 евро /от 500 до 700 лв./, а при повторно нарушение глобата е от 255 до 357 евро /от 500 до 700 лв./, а имуществената санкция е от 357 до 511 евро /от 700 до 1000 лв./;

17. При установяване на нерегистрирано животно, съгласно т. 2, освен глоба на собственикът му се връчва писмено предписание за извършване на регистрация в едноседмичен срок.

18. При подадени сигнали за агресивно куче, се извършва проверка. При доказани данни за агресивно поведение на куче на обществено място на собственика се налага глоба съгласно действащото законодателство на Република България.

18.1. В за случай на нападение срещу човек или друго животно от куче - домашен любимец с известен собственик и/или адрес на отглеждане, се прилагат разпоредбите на чл. 114, ал. 3 от Наредба № 41/10.12.2008 г. на МЗХ и се извършва проверка на място.

18.2. При нанесени от куче – домашен любимец телесни повреди, се изготвя протокол. При необходимост се изискват медицинско свидетелство и свидетелски показания;

А) При ухапване на физическо лице или животно компаньон, от страна на едро домашно агресивно куче с известен собственик и при застрашаване живота на пострадалото лице или животно, констатирано със съответния медицински документ, кучето се отнема принудително от собственика и се подлага на евтаназия съгласно чл. 179 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, а на собственика се налага глоба съгласно действащото законодателство на Република България.

Б) При ухапване на физическо лице или животно компаньон, от страна на домашно куче, с неизвестен собственик и/или адрес на отглеждане, общината се обръща за съдействие за установяване на адреса и собственика към ОДБХ и съответното районно управление на полицията. След установяване на адреса и собственика се процедира по реда на предходната подточка а).

Допълнителни разпоредби

- **„животно – домашен любимец“** са видовете, посочени в Приложение I на Регламент (ЕС) 2016/429 на Европейския Парламент и на Съвета от 9 март 2016 година за заразните болести по животните и за изменение и отмяна на определени актове в областта на здравеопазването на животните (Законодателство за здравеопазването на животните) (ОВ, L 84, 31.3.2016 г.).;

- **„приют за животни – домашни любимци“** е обект с нетърговска цел, където могат да бъдат държани голям брой животни. Когато това не противоречи на нормативните документи, в обекта могат да бъдат настанявани и бездомни животни. Разполага с подходящи условия, за да осигури на животните ветеринарномедицинско обслужване, грижи, подслон и намиране на нов собственик.

- **„хотел за животни – домашни любимци“** е обект с търговска цел за временно настаняване на животни;

- **„училище за животни – домашни любимци“** е обект с търговска цел за временен престой на животни с цел дресура

- **„агресивно куче“** – са кучета, които проявяват спонтанна неадекватна реакция, насочена срещу хора или животни, които в зависимост от силата и нейното естество би могла да

доведе до нараняване или причиняване на смърт; като кучето „не е агресивно", ако е нападнало или хапало при самозащита, защита на стопанина или неговата собственост /респективно човека, под чийто контрол се намира в момента/;

- **„Гробищен парк за домашни любимци"** е обособен терен, общинска собственост или частна собственост на физически или юридически лица, който се използва за доброволно заравяне на умрели домашни любимци.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Информационното ръководство ще бъде поставено и на нашия сайт, като аз се ангажирам изрично да дам всички обяснения за гражданите на Бургас, за да не би да изпаднат в това, което като опасение изказа колегата Баев. И нека гражданите на Бургас, пък и нека общинските съветници, които считат, че е нужно допълнение и промяна, веднага да го заявят. Отново казано, всичко в интерес на гражданите на Бургас и тяхното улеснение. Предложението се приема.

Точка 26

ОбС 08-00-18235

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Визуално представяне на най-известните бургаски артисти и творци

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, преди да поставя началото на дебатите, г-н Дракалиев, съгласно изискванията, поставени към него на Правна комисия, е внесъл едно изменение на докладната записка, което аз ще прочета, въпреки нейната дължина, за да бъде записано в протокола. Колеги, просто ще прочета в частта на диспозитива промяната, за да не губя от ценното Ви време. Това е, колеги, в мотивите има промяна. Вие всички може да се запознаете с това, което той е нарекъл „допълнение по проекта на решение". А именно: *„Да се изработи и монтира пано с карта на града с отбелязани върху нея местоположения на домовете, в които са живели и/или творили национално известни хора на изкуството, родени в или свързани с Бургас. Необходимите за изпълнението средства се вземат от сумата по перо „Други дейности по културата"."* Той е дал и примерни варианти от фрагмент на картата. Всички колеги може да видите подобна карта с важните културни обекти. Тя се намира точно източно от Общината, по ул. „Богориди". И д-р Дракалиев счита, че всяка форма на подчертаване и представяне на постиженията на Бургас в сферата на културата безспорно представлява подкрепа на кандидатурата на града ни за Европейска столица на културата 2032. Колеги, ресорните комисии са се изказали. Правна комисия е поискала уточнение, което се надявам с допълнението на д-р Дракалиев да е изчистено. Поставям началото на дискусията. Може би и вносителят ще иска да каже няколко думи. Желаете ли, д-р Дракалиев?

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Драги колеги, Вие сами разбирате, идеята е да подчертаем по един малко по-различен начин голямата роля, която Бургас е имал и има в културния живот на страната, и това колко много е дал в тази сфера. След като се оказа, че големият брой популярни из цялата страна артисти, родени или тръгнали от Бургас, фактически… това, че те принадлежат към нашия град, не е известно на нашите сънародници, а до голяма степен и на бургазлии не е известно кои именно изявени лица са наши съграждани. Предложението е това да бъде представено визуално с една по-

голяма по мащаб карта, на която да бъдат поставени техните ликове и имена. Предложението не е нещо мащабно. Аз смятам, че все пак това е една правилна стъпка в посоката да подчертаем ролята на Бургас в културния живот. Но всички знаем, че не винаги мащабността е определящ елемент. Например символът на Брюксел – Манекен Пис, е само 60 см висок, но е известен в цял свят и когато го видиш на снимка, винаги го свързваш с гр. Брюксел. На мен, например, много би ми се искало да има нещо подобно в нашия красив град, който всички ние толкова много обичаме. Нещо, което, когато един чужденец го види на снимка, винаги да се сеща за Бургас, защото Бургас го заслужава. Благодаря много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на д-р Дракалиев. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам за гласуване относно проекта на решение на д-р Дракалиев.

На основание на чл. 17, ал. 1, т. 5 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се изработи и монтира пано с карта на града, с отбелязани върху нея местоположенията на домовете, в които са живели и/или творили национално известни хора на изкуството, родени в или свързани с Бургас. Необходимите за изпълнението средства да се вземат от сумата по перо „Други дейности по културата“.

Точка 27

ОбС 08-00-18259

Докладна записка от Станимир Баев – общински съветник от Коалиция „БСП за България“, *относно:* Еднократно освобождаване от заплащане на такса за месец май 2026 г. на потребителите на Домашен социален патронаж

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже? Г-н Баев.

СТАНИМИР БАЕВ: Г-н Председател, уважаеми Кмете, уважаеми зам.-кметове, гости, уважаеми колеги. В свят, доминиран от данни и алгоритми, това е единствената противоотрова за институционалното безразличие. Това означава да разпознаеш уникалната история, болка и потенциал на всеки индивид. На 17 март отбелязахме Световния ден на социалната работа под наслов, който е призив за обединяване на обществото, и днес имаме шанс да превърнем това красиво послание в реално действие за 1 500 наши съграждани. Социалната работа в Бургас е невидимата спойка на нашия град, но днес, в условията на валутна адаптация към еврото и икономическа несигурност, тази спойка е подложена на изпитание. Истинският успех на социалния работник е моментът, в който той стане излишен. Връщането на гласа на уязвимите ги превръща от пасивни получатели на помощи в активни участници в собствения си живот и в обществото. През март 2025 г. Общинският съвет прие аналогично решение за еднократно освобождаване от заплащане на такса за месец април на потребителите на домашен социален патронаж, което потвърждава административната приложимост на

това предложение. Предложението е своевременно, тъй като към януари 2026 г. нетният доход за издръжка на живота за едно лице е нараснал до 1 562 лв., а цените на храните са се увеличили с близо 7% на годишна база. В контекста на отбелязването на 17 март – Световен ден на социалната работа и призива за обединяване на обществото, Община Бургас следва да затвърди ролята си на строител на мостове и подкрепа за най-уязвимите си граждани. Изминалите великденски и предстоящите майски празници са повод за проява на солидарност, която превръща административната подкрепа в реален жест на грижа. Предвид забавянето на държавния бюджет на национално ниво и работата в условия на удължителен закон, потребителите на социалните услуги са изправени пред несигурност. Еднократното освобождаване от такса за месец май ще върне достойнството и ще осигури пряка финансова облекченост на хората зад статистиката. На 27 март 2026 г. Бургас бе домакин на Международен бизнес форум, който утвърждава града като икономически център в региона, което се отразява позитивно на прогнозите за приходи от стопанска дейност. Броят на потребителите на услугата е приблизително 1500, което е официално потвърдено в навечерието на Великден, април 2026 г., когато общината обяви, че подготвя празнично меню и подаръци именно за този брой хора. Броят на потребителите остава стабилен спрямо началото на годината, което потвърждава устойчивостта на услугата в условията на временния бюджетен режим. Анализът на ситуацията за пенсионерите в Бургас към април през 2026 г. показва, че въвеждането на еврото и икономическата среда създават специфични предизвикателства. Макар общината да е финансово стабилна, индивидуалното потребление на възрастните хора е подложено на сериозен натиск. Макар общата инфлация да се стабилизира, цените на основните хранителни стоки и лекарствата остават високи. Тъй като тези две пера заемат над 70% от бюджета на един пенсионер, реалната инфлация за тях е по-висока от официалната статистика. Разходите за битови сметки остават сериозно перо, което често принуждава възрастните хора да пестят от храна, за да платят отоплението и електричеството. Въпреки индексацията на пенсиите, голям процент от пенсионерите в Бургас остават близо до линията на бедност. Към януари 2026 г. доходът за издръжка на едно лице е приблизително 798 евро, което е значително над средната пенсия. Безплатното ползване на домашния социален патронаж през май не е просто финансов бонус, а механизъм за сигурност. То гарантира, че в период на празнични разходи и валутна адаптация 1500 души в Бургас ще имат осигурена качествена храна, без да се налага да избират между хляб и лекарство. Предоставянето на безплатен патронаж през май е финансова котва, с която общината гарантира най-важното – храната, докато гражданите се адаптират към новата валутна среда. Докато общата статистика се успокоява, цените на продуктите от първа необходимост остават високи. За пенсионера инфлацията не е процент в новините, а празен портфейл в аптеката. Спестените такси за патронажа, около 100 евро, ще позволят на тези 1500 души да покрият други критични нужди, като лекарства и битови сметки. Потребителите на домашния социален патронаж вече са преминали през един социален филтър. Това са хора с увреждания или самотно живеещи възрастни, така че разделянето им в този момент би създало административна тежест, която ще забави помощта. Още повече, че това е морален акт. Когато общината успява, нейните най-уязвими членове трябва първи да усетят този успех. Освобождаването от такси за май ще даде финансова котва на възрастните хора, позволявайки им да посрещат майските празници достойно, без да избират между празничната трапеза и лекарствата си. В България, макар и в условията на удължителен закон за 2026 г., вече има няколко примера за общини, които прилагат сходни социални механизми, за да подкрепят гражданите си в периода на валутна адаптация и бюджетна несигурност. Подобно на това предложение, Стара Загора е разширил обхвата на своите безплатни социални услуги, като заложи в месечните си лимити за първото тримесечие

на 2026 г. пълно поемане на разходите за диетично хранене за хронично болни пенсионери. Това показва, че големите общини в България активно търсят начини да преведат бюджетния излишък в директна помощ, преди още държавният бюджет да е приет. През март 2026 г. Общинският съвет във Варна одобрил целева субсидия за покриване на разликата в цените на лекарствата за ветерани и самотно живеещи хора, възникнала при прекалкулирането им в евро. Община Троян е известна с това, че традиционно освобождава потребителите на социални услуги от определени такси по време на големи християнски празници – Великден, Коледа. През 2026 г. те разшириха този период, за да облекчат прехода към новата валута. Троян доказва, че дори по-малки общини с по-скромни приходи от 10 милиона на Бургас намират воля да защитят хората си. Уважаеми колеги, моето предложение стъпва на най-здравата финансова основа в България. На 5 март Международната агенция за кредитен рейтинг потвърди кредитния рейтинг на Бургас на BBB+, със стабилна перспектива. Това е таванът за българска община. Ние сме оценени като отличници по устойчивост. Когато международните експерти ни казват, че сме финансово непоклатими, е наш морален дълг да превърнем този висок рейтинг в реална грижа за хората. Рейтингът е за общината, но успехът трябва да е за гражданите. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Баев. Реплика към Вашето изказване има г-н Маринчев. Г-н Маринчев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Първо, адмирации за колегата и неговата инициатива. *(Председател Михаил Хаджиянев: Колеги, малко по-тихо.*) Както и той спомена, миналата година по предложение на г-н Николов ние вече имаме гласувано такова решение, но аз и в Бюджетна комисия си позволих да коментирам факта, че ние още нямаме нормален бюджет. Ясно е, че ще има правителство в най-скоро време. Надявам се и бюджетът да бъде приет – първо държавният, после и нашият. И в тази връзка предлагам на колегата, ако може да изтегли сега тази докладна и след като приемем бюджета, да я разгледаме тогава. В крайна сметка тези хора ще имат нужда от финансово подпомагане и през следващите месеци в годината. Така мисля, че натоварваме и без това съставянето на бюджета и натоварваме общината с още по-големи разходи. Става дума за няколко месеца и мисля, че тогава пак ще може да се реализира идеята. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. Втора реплика към изказването на г-н Баев има г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

ТОДОР АНГЕЛОВ: Благодаря, г-н Председател. Обаче ми изчезна тук това, което исках да цитирам точно техния лидер. Да, намерих го. Както каза другарят Крум Зарков веднага след изборните резултати, цитирам: „Постигнахме резултат, който много хора считаха за невъзможен.“ В тази връзка аз ги поздравявам и него като представител на тази партия. И искам да попитам сега, тази докладна той да каже лично, популистка ли е, или е някаква мотивирана, защото аз не можах да чуя в това, което чете, някакъв мотив за тази докладна. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Ангелов. Дискусията продължава с изказване на г-жа Кокаларова. Г-жо Кокаларова, заповядайте.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Уважаеми г-н Николов, ресорни кметове, г-н Председател, колеги. Благодаря Ви, г-н Баев, за изключително високопарните слова,

които чухме по отношение на социалното положение на нашите лица, които са регистрирани в Домашния социален патронаж. Безспорно много от тези слова са верни. Само че Вие с тази си докладна противоречите на действията си, които гласувахте в т. 5 от днешния дневен ред. Когато гласувахме въпросната т. 5, в която определяме прогнозните разчети за приходите, разходите, бюджетните взаимоотношения и финансирането на операции по бюджета на Община Бургас за 2026 г., Вие се въздържахте от глас. Във Вашата докладна казвате, че следва да бъде направен анализ. Ами Вие така се въздържахте от Вашата докладна. В т. 5 точно това е направено. Именно за да можем да вземем решение дали можем или не можем да гласуваме такива средства, може би следваше да подкрепите бюджетната докладна. Говорите за разходите на пенсионерите, като внасяте внушения, че Община Бургас едва ли не не мисли за тях, че е трябвало да предприемем действия, по които да помислим да ги освободим от такса и така нататък. Като сравнявате с хляба и лекарствата – неща, които не Ви правят никаква чест, защото Община Бургас е една от общините, които най-много мислят по отношение на социалната политика. Аз заставам зад предложението на г-н Маринчев и смятам, че действително ние като Общински съвет, и с подкрепата на общинска администрация, ще намерим адекватно решение да подпомогнем потребителите на Домашен социален патронаж, но да го направим в рамките на вече приет бюджет. Това, че имаме висок финансов рейтинг и висока оценка, се дължи именно на строгата финансова дисциплина, която следва Община Бургас и която подкрепяме ние. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кокаларова. Изказване иска и г-н Баев. Г-н Баев, заповядайте.

ИВО БАЕВ: Уважаеми колеги, всички. Моето изказване ще бъде в малко по-друг аспект. Една прекрасна инициатива, иначе в този доклад мъртвородена. Значи, почти три години изтекоха от този мандат. Научете се тези доклади как да ги пишете така, че те да бъдат резултатни и изпълними. Чета доклада. В него има следното: „При възможност“, т.е. не знаем дали има такава; „след извършен анализ“ – евентуално, няма такъв; „ако данните покажат еди-какви си резултати“; „ако някакви дейности позволят“… Значи тук имаме поредица от най-различни несигурни, неясни събития с неясен бъдещ резултат. И накрая, черешката на тортата, предварително изпълнение. Извинявайте, но това са някакви абсурди. Т.е. Вие искате да приемем нещо, което, ако тези анализи се окажат негативни, не може да бъде изпълнено. Аз не разбирам от финанси, не ми е работа. Изслушах много внимателно в Правна комисия изказването, детайлно и изчерпателно, на зам.-кмета Апостолов, от което разбрах, че това нещо няма как да се изпълни в настоящия момент, като няма бюджет. Аз много добре знам, че всеки разход над този, който е разрешен в момента при липса на бюджет, е наказателна отговорност за г-н Кмета. Дайте, мислете ги тези неща – „ако“, „ако“, „ако“… Т.е. ние не знаем какво става, обаче въпреки това: дайте да го приемем, че предварително да изпълним нещо, което е неизпълнимо. Колеги, много моля, обръщам внимание, пишете ги… А г-н Баев, моят личен съвет е да си оттеглите записката и когато имаме държавен бюджет, да я внесете. Сигурно с радост тук ще бъде подкрепена с единодушие. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Баев. Реплика към Вашето изказване има г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-н Иво Баев, според мен тук, така, според моя опит, усещам нещо като или закъснял предизборен популизъм, или следизборен, защото там в БСП пластовете почнаха да се наместват наново и затова това нещо не мога да го определя.

Аз съм на същото мнение като Вас, но ще го изразя със своя вот. Просто го казвам, защото това е доста сериозно подготвен текст, за да гали ушите на пенсионерите, които вече не са там, където трябва да бъдат според господина, така си мисля. Но да Ви кажа, пенсионерите в България вече са на съвсем други пенсии. Ориентирам се, точно за това си гледаме времето. Ако не бяхте ме прекъснали, щях да кажа, че социалният патронаж не е толкова тема за подпомагане, по-скоро да се гледа генерално позицията на общината към пенсионерите. А според мен ние достатъчно направихме и правим, и продължаваме да правим за тях. Затова ще се въздържа. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев за изказаната реплика и ще дам думата на г-н Станимир Апостолов.

СТАНИМИР АПОСТОЛОВ – зам.-кмет по „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“: Уважаеми госпожи и господа, отново имаме спекулиране с данни, манипулативно подадени данни и внушения. Първо, потребителите на социалния патронаж не са 1500 души. Запознайте се с цифрите в докладната, в пета докладна. Има точка: увеличаваме с 50 души и от 980 ще станат 1030. „1500 души“ го съобщихте поне 10 пъти, което е внушение и е невярна цифра. Второ, да се дава пример с общини, които част от тях редовно са на посещение в Бургас, за да се запознаят с новите социални услуги на Бургас, включително и миналата седмица имахме такива, мисля че точно Вие, като представители на социалистическата партия, го правите меко казано манипулативно. По отношение на самата докладна. Миналата година взехте такова решение, което беше прецедент, но беше в условията на редовно приет общински бюджет, беше в условията на едни добри първи месеци като данъчни постъпления. Тогава имаше бум на сделките с недвижими имоти. Миналата година беше рекордна по данък придобиване, а в момента икономическата обстановка въобще не е такава. И последно. Предлагате да освободим. Аз, като икономист, като човек, който съм натоварен да управлявам и да пазя публичните финанси, съм абсолютно против един прецедент. Едно освобождаване от такса да става практика. Защото догодина ще го предложи някой друг общински съветник, преди изборите ще има много мераклии, а ние сме приели ясни размери на таксите. Освен това социалният патронаж не е единствената група, която заплаща такси. Утре ще искат и други потребители на други услуги, други групи граждани, които заплащат такси, да има и за тях подобни прецеденти. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Апостолов. Изказване на г-н Маринчев. Дискусията продължава, колеги.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря. Аз по-скоро искам да спазя процедурата и да дадем възможност на колегата Баев да отговори на призивите на трима колеги да оттегли докладната до влизането на бюджета.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми г-н Маринчев, позволявам си да кажа, че всеки общински съветник е свободен да влезе във всяка дискусия, във всички изказвания, било то чрез реплики, било то чрез отговор на репликите. Така че г-н Баев е абсолютно свободен да реши какво и как да направи. Така, колеги, има ли някой друг за изказване? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

19 гл. „за“, 2 гл. „против“, 15 гл. „въздържали се“.

Колеги, момент. Колеги, има ли хора, които не са гласували? Ще направя изискване на кворума. Много моля да заемете местата си, защото на всяко гласуване…

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: На мен не ми отчете, извинявайте.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Значи не може 15 души да не са гласували. Колеги, къде са…

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Г-н Председател, в залата се вижда на таблото, че не ми е отчетено гласуването. Моля за прегласуване.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Искане за прегласуване ли? Липсват хора. Моля, имаме ли квестор? Да. Извън залата, ако има хора, моля да ги поканите да влязат. Къде са? Аз също виждам това, което Вие виждате в момента. Уважаеми колеги, има искане за прегласуване. Има искане за прегласуване. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Васил Петков Загорчев: Въздържал се
2. Веселин Матеев Пренеров : Въздържал се
3. Виктория Валентинова Върбанова: За
4. Виолета Атанасова Диянова: За
5. Владимир Павлинов Павлов: Против
6. Георги Василев Манев: Въздържал се
7. Георги Иванов Маринчев: Въздържал се
8. Георги Петров Дракалиев: Въздържал се
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: За
11. Димчо Грудев Грудев: Въздържал се
12. Диян Дончев Господинов: Въздържал се
13. Евелина Василева Михалева: Въздържал се
14. Елена Методиева Кокаларова: Въздържал се
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: Против
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: Въздържал се
20. Йордан Тодоров Вълев: Въздържал се
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: Въздържал се
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: Въздържал се
25. Мадлен Михран Мутафян: Въздържал се
26. Мариела Николаева Кирова: Въздържал се
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: Въздържал се
30. Михаил Димитров Хаджиянев: Въздържал се
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: Въздържал се
33. Светослав Кирилов Тодоров: Въздържал се
34. Севдалина Христова Турманова: Въздържал се
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стоян Демирев Грозев: Въздържал се
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Жаков Йосифов: Въздържал се
39. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
40. Чанко Миндов Мирчев: За
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: Въздържал се

43. Ясен Бориславов Проданов: Въздържал се

В резултат на поименно гласуване, със 17 гл. „за“, 2 гл. „против“, 24 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

Не подкрепя докладната записка и проекта за решение.

Точка 28

ОбС 08-00-18154

Докладна записка от проф. д-р Христо Бозов – управител на „Комплексен онкологичен център“ ЕООД, *относно:* Закупуване на електрохидравлична операционна маса за Урология, с принадлежности и 3 броя таванни операционни лампи със сателит за Клиника по онкологична хирургия към „КОЦ – Бургас” ЕООД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Аз имам процедурен въпрос, тъй като това не е минавало по комисия. От предния път ли е*? (Председател Михаил Хаджиянев: Да.)* От предната сесия сме я гледали, но не е влязла в дневния ред.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Арх. Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ: Моля да се отведа от гласуването. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Да, благодаря Ви. Д-р Господинов, отвод? *(Глас от залата.)* Моля? Мълчалив отвод – разбрах. Добре, колеги, някой друг желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.12, ал.1, т.9 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД да закупи със собствени средства електрохидравлична операционна маса за урология, с принадлежности на стойност до 36 000,00 евро без ДДС.
2. Дава съгласие „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД да закупи със собствени средства три таванни операционни лампи на стойност до 50 000,00 евро без ДДС.

Точка 29

ОбС 08-00-18256
Докладна записка от Юлиян Станков – управител на „Чистота“ ЕООД, гр. Бургас, *относно:* Даване на съгласие „Чистота“ ЕООД да закупи дълготраен материален актив, движима вещ

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, в ресорните комисии се запознахте с тази тема. Поставям началото на дискусията. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Г-жа Диянова, заповядайте.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Технически коментар по проекта на решение. В т.1 даваме съгласие „Чистота“ ЕООД да придобие дълготраен материален актив – булдозер – на стойност до 300 000 евро без ДДС. В т.3 – за изпълнение на решението по т. 1 (ако го приемем), възлагаме на управителя да проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за закупуване на нов булдозер на стойност до 330 000 евро без ДДС. А в т.2 даваме съгласие „Чистота“ да приеме задължения – банкови кредити – в общ размер до 333 000 евро, от които: краткосрочен мостови кредит – 60 000 евро за финансиране на ДДС по покупката и банков кредит в размер до 270 000 евро за дълготрайния материален актив. По-горе в мотивите разбираме, че самоучастието ще бъде 10%, т.е. 30 000 евро. Коментарът ми е за различието в сумите: в т.1 – 300 000 евро, в т.3 – 330 000 евро, а в т.2 – 333 000 евро. Дали някъде във всички тези суми няма техническа грешка?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Не знам какво гледате, колеги. Размерът на кредита е 270 000 евро. Стойността на един нов булдозер е приблизително 300 000 евро без ДДС. Диспозитивът е както следва: до 300 000 евро без ДДС, а максималният разсрочен размер е до 270 000 евро. Отделно ДДС-то. Това е мостов кредит за ДДС-то. Така че тези 60 000 евро ще покрият ДДС-то. Сумата на багера е 300 000 евро без ДДС, 30 000 евро е самоучастието, 270 000 евро ще е кредитът, а 60 000 евро ще се изтеглят като мостов кредит, за да се плати ДДС-то. Между впрочем и за тегленето на кредита ще се направи обществена поръчка. Ако с това сме отговорили на въпроса. А, имаш предвид тройката, която стои – 333. Тук ли е г-н Станков? Касае се за грешка – не е 333 000, така ли?

ЮЛИЯН СТАНКОВ – управител на „Чистота“ ЕООД: Да, касае се за техническа грешка, тя при разпечатването е станала – *от 333 000 на 330 000*.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбрах. Моля и в системата… Аз благодаря и на г-жа Диянова, която забеляза, че размерът не е 333 000, а 330 000 – техническа грешка. *(Глас от залата.)* Да, да, в решението също го има. Много моля, в т.2, където пише „до 333 000 евро“, *да се чете „330 000 евро“.* Вместо 333 000 евро, да се чете 330 000 евро. Добре, колеги, благодаря Ви. Ето така, с общи усилия постигаме добро. И г-н Станков да може да закупи една добра техника за „Чистота“ ЕООД, важно общинско дружество. Има ли някой друг за изказване? Не виждам. Край на дискусията поставям и призовавам да гласуваме последната докладна.

Участвали в гласуването:
1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Васил Петков Загорчев: За
3. Веселин Матеев Пренеров : За

4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание раздел IV, чл. 12, ал. 1, т. 9 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас и раздел IV, буква „А“, т. 2 от договора за възлагане на управлението на „Чистота“ ЕООД, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие, „Чистота“ ЕООД, с ЕИК: 812198633, да придобие дълготраен материален актив, движима вещ, булдозер – нов , на стойност до 300 000 евро без ДДС.

2. Дава съгласие „Чистота“ ЕООД да поеме задължение – банкови кредити в общ размер до 330 000 евро, от които краткосрочен мостови банков кредит до 60 000 евро за финансиране на ДДС по покупката, със срок за погасяване до 6 месеца от постъпленията

от възстановения данък и банков кредит в размер до 270 000 евро дълготраен материален актив, движима вещ, булдозер, при следните минимални условия:

2.1. Максимален размер на дългосрочен дълг – до 270 000 евро, валута на дълга - евро;

2.2. Вид на дълга – дългосрочен инвестиционен;

2.3. Самоучастие – 10% от фактурната стойност без ДДС;

2.4. Лихва – до 3,29% годишно, плаваща лихва с база 3m Euribor + надбавка до 1,1%;

2.5. Комисионна управление – до 0,5% годишно;

2.6. Такса за разглеждане на кредита – без дължима такса;

2.7. Срок за погасяване – до 6 години (72 месеца) за нов актив, До 5 години (60 месеца) за употребяван актив, регистриран преди не повече от 1 година;

2.8. Обезпечаване – залог по реда на Закон за особените залози (ЗОЗ) върху закупувания актив (булдозер) и/или и/или бъдещи вземания.

3. За изпълнение на решението по т. 1 и т. 2 възлага на управителя Юлиян Станков да проведе процедурата по реда на Закона за обществените поръчки, за закупуване на нов булдозер стойност до 330 000 евро без ДДС, както и за избор на финансова институция за предоставяне на кредитите, както и да сключи необходимите договори за реализиране на инвестицията след провеждане на процедурите, при спазване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Точка 30

ОбС 08-00-18042

Питане от Костадин Андонов – общински съветник, *относно:* Държавен терен, обявен с отпаднала необходимост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, с това приключихме дневния ред за докладните. Относно питанията. Г-н Андонов, отговорено ли Ви бе на въпроса?

КОСТАДИН АНДОНОВ: Да

Точка 31

ОбС 08-00-18130

Питане от Иван Иванов, Стоян Царев и Николай Желев – общински съветници от ПП „Средна европейска класа“, *относно:* Процедурите по техническо и енергийно обследване на жилищни сгради и изпълнението на дейностите по Програма „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап 1“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, г-н Царев, г-н Желев – отговорено ли Ви бе на въпроса за това питане?

ИВАН ИВАНОВ: Да, благодаря.

Точка 32

ОбС 08-00-18204
Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник, *относно:* Състоянието на път III-9008 в частта, която свързва квартал „Долно Езерово“ с Централната градска част

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Рохова, имате две питания, отговорено ли Ви бе на въпросите?

МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА: Да

Точка 33

ОбС 08-00-18205
Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник, *относно:* Състояние на пътната настилка на улиците в кв. „Долно Езерово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Рохова, имате две питания, отговорено ли Ви бе на въпросите?

МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА: Да

Точка 34

ОбС 08-00-18216
Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Ограничен достъп до общинска улица

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов го няма, но със сигурност видях, че има отговор на въпросите.

С това, колеги, дневният ред е приключен. Благодарение на добрата работа и доброто ръководство, разбира се, приключи и тази сесия: „Бургас води, другите го следват!“ Желая Ви здраве.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ)

ПРОТОКОЛИСТ:
(ЖЕНИ ГОСПОДИНОВА)

СЪГЛАСУВАЛ:
(ДИЛЯНА СТОЙКОВА-ПЕТРОВА)

** Актовете на Общински съвет – Бургас могат да се оспорват от заинтересованите лица пред Административен съд – Бургас, в 14-дневен срок от съобщаването им, а когато актът се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“ – в 30-дневен срок от обнародването му. Подзаконовите нормативни актове влизат в сила 3 дни след публикуването им на интернет страницата на Общински съвет – Бургас и могат да бъдат оспорвани пред Административен съд – Бургас без ограничение във времето.*