

Справка за 94-01-13001/20.04.2026 15:42

08-00-182571/20.04.2026

Документ	Молба 94-01-13001 20.04.2026 15:42:13		
94-01-13001 20.04.2026 15:42:13 Входящ	Услуга	Няма услуга	
	Регистриран от	Мариана Йонкова	Обработка се
	Относно : 21543439/20.04.2026 - писмо ОФИЦИАЛНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/СИГНАЛ ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 26 КОПИЕ ДО: ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ БУРГАС гр. Бургас, ул. „Цар Петър“ № 1 КМЕТА НА ОБЩИНА БУРГАС гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 26 ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС гр. Бургас, ул. „Цар Петър“ № 1 ОТНОСНО: Предложение за самостоятелна отмяна на незаконосъобразни и нищожни разпоредби от Правилника за организацията и дейността на ОП „Чистота еко“ – Бургас, алтернативно – за цялостна отмяна на Правилника, с цел защита на правната държава, обществен интерес и правния ред на Република България и Европейския съюз УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ, Настоящото предложение се внася на основание чл. 45, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 91 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с установени множество тежки пороци в Правилника за организацията и дейността на Общинско предприятие „Чистота еко“ – Бургас (наричан по-долу „Правилника“), приет с Решение на Общински съвет – Бургас. Приетите от Вас норми са в пряко противоречие с Конституцията, законите на страната, както и с основополагащи принципи на правото на Европейския съюз и международни договори, по които Република България е страна. Тяхното съществуване в правния мир представлява грубо погазване на принципа на правната държава, създава правна несигурност, накърнява обществен интерес и правата на гражданите и е пряко насочено срещу правния ред на Република България и Европейския съюз. I. Принципът на правната държава, законността и йерархията на нормативните актове като фундамент на българското и европейското публично право Съгласно чл. 4, ал. 1 от Конституцията, Република България е правова държава и се управлява според Конституцията и законите. Този върховен принцип изисква всички актове на държавните и общинските органи да бъдат в пълно съответствие с нормативната уредба от по-висока степен (чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове - ЗНА). Общинският съвет, като орган на местно самоуправление, упражнява нормотворческа компетентност само в рамките на предоставената му от закона делегация (чл. 8 ЗНА, чл. 76, ал. 3 АПК). Всяко излизане извън тези рамки (ultra vires) води до незаконосъобразност или нищожност на приетия акт, съгласно чл. 146, т. 1 АПК. Тези национални принципи са неразривно свързани с правовия ред на Европейския съюз. Съюзът се основава на ценностите на правната държава (чл. 2 от Договора за Европейския съюз - ДЕС). Хартата на основните права на ЕС, която има същата правна сила като Договорите, гарантира правото на добра администрация (чл. 41) и правото на ефективно средство за защита (чл. 47). Тези права се прилагат спрямо държавите членки, когато те прилагат правото на Съюза, както е случаят с управлението на отпадъците, уредено с Директива 2008/98/ЕО. Европейската харта за местното самоуправление, ратифицирана от България, постановява, че местното самоуправление се осъществява „в рамките на закона“		

До
Димитър Велков
за съставяне
20.04.2026

(чл. 3, пар. 1), а правомощията на местните власти са „пълни и изключителни“ и не могат да бъдат накрънявани или ограничавани от друг орган, освен в предвидените от закона случаи (чл. 4, пар. 4). Административният контрол върху актовете на местните власти се осъществява само за законосъобразност и трябва да е пропорционален (чл. 8).

Приемайки и поддържайки в сила незаконосъобразни и нищожни норми, Общински съвет – Бургас нарушава не само националния, но и европейския правен ред, подкопавайки основите на правовата държава.

II. Конкретни незаконосъобразни и нищожни разпоредби в Правилника

Анализът на Правилника разкрива следните съществени и груби противоречия с нормативни актове от по-висока степен:

1. Нищожност на разпоредбите, уреждащи дейности и управление на имущество извън компетентността на Община Бургас (чл. 6, чл. 22 и Приложение № 1.3)

? Чл. 6 от Правилника възлага на ОП „Чистота еко“ дейности по „управление, експлоатация и поддържане на регионално депо „Братово-Запад“.
? Приложение № 1.3 към чл. 22 от Правилника изрично посочва, че Регионалното предприятие за управление на отпадъци (РПУО) обслужва общините Камено, Бургас, Айтос, Карнобат, Несебър, Поморие, Руен, Средец и Сунгурларе.

Тези разпоредби са нищожни поради пълна липса на материална компетентност на Общински съвет – Бургас. Съгласно чл. 53 от Закона за общинската собственост (ЗОС), общинското предприятие може да осъществява дейност по управление на обекти – общинска собственост. Съгласно чл. 23 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), регионалните системи за управление на отпадъци се създават и управляват от регионални сдружения на общините, а не еднолично от една община чрез нейно предприятие. Общинският съвет е действал извън рамките на своята компетентност (*ultra vires*), което е най-тежкият порок, водещ до нищожност на акта съгласно чл. 146, т. 1 АПК и константната практика на ВАС (вж. Тълкувателно решение № 5 от 20.07.2010 г. по т. д. № 2/2010 г. на ВАС).

2. Незаконосъобразност на чл. 14, т. 4 от Правилника – представителство без правосубектност

Разпоредбата на чл. 14, т. 4 дава право на Директора да „представява предприятието пред... съдебните органи... физически и юридически лица“. Тази норма е незаконосъобразна, тъй като ОП „Чистота еко“ е „специализирано звено“ и „няма статут на юридическо лице“ (чл. 2 от Правилника; чл. 52, ал. 1 ЗОС). Като структура без самостоятелна правосубектност, предприятието не може да бъде страна по дела или да бъде представлявано пред трети лица. Подобно делегиране на представителни функции е в пряко противоречие със закона, което е потвърдено и в практиката на ВАС (вж. Решение № 7851 от 19.06.2020 г. по адм. д. № 11742/2019 г. на ВАС).

3. Незаконосъобразност на чл. 8, ал. 2 от Правилника – неправомерно делегиране на правомощия на кмета

Разпоредбата на чл. 8, ал. 2 предвижда, че „Длъжностното щатно разписание на ОП „Чистота Еко“ се утвърждава от Кмета на Община Бургас“. Това представлява незаконосъобразна делегация на правомощия. Съгласно чл. 52, ал. 4 ЗОС и чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗМСМА, Общинският съвет определя структурата и числения състав. Законът не предвижда тези правомощия да се делегират на кмета. Подобно прехвърляне на компетентност е системно отменяно от съдилищата (вж. Решение № 16845 от 16.12.2013 г. по адм. д. № 1162/2013 г. на ВАС).

4. Незаконосъобразност на чл. 3 от Правилника – самостоятелна сметка

Разпоредбата на чл. 3 гласи, че предприятието е „с самостоятелна сметка в

	банката“. Това противоречи на чл. 46, ал. 1 от Закона за публичните финанси (ЗПФ), според който по бюджетите на второстепенните разпоредители не се предвиждат приходи, с изключение на помощи и дарения. III. Защита на обществения интерес, правата на човека и европейския правен ред Посочените незаконосъобразни и нищожни норми създават правна несигурност, допускат неправомерно разходване на общински бюджет за дейности извън компетентността на Община Бургас и нарушават принципите на доброто управление, гарантирани от чл. 41 от Хартата на основните права на ЕС. Дейностите по управление на отпадъци са от ключово значение за опазване на околната среда. Лошото им управление може да доведе до нарушаване на правото на здравословна околна среда и на правото на зачитане на личния и семейния живот по чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека (вж. дело Di Sarno и други срещу Италия, ЕСПЧ). Орхуската конвенция, по която България е страна, гарантира правото на достъп до правосъдие по въпроси на околната среда (чл. 9), което включва и оспорването на незаконосъобразни актове като процесния Правилник. Системният характер на пороците, засягащи ключови аспекти от статута на предприятието – неговия предмет на дейност, имущество, управление и финансиране – поставя под въпрос законосъобразността на целия Правилник и дава основание за неговата цялостна отмяна. IV. Искания към Общински съвет – Бургас С оглед на гореизложеното и в изпълнение на задължението Ви да гарантирате законността на актовете си, на основание чл. 45, ал. 2 ЗМСМА и чл. 91 АПК, Ви предлагаме в 14-дневен срок от получаване на настоящото предложение да предприемете следните действия: 1. Да приемете решение за частична отмяна на следните разпоредби от Правилника за организацията и дейността на ОП „Чистота еко“ – Бургас като незаконосъобразни и/или нищожни: ? Чл. 3 в частта „Предприятието е със самостоятелна сметка в банката.“; ? Чл. 6 в частта, отнасяща се до управление на регионално депо, обслужващо и други общини; ? Чл. 8, ал. 2 изцяло; ? Чл. 14, т. 4 изцяло; ? Чл. 22 и Приложение № 1.3 изцяло, доколкото се отнасят до имущество, което не е изключителна общинска собственост на Община Бургас. 1. Алтернативно, предвид системния и съществен характер на пороците, които засягат основни елементи от правния статут на предприятието и правната сигурност, да приемете решение за цялостна отмяна на Правилника за организацията и дейността на ОП „Чистота еко“ – Бургас. 1. Да приведете дейността на ОП „Чистота еко“ в пълно съответствие със законите на страната и правото на ЕС, като при необходимост приемете нов правилник, съобразен с изискванията на ЗОС, ЗУО, ЗПФ и ЗМСМА, при спазване на процедурата по ЗНА, включително публикуване на проект с мотиви и обществено обсъждане. V. Задължителни правни указания и последици при неизпълнение При бездействие или отказ от Ваша страна да изпълните задължението си за привеждане на подзаконовия нормативен акт в съответствие със закона, може да бъдат предприети всички законови мерки за защита на обществения интерес и правовия ред, включително: 1. Съдебно оспорване на посочените разпоредби, респективно на целия
--	--

	Правилник, пред Административен съд – Бургас по реда на чл. 185 и сл. от АПК с искане за тяхната отмяна/прогласяване на нищожност. 2. Сезиране на Областния управител на област Бургас с искане да упражни правомощията си по чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА. 3. Сезиране на Окръжна прокуратура – Бургас с искане за подаване на протест по реда на чл. 186, ал. 2 от АПК. Неизпълнението на задълженията за законосъобразност на актовете може да доведе до ангажиране на отговорността на съответните длъжностни лица, както и до имуществена отговорност за Общината за вреди, причинени от незаконосъобразни актове, съгласно чл. 7 от Конституцията и принципите на правото на ЕС.
Подател(и)	С уважение, Ч _____ ГП _____