

ПРОТОКОЛ №33

На 17.12.2025 год. (*сряда*), на основание чл.23, ал.4, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.45 и чл.46, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в заседателната зала, находяща се в „Културен дом на нефтохимика“, ет. 2, от 09:00 часа, се проведе **ТРИДЕСЕТ И ТРЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Бургас.

От общ брой 51 общински съветници, на заседанието на 17.12.2025 год. в залата присъстваха 46 общински съветници. Отсъстваха: Елена Методиева Кокаларова, Живко Иванов Табаков, Стоян Демирев Грозев, Стоян Димитров Царев, Ясен Бориславов Проданов.

На заседанието присъстваха още: кметът на Община Бургас – Димитър Николов, служители от общинска администрация, журналисти и граждани.

Тридесет и третото заседание се ръководи от Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас. Протоколът води Жени Димитрова Господинова. Преброяването се извърши чрез системата за електронно гласуване.

(Преди официалното откриване на настоящото заседание децата от ДГ „Моряче“, група „Морско конче“, изпълняват празнична коледна програма.)

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, моля да заемете местата си. Системата за безхартиено гласуване показва, че е налице кворум от тридесет и девет общински съветници. Налице е необходимия кворум за откриване на Тридесет и третото редовно заседание на Общински съвет – Бургас и аз Ви приканвам да станем и да почетем химните на Република България и на Европейския съюз.

(Прозвучават химнът на Република България и химнът на Европейския съюз.)

Благодаря Ви, колеги. Моля да заемете местата си. Тридесет и третото заседание е свикано при проект на дневен ред, състоящ се от четиридесет и три точки, десет от които са питання от общински съветници. В периода от обявяването му до днес са настъпили изменения, които ще Ви докладвам. От проекта на дневен ред следва да отпадне докладна записка под №33, която е изтеглена от вносителя. Постъпили са три докладни записки, които са разгледани от комисиите. Това са докладни записки от г-н Димитър Николов – За определяне на представител и начин на гласуване на проекти по решение за Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“; Приемане на Правила за прием на деца в първи клас в учебни заведения и Правила за прием на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи, както и Предоставяне за безвъзмездно ползване на безпилотен летателен апарат – дрон от РДПБЗН за срок от 10 години. В режим на извънредност са постъпили три докладни. Едната е от г-н Димитър Николов и касае едно много приятно събитие, може би не знаете, но нашият проект, с който кандидатстваме пред Министерството на младежта и спорта за пистата за лека атлетика на Спортен център „Славейков“ е одобрена и сега е нужно просто да допълним документацията, така че едната извънредна докладна, като буквално срокът за подписване на договора е днес. Втората докладна записка е от г-н Димитър Николов и касае отпускане на допълнително финансиране за дейността на НАТФИЗ „Кръстьо

Сарафов“, във връзка с възникнали извънредни и непредвидени разходи при стартирането на филиала на този авторитетен университет и академия. И последната докладна записка, която е в режим на извънредност, касае извършване на дейностите по анаеробно третиране на биоразградими отпадъци, формирани на територията на общините Бургас, Несебър и Поморие, като тези дейности ще бъдат извършвани чрез ОП „Чистота еко“. Уважаеми колеги, с оглед на експедитивността и тематичността на някой от докладните записки, аз Ви предлагам докладната записка, която касае финансирането на инвестиционния спортен проект в Спортен център „Славейков“, да стане т.1 в дневния ред, а докладната записка, която касае дейностите по анаеробно третиране по биоразградими отпадъци, да бъде т.2, т.е. да бъде преди дебатирането и разглеждането на План-сметката за 2026 година. Всички останали докладни да бъдат разгледани в дневния ред последни, преди питанията. Сега, колеги, аз активирам дискусията по дневния ред. Някой има ли предложения, въпроси? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и Ви моля за гласуване да приемем дневния ред с така направените изменения. Отпадането на една докладна записка, включването на нови шест, с последователността, която изчехох в началото. Моля за Вашия глас.

В резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас прие за разглеждане следния

ДНЕВЕН РЕД

1. **ОбС 08-00-17892 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Сключване на договор по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 г., за проект: „Подмяна на съществуваща осветителна система, ремонт на основа и настилка на сектор „Висок скок“, пътека за засилване, сектор „Тласкане на гюле“ и лекоатлетическа писта, както и доставка и монтаж на професионални спортни уреди за лека атлетика на Спортен център Славейков“, находящ се в УПИ V99, кв.7 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ 07079.602.479 по КККР на гр. Бургас
2. **ОбС 08-00-17900 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Извършване на дейностите по анаеробно третиране на биоразградими отпадъци, формирани на територията на общините Бургас, Несебър и Поморие от Община Бургас чрез ОП „Чистота еко“
3. **ОбС 08-00-17877 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Отчет на разходите за дейностите по събиране, извозване, третиране и обезвреждане на отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане на чистотата на територии за обществено ползване през 2025 г., и одобряване на План-сметка за 2026 г.
4. **ОбС 08-00-17844 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Приемане поименен списък на преходните обекти от разчета за капиталови разходи и одобряване на средства за авансово финансиране на плащанията по проекти с временни безлихвени заеми от бюджета на Община Бургас и второстепенните разпоредители за 2025 г.
5. **ОбС 08-00-17861 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Присъединяване на Община Бургас към международната мрежа

„Организация на отворени и гъвкави умни градове (Open & Agile Smart Cities – OASC)“ и утвърждаване участието на града в инициативи за устойчива и интелигентна трансформация

6. **ОбС 08-00-17862 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Даване на съгласие за участие на Община Бургас като бенефициент по проект BG-RRP-13.011 „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“, по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции от Инвестиция (C13.I3): „Инсталиране на фотоволтаични системи в съществуващи сгради за социални услуги и предоставяне на електрически превозни средства и свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ на Глава „RePowerEU“ от Национален план за възстановяване и устойчивост
7. **ОбС 08-00-17865 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Учредяване възмездно право на строеж на „ЕСО ЧАРДЖ“ ЕАД, за изграждане на площадкови енергийни обекти – зарядни станции в общински недвижими имоти, представляващи УПИ IV-36 в кв. 3 по ПУП – ПРЗ на кв. „Акациите“ и УПИ XV в кв. 21 по ПУП – ПУР на ПЗ „Север“, гр. Бургас
8. **ОбС 08-00-17864 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Прекратяване на съсобственост в УПИ VIII-39 в кв. 16 по действащия ПУП на с. Равнец, общ. Бургас, отразен като ПИ с идентификатор 61145.501.1065 по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота
9. **ОбС 08-00-17863 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Прекратяване на съсобственост в УПИ IX-41 и УПИ X-42, двата в кв. 16 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба частта на общината
10. **ОбС 08-00-17873 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно:** 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1, във връзка с чл.16, ал.1 и чл.16а от ЗУТ за изработване на проект за:
 - Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
 - Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
 - Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за:

- Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
- Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
- Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас

- 11. ОбС 08-00-17872 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно:** 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас; 2. Одобряване на задание по чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас
- 12. ОбС 08-00-17871 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно:** 1. Разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 07079.827.53 и 07079.827.119 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Бургас. 2. Одобряване на задание на основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект ПУП – ПУР за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.827.53 по КККР на гр. Бургас
- 13. ОбС 08-00-17870 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно:** 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал.1, във връзка с чл. 16а от ЗУТ за изработване на проекти за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасета на нови обслужващи улици и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас, 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проекти за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасета на нови обслужващи улици и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански

двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас

14. ОбС 08-00-17869 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разрешаване изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381, ПИ 07079.701.365 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас. 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381, ПИ 07079.701.365 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас

15. ОбС 08-00-17868 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разширяване на обхвата на ПУП, допуснат с Решение №28-11/30.11.2021 г. на Общински съвет – Бургас; 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план - план за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I, II и IV в кв.8 и за УПИ II, IV и V в кв.7 и по плана на в.з. Минерални бани гр. Бургас; частично изменение на улична регулация на обслужваща улица, разположена североизточно от УПИ V, кв.7 и частично изменение на улична регулация на обслужваща улица с о.т.51-52-53-54-55-56-57 по плана на в.з. Минерални бани гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.13.639, 07079.13.433, 07079.13.427, 07079.13.432, 07079.13.429 и 07079.13.446 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас и Подробен устройствен план – План за

регулация (ПУП – ПР) за ПИ с идентификатори 07079.13.1960, 07079.13.1525, 07079.13.136, 07079.13.121, 07079.13.123, 07079.13.134, 07079.13.135, 07079.13.137, част от 07079.13.46, част от 07079.13.122 и част от 07079.13.51 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на обслужващи улици за осигуряване на транспортен достъп от в.з. Минерални бани, гр. Бургас до имоти в територия с устройствен режим „02573/13“ по ОУП на гр. Бургас

16. **ОбС 08-00-17867 Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас, относно:** Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност за 2026 година в Община Бургас
17. **ОбС 08-00-17866 Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:** Финансиране на мероприятие от други дейности в спорта до приемане на бюджета на Община Бургас за 2026 г.
18. **ОбС 08-00-17848 Отчет от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, относно:** Дейността на Общински съвет Бургас и неговите комисии за периода 01.06.2025 г. – 30.11.2025 г.
19. **ОбС 08-00-17846 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Провеждане на Програма „Обучение по водна безопасност за деца 2026“
20. **ОбС 08-00-17847 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Осигуряване на финансиране за втората година по „Програма за развитие на силните страни като път за ограничаване на насилието в началното училище“
21. **ОбС 08-00-17851 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за проектиране, обособяване и изграждане на площадка за домашни любимци в кв. „Долно Езерово“
22. **ОбС 08-00-17852 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за проектиране, обособяване и изграждане на фитнес на открито в кв. „Долно Езерово“
23. **ОбС 08-00-17853 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за изграждане на нова детска площадка в УПИ III, в кв. 132, в ПИ с идентификатор 07079.712.3107, по КККР на Бургас, кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас
24. **ОбС 08-00-17854 Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за ремонт и модернизация на спортната площадка в кв. „Крайморие“, на ул. „Перуника“ №2

25. *ОбС 08-00-17855* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за рехабилитация и довършване на цялостния облик на ул. „Кавац“ в кв. „Горно Езерово“
26. *ОбС 08-00-17856* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за обновяване на градската среда в кв. „Възраждане“ чрез цялостен ремонт на ул. „Македония“ и ул. „Екзарх Йосиф“
27. *ОбС 08-00-17857* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Ремонт на подлеза между ж.к. „Изгрев“ и ж.к. „Зорница“ и предвиждане на средства в бюджета за 2026 г.
28. *ОбС 08-00-17858* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Ремонт на подлеза в местност Мадика до супермаркет „Лидл“ и предвиждане на средства в бюджета за 2026 г.
29. *ОбС 08-00-17859* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за разширение и благоустрояване на Байк Парк – Бургас в парк „Езеро“
30. *ОбС 08-00-17860* **Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно:** Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за изграждане на игрище за петанк
31. *ОбС 08-00-17831* **Проект за решение на Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности при Общински съвет – Бургас, относно:** Даване на съгласие за финансово подпомагане на бургаски спортен клуб
32. *ОбС 08-00-17822* **Докладна записка от Мариела Кирова, Стоян Грозев, Георги Кузманов, Светослав Тодоров, Милен Георгиев, Георги Манев, Тодор Ангелов, Красимир Батилов, Бенчо Бенчев – общински съветници от групата на „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно:** Общински проект „Грижа за грижещите се: Подкрепа за училищните психолози“
33. *ОбС 08-00-17839* **Докладна записка от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Светослав Тодоров, Тодор Ангелов, Георги Кузманов, Милен Георгиев, Георги Манев, Бенчо Бенчев, Красимир Батилов – общински съветници от ПП „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно:** Обследване на възможността за обособяване на закрити паркинги в помещения с отпаднала необходимости
34. *ОбС 08-00-17841* **Докладна записка от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Светослав Тодоров, Тодор Ангелов, Георги Кузманов, Милен Георгиев, Георги Манев, Бенчо Бенчев, Красимир Батилов – общински съветници от ПП „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно:** Изпълнение на техническите изисквания за достъпност на морските плажове, регламентирани в Наредба № РД-0220-2 от 26.01.2021 г. и влизащи в сила от 01.01.2026 г.

35. *ОбС 08-00-17874 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Предоставяне за безвъзмездно ползване на безпилотен летателен апарат – дрон от РДПБЗН – гр. Бургас за срок от 10 години
36. *ОбС 08-00-17879 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Приемане на Правила за прием на деца в първи клас в учебни заведения на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година и Правила за прием на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи към училища на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година
37. *ОбС 08-00-17880 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Определяне на представител и начин на гласуване на проектите на решения, посочени в Уведомление № 9613/21.07.25 г. и покана за провеждане на редовно Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД
38. *ОбС 08-00-17890 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Отпускане на допълнително финансиране за дейността на НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“ – филиал Бургас (учебна 2025/2026), във връзка с възникнали извънредни и непредвидени разходи при стартирането на филиала
39. *ОбС 08-00-17702 Питане от Мариян Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, относно:* Отрязани дървета в кв. „Сарафово“
40. *ОбС 08-00-17703 Питане от Мариян Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, относно:* Кандидатстване по програмата „Моят град, моят квартал, моята улица“
41. *ОбС 08-00-17713 Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно:* Изпълнение на решения на Общински съвет Бургас мандат 2023 – 2025
42. *ОбС 08-00-17714 Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно:* Извършваните строително-монтажни дейности в района на новата детска болница
43. *ОбС 08-00-17715 Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно:* Липсващо или неработещо осветление в двора на спортното игрище към училище „Любен Каравелов“ в квартал „Възраждане“
44. *ОбС 08-00-17728 Питане от Мариета Тимнева-Рохова – независим общински съветник, относно:* Прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“ на Община Бургас и Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и съставните селища на Община Бургас“
45. *ОбС 08-00-17780 Питане от адв. Христина Хаджиатанасова – общински съветник от Коалицията „Продължаваме Промяната – Демократична България“, относно:* Видеонаблюдение на територията на Община Бургас

46. *ОбС 08-00-17816* Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, *относно*: Съответствие на съществуващите рампи в подлез „Опера“ на ул. „Христо Ботев“, гр. Бургас с изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, както и техническите изисквания за достъпност на морските плажове
47. *ОбС 08-00-17817* Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, *относно*: Изпълнение на решение на Общински съвет – Бургас за поставяне и обслужване на четири мобилни центъра за разделно събиране на отпадъци от домакинствата на територията на община Бургас
48. *ОбС 08-00-17818* Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, *относно*: Обща площ на градското зелено пространство и на покритието на дървесните корони в гр. Бургас към 2024 г., определени съобразно Регламент (ЕС) 2024/1991 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2024 година относно възстановяването на природата и за изменение на Регламент (ЕС) 2022/869

Точка 1

ОбС 08-00-17892

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Сключване на договор по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 г., за проект: „Подмяна на съществуваща осветителна система, ремонт на основа и настилка на сектор „Висок скок“, пътека за засилване, сектор „Тласкане на гюле“ и лекоатлетическа писта, както и доставка и монтаж на професионални спортни уреди за лека атлетика на Спортен център Славейков“, находящ се в УПИ V99, кв.7 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ 07079.602.479 по КККР на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията на този безспорно пореден успех на администрацията, която защити този проект в интерес на гражданите на Бургас. Някой желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви моля да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За

13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Упълномощава кмета на Община Бургас да подпише запис на заповед, съставен в съответствие на чл. 535 и следващите от Търговския закон, в полза на поемател Министерство на младежта и спорта, като орган на управление на Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 г. за пълната сума от 1 061 699,02 лв. с вкл. ДДС или 542 838,09 евро с вкл. ДДС, която да обезпечава проект: „Подмяна на съществуваща осветителна система, ремонт на основа и настилка на сектор „Висок скок“, пътека за засилване, сектор „Тласкане на гюле“ и лекоатлетическа писта, както и доставка и монтаж на професионални спортни уреди за лека атлетика на Спортен център Славейков“, находящ се в УПИ V99, кв.7 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ 07079.602.479 по КККР на гр. Бургас, както и с цел сключване на договор между Община Бургас и Министерство на младежта и спорта.

II. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

Точка 2

ОбС 08-00-17900

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Извършване на дейностите по анаеробно третиране на биоразградими отпадъци,
формирани на територията на общините Бургас, Несебър и Поморие от Община
Бургас чрез ОП „Чистота еко“**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Моля за Вашите въпроси, предложения и изказвания. Д-р Кръстев, заповядайте.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми колеги, преди няколко месеца тук от това място аз направих предположение, че анаеробната инсталация е била един най-обикновен тунел за компост и че не произвежда електроенергия. Но ето ни сега. В момента пред нас имаме документи, които ме опровергават, че тя всъщност работи и произвежда електроенергия. И преди да Ви запозная с това как тя работи, колко работи и за чия сметка, искам да Ви представя това, което съм Ви подготвил. По време на заседанието на Комисията по околна среда, във връзка с отказа на оператора да продължи работа при настоящите условия, бяха изведени няколко основни аргумента за обяснение на текущото състояние на инсталацията. Първият аргумент беше, че дейността е услуга от общ икономически интерес и по своята същност не може да бъде на печалба, поради което следва да бъде дофинансирана. Вторият аргумент беше, че Министерство на околна среда и водите не разрешава транспортиране на биоразградими отпадъци от други населени места. И третият основен аргумент беше, че гражданите не изхвърлят отпадъците си достатъчно разделно. Съгласно наличната документация, инсталацията е въведена в експлоатация като услуга от общ икономически интерес, което означава, че още на етап проектиране е прието, че дейността няма да функционира изцяло на пазарен принцип и ще се компенсира с финансови средства, осигурени от бюджетите на общините. Одитният доклад показва, че за реално постъпилите количества се прилага компенсация по режима на услуги от общ икономически интерес изчислена на базата на проектни нива, които се изплащат от общината. След преизчисляването на реалната себестойност, при значително по-ниските реални количества се формира нова, по-висока единична цена на третиране, събиране и транспортиране, като разликата между компенсираната и реалната стойност не се покрива от общината и се натрупва като загуба. Именно поради това операторът официално заявява икономическа непоносимост на дейността и отказва да продължи работа дори при прилагане на компенсацията. В този контекст общината планира да поеме дейността чрез ОП „Честота еко“. Това означава, че компенсацията няма да отпадне, тъй като тя е характеристика на самата дейност, а не на вида оператор. И разликата е единствено в това, че вместо компенсация към външния изпълнител, разходите и загубите ще се поемат директно от общинския бюджет. Аргументите за разделно събиране от гражданите и за ограничението при транспортиране на отпадъци от други населени места, никога не са били част от първоначалния проектен модел. Те се поставят постфактум след което става ясно, че реалните количества не достигат проектните нива. Икономическите параметри на тази инсталация са заложили още на етап проектиране при силно завишени нива. От този момент нататък, който и оператор да поеме дейността, икономическият резултат ще бъде същия – загуба. И фактът, че средствата ще се движат в рамките на общинската система, не променя същността на проблема. Те отново излизат от джоба на гражданите. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Кръстев. Желает ли някой друг да се изкаже? Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Добро утро. Ами аз нищо различно от това, което мислим ние, не чух. Някак си тонът..., едва ли не, че тук..., колапс. За събирането на отпадъците общината плаща и ще продължава да плаща дълги години напред, докато не се намери механизъм, който може да изкара на печалба събирането на отпадъците, депонирането им и обработката. Това, че Община Бургас показва характер и не даде възможност да ѝ бъдат извити ръцете и да се съгласи с цени, които предложи оператора, показва, че имаме грамотен екип, който може да си прави сметката. И аз им благодаря на момичетата, момчетата, че ми предложиха вариант, в който да, много ще е трудно, но Община Бургас със свои средства ще се справи. Това не е нищо ново под слънцето и нищо различно, което го няма в други градове или в други държави и не се случва. Нормално е частният оператор да иска да печели. Тук от Вас има много частници, имат фирми, които работят на печалба. Нормално е този, който плаща парите, да иска цената на тази услуга да е разумна и пазарна, спрямо нашите разбирания. Когато ние се разминахме, резултатът е тази извънредна докладна. Ако Вие ми предложите сега или ме задължите ние да се съгласим на тези цени, да плащаме високи цени на частния оператор, поемете си отговорността и риска, плащайте си колкото искате – двойно, тройно. Тогава ще имаме доволен оператор. Цветя и рози за всички, парите са платени, но Община Бургас ще промени салдото си с голям минус и г-жа Караиванова ще се чуди откъде да събира пари. Това е. Какво друго има да коментираме?! Влезте в комисиите, отидете на анаеробната инсталация, вижте как пристига хранителният отпадък – с торбички, с кофички, със стъкла, с циментови торби вътре, извинявайте, с тоалетни гърнета, с фаянсови плочи. Така се изхвърля в момента. Да, аз не обвинявам никого, трудно е. Държавите, които видяхме, западните държави, как се изхвърлят, те казваха, че отначало са имали трудности, но със санкции, натиск, с много публична кампания, с работа в детските градини, в училищата, на улицата, постепенно, постепенно ситуацията се е променила. Инсталацията е немска, цялата технология е немска, работят спрямо немските разбирания. Всички вие сте пътували – Wizz Air и Ryanair са достъпни, били сте в Германия, знаете как се събират хранителни отпадъци – разделно. Там инсталациите, същите инсталации работят перфектно, но без санитария в контейнерите за хранителни отпадъци. Ако имате Вие по-добро предложение... Дължни сме да го правим това нещо, между другото. Другото, аз не мога да хвърля папките сега и да кажа, няма да правим разделно събиране на хранителни отпадъци, защото на някой общински съветник това нещо не му е окей. Дължни сме да работим с други две общини и нямаме право сами да го правим. Както нямаме право сами да оперираме сметодепонирането, без останалите единадесет, които са в съдружие с нас, където ние опъваме и носим цялата отговорност. Ако се намери смел министър на околната среда и разреши на кмета на Бургас сам да се справя, без останалите общини, ще се справя много по-бързо, много по-евтино, много по-гъвкаво, защото ще управлявам хора, които са подчинени на кмета на Бургас, а не на останалите единадесет кмета. В Сунгурларе, когато събират отпадъците, по друг начин ги събират, хвърлят вътре растителни отпадъци, когато са изкарали корените с домати и така нататък, а ние сме длъжни обаче да ги обработваме. Аз не се шокирах от това, което каза уважаемият общински съветник. Сложете ботушите, както аз съм ги слагал, влезте вътре в тунелите, вижте за какво става, говорете с хората. Много е трудно, защото частникът е гъвкав. Частникът оперира с работно време, много по-гъвкаво плаща други осигуровки. Когато два пъти не отиде работникът в частната фирма с болничен на третия ден го уволнява, ние не можем да ги уволним, ние спазваме кодекса

на труда, ние имаме КТД и всяко нарушение на това КТД ми извиват врата на мен после синдикатите – няма да Ви кажа как. И така трябва да бъде. Но нали всички искаме да работим по правилата, по законите, защото искаме да живеем в нормална държава. Кажете, друг начин има ли да се събират хранителни отпадъци без ние да си плащаме да ги обработваме?! Едва ли не някой на нас трябва да плати, за да събираме отпадъците на Бургас. Няма такъв филм.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Изказване иска Иван Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател, уважаеми колеги. То е ясно, че към този момент вече ние няма какво да правим, освен да приемем така предложеното предложение – анаеробната система да бъде стопанисвана от ОП „Чистота еко“. Но въпросът тук е преди това дали може да се направи нещо. И относно самото кандидатстване на програмата, на мен не ми стана ясно, когато сме кандидатствали заедно с другите две общини – Поморие и Несебър, имало ли е предложение към другите общини да се включат, тъй като знаем, че за да функционира в нормални условия анаеробната инсталация, трябва определено количество биоразградими отпадъци. Виждаме, че към този момент ние няма как трите общини да ги доставим. И ако е имало някакви калкулации, били ли са направени, каква стратегия е имало, за да работи тази анаеробна система в по-нормални условия и да не носи към този момент единствено пасив на града. То е ясно, че докато не мине програмният период, няма какво да се направи по въпроса.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Заповядайте, зам.-кметът по екология – г-жа Весна Балтина.

ВЕСНА БАЛТИНА – зам.-кмет „Стратегическо развитие и екология, дигитализация и адаптация към промените на климата“: Уважаеми дами и господа, проектът за анаеробна инсталация е започнат през 2017 г., като тогава е направена покана към абсолютно всички общини, които участват в регионалното сдружение за отпадъци. Но само тези три общини, мога да кажа, че кметовите им са били далновидни да се включат и не само, защото това е тяхно задължение по чл. 19 от Закона за управление на отпадъците, а защото всяка една модерна държава има такива инсталации, защото анаеробната инсталация не е само един разход. Тя не е само една инфраструктура, която носи загуби, както много от Вас я виждат, а това е една модерна инфраструктура, която има много ползи – екологични ползи, икономически ползи и обществени ползи. Въвеждане в режим на работа на тази анаеробна инсталация, чрез въвеждането ѝ в работен режим, ние успяхме да гарантираме избягването на европейски ограничения, които не ни дават право ние да депонираме биоразградимите отпадъци. Също така избягване на рискове от санкции, ако с европейски пари ние сме изградили една инсталация, която не е въведена в експлоатация. Също така, чрез поемането на тази обща отговорност между Поморие, Несебър и Бургас, ние ще осигурим непрекъснат процес на работа на тази инсталация, ще можем да произвеждаме биогаз и електричество, което пък съответно ще минимизира разходите в План-сметката и също така ще осигурим една устойчивост на управлението на нашата система за отпадъци. Има един единствен начин, уважаеми дами и господа, който към момента е всеизвестен на всички и който може да има отражение в План-сметката по отношение на нейното запазване на нивата, които са към момента или намаляване темпа на нарастване на разходите в План-сметката. И този начин се нарича разделно събиране на отпадъци. Защото всеки един масово

разпространен отпадък, който е правилно изхвърлен в контейнера, в който трябва, той не намира отражение в План-сметката. Защото ние за опаковките от пластмаса, метал, хартия сме си платили, когато сме закупили продукта. Всеки един такъв масово разпространен отпадък, който трябва да бъде събран разделно и изхвърлен в сивите контейнери, намира след това двойно отражение в План-сметката. Веднъж, защото той трябва да бъде събран и извозен до депо. И втори път, защото трябва да бъде сепариран и след това, защото в повечето случаи той е замърсен и не може да бъде оползотворен, той трябва да бъде депониран. А от 2020 г. за всеки тон, който е депониран, ние заплащаме 13,10 лв. за обезпечение и 95 лв./тон за обезпечение на това, което ние депонираме и ние сме длъжни. И в тази План-сметка, която ще Ви представим след малко, тези разходи също са натрупани. Когато говорим за биоразградими отпадъци, когато тези биоразградими отпадъци не бъдат изведени в кафявите кофи и не постъпят на анаеробната инсталация, те намират тройно отражение в План-сметката. Защото веднъж те се возят на анаеробна инсталация, там са смесени с други отпадъци, които трябва да бъдат сепарирани, втори път трябва да бъде направен разход, за да бъдат закарани до депо и отново същият процес, който се случва, за да бъдат те депонирани. А знаете, че освен икономическите загуби, знаете какви са и екологичните загуби, които ние понасяме. Всяка една пластмаса, която попадне на депо, тя има различен период на разграждане, но има полимери, които имат и 100-годишен, че и повече период на разграждане. А биоразградимите отпадъци, които попадат на депо, те знаете, че са едни от отпадъците, които най-много генерират вредни емисии. За тях важи правилото едно към едно. Всеки 1 тон депониран биоразградими отпадъци генерира 1 тон въглероден диоксид, за който е нужен около 40 дръвчета, за да бъдат минимизирани екологичните загуби. Няма повече да говоря за микропластмасата, която се просмуква чрез водите, чрез кръговрата, тя влиза във всеки един от нас и какви са вредите за здравето. Така че, уважаеми дами и господа, аз благодаря на г-н Николов и на другите кметове, които тогава са били достатъчно далновидни, за да имат смелостта да кандидатстват и да изградим тази анаеробна инсталация. Всъщност сметките, които са направени, са на база масов баланс в 2015 г. Знаете 2015 г. каква година беше за туризма преди COVID. Така че сметките са реалистични, но за съжаление след това се случиха много неща и преживяхме много различни процеси и затова сега ние стартираме от едни по-ниски нива, но това не трябва никакъв начин да ни обезсърчава, напротив. Нашата брошура, която ще бъде сега 2026 г. към данъците, тя ще бъде посветена на разделното събиране и моят апел към Вас е, тъй като скоро ще започнете да се срещате с Вашите избиратели, наистина да станете така едни посланици на разделното събиране. Защото единствено разделното събиране е начинът разходите в План-сметката да нарастват плавно. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Балтина. Г-н Николов, заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Знаете ли как е най-справедливият начин и статистически правилен да се събере информация по отношение на нагласите на гражданите, дали желаят да изхвърлят разделно. В 2015 г., когато сме правили анкети, 90% от жителите, които са анкетирани, са казали, че твърдо са „за“ разделното, че те самите въпреки имат намерение, но няма изградена система за разделно изхвърляне на хранителни отпадъци. И ако ние поставим кафявите контейнери, те със сигурност ще се възползват, включително и ще възпитават децата си в своите семейства да изхвърлят хранителни отпадъци разделно. Всички анкети показват огромен ентузиазъм от жителите на трите общини. Но има една приказка – *Едно е на думи, друго е на дела*. Идват

кафявите контейнери и кофи, и всичко останало, слагаме ги на местата, които предварително сме правили анкети, и резултатът е трагичен, за съжаление. Ще дойде време, много скоро, Европейската комисия ще забрани депонирането на биоразградими отпадъци на депата. Тогава обаче няма общините да получат нито една стотинка за изграждане на анаеробни инсталации. И тогава зам.-кметовете по околна среда ще търсят кредити и собствени средства, всички тези милиони да ги наляят, защото всеки ден ще плащаме луди глоби. Това, че ние сме се съобразили, погледнали сме стратегически напред и Вие сте взели тези решения, по някакъв начин ни прави малко по-подготвени за този съден ден. Всяка седмица се обмисля как нещата да стават все по-категорични и все по-ограничаващи по отношение на отпадъците. И нещо друго. Никога не сме казвали, нито в тази зала, нито в работите комисии, че дейността на анаеробната инсталация ще е на печалба, ще печели Бургас. Ние винаги ще плащаме за нейната дейност. Позитивният ефект е, че ще се формира метан и от този метан ще се произвежда ток. Този ток в повече, който ни идва, така или иначе плащаме за дейността на анаеробната инсталация, този ток на нас ни струва нула и можем да го ползваме, където си решим. Влиза в мрежата, отива в една детска градина, отива в училище, отива в спортен център. Където си решим, където кажем, че отиде този ток, той там отива, защото той е наша собственост. Община Бургас казва. Иначе ние ще си плащаме всяка година, както си плащаме за депото, за всичко останало си плащаме. Затова има тези план-сметки. Грешно сме се разбрали. Това не е бизнес на печалба.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Дискусията продължава с изказване на г-н Сотиров. Г-н Сотиров, заповядайте.

ДИМИТЪР СОТИРОВ: Здравейте, колеги. Анаеробната инсталация, ако на някой в тази зала не е станало ясно, е така доста прозорливо решение на администрацията. Нормално е, като всяка една нова дейност, в началото да има някакви трудности и проблеми. Съответно и направеният масов баланс през 2015-та и реално събираните отпадъци към момента, е нормално да имат разминаване. Ще ви върна доста назад във времето, когато в Бургас беше въведена системата за разделно събиране с трицветната система. Ако видите какви са графиките за разделно събиране през първите няколко години и какви са в момента, ще Ви стане ясно, че съответно и на гражданите, и съответно на администрацията отнема известно време, докато нещата се стиковат. Съответно гражданите да свикнат да изхвърлят разделно за анаеробната инсталация. Това е изключително важно – отпадъкът да бъде близо до 100% биоразградим, защото всичко останало, първо, че пречи на процеса, второ, че разделението на отпадъци на самата площадка го оскъпява допълнително, т.е. води до допълнителна финансова тежест. Дейностите по управление на отпадъците и ангажиментите на общините и на кметовете са ясно разписани в нормативната уредба и съответно с тази анаеробна инсталация трите общини, включително и Бургас като водеща такава, са направили една много, много сериозна крачка да изпълняват тези цели. Като тези цели ежегодно стават все по-високи и по-високи, а на европейско ниво, се работи по изцяло намаляване до минимум на депонирането на каквито и да са отпадъци. Т.е. при управлението на отпадъците, първият принцип е предотвратяване, вторият е третиране под формата на рециклиране или унищожаване и едва, ако няма варианти, депониране. Депонирането ще става все по-скъпо, така че от чисто икономическа гледна точка тази инсталация трябва да бъде разглеждана нейната дейност, всъщност тази загуба спрямо тройните разходи, които биха били при депониране на отпадъка, всъщност какво се получава. И нейният ефект е също и до някаква степен социален и дейността, която се извършва там. Рециклиране, ефектите върху околната среда, производство на странични продукти, като

ел. енергия. Така че не трябва да спекулираме с това. Решението, което е взела на времето администрацията е било наистина доста смело. И то тепърва ще показва резултати и тепърва, всъщност ще има и някакви облекчения в бъдеще за разходите, които са по управлението на отпадъците в общината. Просто в случая частният оператор, всички го разбираме, той иска да печели, но така или иначе той е бил запознат с цялата концепция на инсталацията, с възможностите и ангажиментите си и при положение че е подписал договор при едни условия, в един момент иска тези условия да бъдат променени драстично. Е, нормално е администрацията да не се съгласи с това, защото не може с лека ръка да бъдат разходвани парите на гражданите. В лицето на „Чистота еко“ смятам, че имаме едно общинско предприятие, което е доста силно с доста добър мениджмънт и опит в дейностите по управление на отпадъците, така че нека да им дадем шанс и да ги подкрепим. Аз съм сигурен, че през следващата година резултатите на анаеробната инсталация ще бъдат по-добри от сегашната. През по-следващата вече, евентуално, можем да търсим някакви резултати за гордост, бих казал аз. Така че, колеги, това даже докладната не мисля, че подлежи на някакъв коментар. Би трябвало да я подкрепим, ако милеем за града и за бъдещето му.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Сотиров. Реплика към Вашето изказване има д-р Кръстев. Заповядайте, д-р Кръстев.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Сотиров, Вие така обяснихте нещата все едно, че ние прекратяваме договора с тях, защото предлагат лоши условия. В писмото е написано изрично, че те се отказват, тъй като има икономическа непоносимост. Тази икономическа непоносимост идва от това, че ние, въпреки че ги компенсираме, те трупат загуби и тези загуби ще продължат да се трупат и когато вече го поеме и „Чистота еко“. Вие в началото казахте, че в момента има някакви трудности, намалени са количествата. Ами, нека да говорим в числа. Проектът е 30 хил. тона. Това, което влиза на входа на отпадъка, е 5 хил. тона, от които 5 хил. тона, 80% са негодни, т.е. в инсталациите влизат около 1 000 тона. Т.е. имаме около 3-4% успеваемост по този параметър. Другото нещо е, че ще се произвеждат 5 млн. киловатчаса електроенергия годишно. Това, което се произвежда в момента по официален данни е 225 хил., което е под 5% от заложеното. Така че тук изобщо не говорим за някакви отклонения, които са допустими. Тук говорим за изобщо изцяло сбъркан модел. И не е проблем това, че сме кандидатствали за анаеробна инсталация. Това е много визионерско и страхотно. Въпросът е, че капацитетите, които сме заложили в началото, са нереалистично завишени. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Категорично не съм съгласен. Д-р Кръстев, категорично не съм съгласен. Дай боже да станете кмет и да седнете на моето място, за да видите какво ще се случи, ако направите анаеробна инсталация с 5000 тона – колкото събираме в момента, а след 2, 3, 4, 5, 10, 15 години жителите започнат разделно да събират хранителните отпадъци. Тогава на входа ще постъпват 15, 20, 25, 30 хиляди тона. Немските консултанти ни казват, че няма инсталация в Европа, която да е започнала с параметрите, които са заложили предварително. Това е бавен процес. Расте всяка година, защото хората стават все по-отговорни, все по-разумни и все повече се увеличава количеството на хранителните отпадъци. Няма как да направим капацитет още първата година. Невъзможно е. Практиката в Европа не е такава. И забележете какво ни съветват също, Европа ни съветва – в момента, в който направите анаеробна инсталация, търсете частен оператор. Гъвкав частен оператор. Ние обаче „побългарихме“. Не искаме да работим с частен оператор, искаме общината сама да оперира, за да можем до

следващата година по това време да знаем истинските цифри. Тогава ще знаем много точно – всеки месец, всеки ден, всяка седмица – колко ни струва, каква е сезонността, каква е динамиката на тази сезонност, какво е количеството на метана, къде са грешките, къде има проблеми с компютърната система и всичко останало. Така ще можем сами да управляваме. Грешно сте разбрали – 30 хиляди тона е капацитетът, когато системата работи нормално в трите общини. 5000 тона е стартът. Пак е добре, че е 5000, а не е 1000. В Европа живеем, има тенденция.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Дискусията продължава с отговор на реплика на д-р Кръстев от г-н Сотиров, заповядайте.

ДИМИТЪР СОТИРОВ: Д-р Кръстев, относно оператора, когато е подписвал договора, той е бил наясно и с компенсацията, и с всичко останало. Предполагам, че е бил наясно и с това, че инсталацията не може да стартира от първата минута с максимален капацитет. Относно финансовата логика и изводите, които правите кое как е направено навремето, предполагам, че докторите трябва да гледат медицината, екологите – екологията, а финансистите – финансите. Не е коректно. Аз не бих могъл да направя такъв извод. Вие знаете ли как се строи завод? Капацитетът не се постига от първия момент. Тази инсталация има нужда от време, за да достигне максималния си капацитет. В индустрията това е важно. Хората не строят завод за капацитет, който имат тази година. Те строят завод, който ще работи 30 години. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Думата иска зам.-кметът – Весна Балтина. Заповядайте, г-жо Балтина.

ВЕСНА БАЛТИНА – зам.-кмет „Стратегическо развитие и екология, дигитализация и адаптация към промените на климата“: По отношение на оператора искам да представя на Вашето внимание, че операторът, който до момента изпълняваше дейността, в своето техническо предложение е написал, че едва на четвъртата година намеренията са му да постигне 80% от капацитета на тази инсталацията. Тоест, той е бил наясно от ден първи, че това няма как да се случи още на първата или втората година да имаме 100% отпадък и тя да работи на 100%. Така че операторът си е написал в техническото и е знаел при какви условия взима инсталацията.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Балтина. Д-р Кръстев иска лично обяснение, но аз не чух, д-р Кръстев, с какво сте засегнат? Ако искате да продължите дискусията, то може да го направите по различен начин. Давам думата за изказване на д-р Йосифов и да Ви уведомя, че нашият колега защити докторат по икономика и му желаем успехи в академичната и в професионалната дейност. Заповядайте, д-р Йосифов.

ТОДОР ЙОСИФОВ: Уважаеми колеги, аз не виждам рано сутринта, защо дискутираме по нещо, с което същност отново показваме предимства. Един негативизъм по една тема, която със сигурност всички смятаме, както се изрази д-р Кръстев, за иновативна идея. Точно така, всяка иновативна идея, Вие сте добре запознат, както всеки един от колегите, аз съм сигурен. Макар и в различни моменти да чувстваме съмнение, че всяко нещо, което е ново, понякога предизвиква трудности. Защо трябва от тази инсталация ние първо, ако тръгнем отзад напред в докладната, аз не съм експерт по екология, но излязох пред колегите да споделя мнение, нека да преценим дали сме съгласни с това, защото най-лесното ни е да се откажем. По принцип има градове, които

нямат подобна инсталация. Там имат ли разходи, свързани със събирането на тези отпадъци? Имат ли тревожност относно кампаниите? Имат по-скоро план откъде ще теглят заеми, за да изградят такива инсталации, когато съюзът наложи тази мярка. Защото ние трябва да гледаме с няколко хоризонта напред. Бургазлии винаги сме били горди хора. Защо да се отказваме от нещо, което е наше предимство пред първата трудност, която се е изправила пред нас. Мениджмънта от страна на „Чистота еко“, поне колегите тук, които имат по-големи наблюдения от страна на професионалната комисия, която се занимава ресорно с тяхната дейност, имате ли някакви съмнения относно това дали тя би се справила като общинско дружество? Имаме ли съмнения икономически, че това дружество може да се справи? Това би било основание за диалог и не да се откажем като общински съветници, а да видим какъв е по-рентабилният вариант. Защото говорейки за икономика, понеже няколко пъти се спомена темата, икономически е рентабилно да имаме такава инсталация и да инвестираме повече в маркетинга, свързан с нея. Ето, една тема върху която може да се обединим. Тя, г-жа Балтина, загатна за следващата година каква ще е част от кампанията, но това е нещо, върху което може да се обединим. Тук има експерти, хора, които са ангажирали аудитории. Нека се с това да се включим, за да достигнем до повече бургазлии. Това е нещо, върху което може да се концентрираме. Европейският съюз ясно говори всеки път за зелен преход. Къде сме ние, че ще правим нещо различно? И когато става въпрос за икономика, то бъдещето е на кръговата икономика. Рециклирането на ресурси, свързани с бизнеса, даже ще бъде един от елементите. И хората тук, които са в строителния бранш, много добре ме разбират какво имам предвид. И това е бъдещето, и ще е рентабилно, и ще е успешно, и ще е печелившо. А ние даваме чрез града ни пример, в който естествено, като едни от първите, върху нас ще паднат камъни, трудности и върху нас ще паднат тези моменти, в които ще трябва да покажем, а после другите градове да видят как сме преодолели този модел, за да могат да надградят и те. Но това е нещо, върху което може да стъпим и да дискутираме. Но да се откажем, д-р Кръстев, аз съм сигурен, че и всеки един от колегите, и колегата Димитър Сотиров, и всеки един от Вас, познавайки експертизата, може да седнете и да обсъдите варианти как да направим тази инсталация още по-рентабилна чрез достигането до повече бургазлии и до успешните модели, които те ще ни предложат. Вие сте в тези ресорни комисии и съм сигурен, че може да го направите. Аз си мисля, че ние не можем да дадем крачка назад. Ние трябва да мислим за следващата стъпка. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на д-р Йосифов. Реплика към Вашето изказване има д-р Кръстев. Заповядайте, д-р Кръстев.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря, г-н Председател. Д-р Йосифов, поздравления за защитата на докторантурата. По отношение на това кой какъв е и каква подготовка има, дали може да се изказва – аз, освен че съм стоматолог, съм магистър по мениджмънт и докторант по икономика, така че позволете ми да имам компетентност. Относно това, че в някакъв обзрим бъдещ момент тази инсталация ще бъде рентабилна, аз силно се надявам този ден да дойде. Но имайки предвид заложените проектни нива и резултати към този момент, очевидно този момент ще бъде доста далече и дотогава сметките ще бъдат плащани от бургазлии.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на д-р Кръстев. Изказване иска не по-малко уважаваният доктор за мен – г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Не, не съм никакъв доктор. И слава богу, сега няма нужда от докторати. Аз съм гражданин на Бургас и ще Ви кажа нещо. Когато тази инсталация се изгради, понеже знам, че тя е най-модерната в страната, стана ми интересно, нищо не знаех. Прочетох доста какво представлява анаеробна инсталация. Слушах внимателно изказването на д-р Кръстев, става дума за пари, нали? Аз пък сега ще ви кажа нещо за здраве. Анаеробните инсталации унищожават ефективно над 90% от болестотворните бактерии и в по-голям процент от патогенните в органичните отпадъци. За пари ли говорим? Май говорим за здраве. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Баев. Някой друг желае ли да продължим дискусията, колеги? Не виждам. Така че с удовлетворение ще прекратя тази дискусия и ще Ви призова да гласуваме. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8, чл.61, ал.1 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост, в резултат на поименно гласуване, с 40 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Община Бургас чрез Общинско предприятие „Чистота еко“ да извършва услугите по третиране на разделно събраните биоразградими отпадъци от териториите на Общините Бургас, Несебър и Поморие, както и събиране и транспортиране на разделно събраните биоразградими отпадъци от територията на община Бургас, в условията на услуга от общ икономически интерес (УОИИ).

2. Дава съгласие за извършване на услуга от общ икономически интерес чрез сключване на споразумение по реда на чл.61, ал.1 и ал.2 от ЗМСМА.

3. Одобрява приложения проект на споразумение.

4. Дава съгласие съоръжението да бъде управлявано и експлоатирано от Общинското предприятие „Чистота еко“, включително чрез осигуряване на необходимия състав, необходим за незабавно поемане задълженията за извършване на дейностите.

5. Предоставя безвъзмездно за управление на Община Несебър, 2 броя специализирани сметосъбиращи автомобили с описание, съдържащо се в проект на споразумението, част към настоящата докладна записка.

6. Предоставя безвъзмездно за управление на Община Поморие, 2 броя специализирани сметосъбиращи автомобили с описание, съдържащо се в проект на споразумение, част към настоящата докладна записка.

7. Допуска, на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, предварително изпълнение на настоящото решение, с оглед своевременно организиране извършване на дейностите, предмет на споразумението.

Точка 3

ОбС 08-00-17877

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Отчет на разходите за дейностите по събиране, извозване, третиране и обезвреждане на отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане на чистотата на територии за обществено ползване през 2025 г., и одобряване на План-сметка за 2026 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: При дискусията моля да имате предвид едно уточнение, направено в Правна комисия, а именно: В Приложение 2 Сравнение планирани средства по дейности 2025-2026, в т. 1. Сметосъбиране, сметоизвозване и осигуряване на съдове за отпадъци, сумата в колона едно (2025 разходи в лв.) да се чете: **10 520 784 (десет милиона петстотин и двадесет хиляди седемстотин осемдесет и четири)**. В т. 3.2. Обработка на биоразградими отпадъци в Анаеробна инсталация, в колона три (% увеличение) да се чете **0%**. Благодаря Ви, колеги. Поставям началото на дискусията по тази тема. Моля за Вашите изказвания. Желаете ли някой да се изкаже? Не виждам. *(Глас от зала.)* В смисъл? Сега опитайте. Ще затворя и ще отворя още веднъж. Сега затворих и отворих отново. За кое дадохте? *(Глас от зала.)* Ако в началото го заявите, сега го заявявате. Ето, вижте как процедурата в движение се учи и успехите са налице.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, „Средна европейска класа“ няма да подкрепи одобрението на План-сметката за чистотата на Бургас през 2026 година поради няколко причини. Първата причина е, че за последните години средствата за почистването на града са се увеличили с 10 милиона. През 2023 сметката е 29 милиона. Сега гласуваните средства, които трябва да одобрим през 2026 година, ще бъдат в размер на 39 милиона. Това означава, че когато увеличаваме всяка година средствата, които изразходваме за чистотата на града, всички ние очакваме и по-добра услуга. Въпросът е, че всеки ден виждаме в социалните мрежи снимки от различни места в града, които ни показват, че са непочистени – дали това са детски площадки, дали това са велоалеи, дали това са зелени площи или места покрай контейнерите, които са разположени в града. Това показва, че към този момент фирмата не може да отговори на очакванията на гражданите. Втората причина, заради която ние няма да подкрепим План-сметката, е изцяло различната ни концепция спрямо почистването на града. Ние смятаме, че част от дейностите, които се извършват, могат да бъдат извършвани и от общинско предприятие. И по-конкретно – почистването на обществените места. Тук смятаме, че едно общинско предприятие с една добра организация може спокойно да се справи с тази дейност за по-малко пари и да имаме доста по-навременен и сериозен контрол. И не на последно място по значение, трябва да кажа, че имаме и неразбиране как се е формирала крайната цена за тон/отпадък, която общината плаща на фирмата изпълнител. Припомням, че тя към момента е 151,19 лв. с ДДС, като в нея са включени фонд „Работна заплата“, отчисления, амортизационни разходи, горива и т.н. Но има две суми, които на нас не са ни ясни. Първата сума е 32,70 лв. за допълнителни разходи. Никъде не пише какви са тези допълнителни разходи, които извършва самият консорциум, който почиства града. Както има и 16,44 лв. за амортизация на ден, които общината заплаща за контейнерите. Въпросът е, че аз Ви зададох официално питане преди два месеца и отговорът от администрацията беше: „Ами, ние не можем да Ви отговорим, ще питаме консорциума.“ Е, как? Ние подписваме договор с фирма, която почиства града за пет години, и не знаем как се формира крайната цена. Точно поради всички тези причини, които изброих, ние няма как да подкрепим План-сметката, докато не получим ясни отговори и нямаме по-голяма прозрачност в дейността по почистването на града. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Реплика към Вашето изказване има г-н Маринчев. Г-н Маринчев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Сега, ние чухме тези аргументи при дискусиите в комисиите, но не чухме колегите, които не искат да подкрепят План-сметката, по какъв начин смятат, че ще се събира боклук от 1-ви януари, например. Предполагам, че от примера на София предлагат и гражданите сами да се организират, и в това число и ние да се включим. Това ми е репликата, защото то е добре. А и другото, което искам да кажа – въобще не е коректно да се сравняват цени от преди 10 години. Вие живеете в тази страна и знаете за 10 години колко се промениха нещата. Само заплатите се дигнаха двойно, освен всички други разходи. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. Отговор на Вашата реплика има г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Маринчев, всеки има мнение. Ние така мислим. Това не означава, че План-сметката няма да бъде приета, Вие имате мнозинство. Това е най-нормалното, което може би ще направите, да я

приемете. Но не ни плашете с това какво се случва в София, защото реално в София казах, че няма да позволят фирмите да им извиват ръцете, а знаем зад тези фирми какви хора стоят зад тях. Ако се наложи, ще запретнем ръкави и ние ще чистим също.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Изказване иска проф. Турманова. Заповядайте, проф. Турманова.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Уважаеми г-н Николов, уважаеми дами и господа зам.-кметове, общински съветници. Групата на ГЕРБ ще подкрепи тази докладна, и то не защото сме мнозинство и сме с най-голям брой в тази зала, което означава, че представляваме най-голям процент от бургаските граждани, но и защото винаги сме показвали отговорност към важни докладни, към важни решения и към важни процеси. Хубаво е, когато обсъждаме План-сметката на нашата голяма община, да я сравним с други по-малки и да видим какви са заложените от тях средства за почистване. Вие, предполагам, не сте го направили това. Заложените средства са съвсем разумни, отчитайки разрастването на града и множеството туристи, които посещават вече целогодишно. Така че аз апелирам към всички разумни съветници в тази зала да гласуваме докладната, защото наистина има нужда градът да продължи да бъде почистван и да изглежда приветлив и здравословен като място за живеене. Благодаря, колеги.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на проф. Турманова. Давам думата за изказване на г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз вече съм далече от варианта, че да се правят политически пиари по най-елементарен начин, искам да се обърна към колегата Иванов. Ще ти кажа името, за да имаш правото на лично обръщение. Казах ти, не споменавай думата СЕК или „Средна европейска класа“. Аз не мога да разбера сега. Аз като почетен председател, айде, подадох си оставката. Деян Денев е директор на „Бургасинвест“. Той е в изпълнителния комитет на „Средна европейска класа“. Човекът си е подал, но Вие не го освобождавате. С тези номера, които в момента правите ние не знаем опозиция ли сте. От коя страна сте? Какви сте? Защото ние Ви считаме като едно цяло. И второто нещо е това, че ще запретнеш ръкави, моето момче, да те снимат двама журналисти, както Коцето Бачийски, когато беше в Морската градина с една резачка да нареже един ден дърва. Това не е политика. Това е пълна глупост. И по този начин разводнявате темата и си правите един елементарен пиар. Пиар, който само и единствено от тъй нареченото Z-поколение може да Ви уйдиса на акъла, защото 20, 19, 18-годишни деца нямат този опит, който го имаме ние – хикс поколението. Благодаря Ви много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Изказване иска и г-н Сотиров. Заповядайте, г-н Сотиров.

ДИМИТЪР СОТИРОВ: Колеги, аз лично ще подкрепя План-сметката, защото смятам, че като погледнах назад във времето, примерно да речем от 2023 г. насам, това е една от най..., така..., с ниско покачване спрямо предходната година. Защото хубаво е да сравняваме с предходната. 7,5% мисля, че беше. Като от тези 7,7% трябва да имате предвид, че в това покачване за следващата година, защото през 2025 г. е отчетено и повишаване на отпадъците като количество. Тоест, това, което говорихме преди малко – тяхното третиране, сепариране, обезвреждане, депониране и т.н. Имаме повишаване и в количеството за 2025 г., докато в предходните години горе-долу количествата са били

константни. Тези 7,7% буквално казано стават и по-малко, като сложим този фактор, че количеството се увеличава и съответно това е заложено за 2026 г. Отделно от това, в План-сметката обърнете внимание на отчисленията, които всъщност те са разход, който впоследствие отново влиза в общината и се разходва целево, като по чл. 64 влизат за разходите по депото, т.е. рекултивации, нови клетки и т.н. Защото и там има доста разходи, които постоянно се правят. А депото, доколкото администрацията каза на комисии, всъщност трябва да се разширява, да се работи за нова клетка. Точно разделното събиране и рециклирането на отпадъци ще забави тези процеси, които всъщност са много, много скъпи и това в бъдеще ще започне да рефлектира. Така че, реално погледнато, не бих казал, че става въпрос дори за някакво сериозно увеличение, ако и в изчисленията заложим бъдещия ръст на минималната работна заплата за следващата година и съответно прогнозната инфлация. Може да го калкулирате, да видите, че всъщност дори увеличението е под това, което математиката казва, че би било разумно, за да могат да функционират тези дейности. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Сотиров. Г-н Николов иска думата. Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Искам да споделя една интересна статистика на г-н Сотиров. Г-н Сотиров, аз си направих труда да проверя как се движи тази дейност в общините в цялата страна. Знаете колко са те на брой. Оказва се, че няма нито една община в България, която да е внесла План-сметка за 2026 г. същата или по-ниска от предходната година. В същото време всички знаем, че България заради сериозната демография се обезлюдява с размерите на един град Ловеч. Нали така? Знаем, че сме в демографска катастрофа, но това не се отчита. Което значи, че всяка една община по някакъв начин си е направила сметката, че за да продължава да извършва тази дейност, трябва да плаща повече. Най-малкото отчисленията растат. Даже ми направи впечатление община Дупница. Вижте колко е населението на община Дупница. На План-сметката беше или 11,5 милиона, или 10,5 милиона, не мога да кажа точно. Съпоставих община Бургас спрямо населението на община Дупница и сметнах, че нашата План-сметка, ако трябва да бъде същата, трябва да е 240 милиона. Представете си. Така че дори общините, които имат редуция, а ние имаме механичен прираст и все повече жилищни сгради се въвеждат в експлоатация, която акумулира допълнително отпадък, не са си редуцирали План-сметката заради намаляващото население. Навсякъде има ръст не по-малко от 10%.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Това са важни факти, които могат да помогнат при формирането на едно целесъобразно решение за гражданите на Бургас. Дискусията продължава с г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Ще бъда също съвсем кратък в духа на това, което каза г-н Николов, защото прегледах всички план-сметки, те са публични. Прегледах доста от общините и трябва да Ви кажа, че План-сметката на Бургас за разходите по сметосъбиране е скромна. Скромна, което пък означава ефективна. И освен Дупница, която също видях, видях и Пазарджик. Ако гледаме Пазарджик, където План-сметката е доста голяма, при население от 125 000 души на община Пазарджик и при 388 919 души на община Бургас, което виждам от Националния статистически институт, нашата План-сметка съобразено трябва да е 60 милиона, а тя е 40. И не само, още няколко общини. Това с Дупница и още няколко общини, които имат по 50–60 хиляди души население, значи ако се съобразяваме в тази схема, ако влизаме, нашата трябва да е над 100 милиона, а не е. Така

че дайте да мислим малко ефективно и когато идваме тук, да идваме подготвени с домашната работа.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Баев. Г-н Николов, заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Или, например, извозваме отпадък на цените, на които извозва в момента София. Ние сме на 125. Там прекратиха договор на 400, но те извозват на 288. Представете си, най-ниските софийски цени са два и половина пъти повече от нашите.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Да, реплика към изказването на г-н Баев има г-н Иван Иванов. Заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Баев, ние тук говорим за Община Бургас. Другите общини – Пазарджик и т.н., кой каква сметка има и кой е решил да подписва такива договори, това е тяхно решение. Въпросът е, че тук от няколко години План-сметката за чистотата на Бургас еволюира. Ама значително еволюира. В 2012 г. е била 16 млн., сега е 39 млн. В 2023 г. е била 29 млн., сега е 39 млн. За това става въпрос. И нашето мнение по-скоро е самата концепция за почистването на града. Не толкова за самите разходи. И ефективността, също.

ИВО БАЕВ: Аз знам, че сиромасомилството, така наречено, е много типично за Вашата партия, ама хайде да го оставим в миналото, във Възраждане.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Последна реплика към изказването на г-н Баев има д-р Дракалиев.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Г-н Баев, предполагам, чухте, че аргументите на колегата Иванов са, че трябва да се промени концепцията за събиране, сметоизвозване и сметопочистване. Не разбрах аз точно по какъв начин да се формира тази концепция. Все пак, когато правим един дебат и обсъждаме една дейност, когато не си съгласен с нея, е логично да направиш някакво алтернативно предложение. Примерно, по какъв начин това ще се осъществява. Ето, чухме преди малко, че и г-н Иванов, и неговите колеги са против, но те не казват какъв вариант според тях трябва да се предвиди напред. Защото всички знаят, че когато не се предвиди тази План-сметка, община Бургас от 1 януари няма да има право да събира такса смет. И самото почистване на този голям град не е ясно как ще бъде осъществено. Разбирам аз, че г-н Иванов е съгласен лично той да започне да събира отпадъците. Но аз не искам да се връщаме повече от един век назад, когато община Бургас е купувала два коня с чулове, сбруя и две каруци и е пращала циганите да почистват града – с изключение на „Александровска“ и „Екзарх Йосиф“, защото тези улици са били по-представителни.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, д-р Дракалиев. Времето Ви изтече. Изказване иска и г-н Вълев.

ЙОРДАН ВЪЛЕВ: Благодаря, г-н Председател, г-н Кмет, уважаеми колеги, зам.-кметове. Ще се опитам да бъда кратък. За мен най-важен е личният пример, защото преди да стигнем до момента с „Бург Еко Строй“, „Гората БГ“ и откъде да намерим камиони за извозване, мисля, че е по-добре, ако искаме разходите да не растат главоломно, да даваме

личен пример. Нека всеки да се замисли с колко хора е говорил, на колко хора е разяснил как трябва да се изхвърля боклукът, за да ни излиза по-евтино на всички граждани. Защото не сме само съветници – ние сме граждани, и ние плащаме данъци смет в този град и т.н. Колкото до повишаването на разходите, колко беше минималната работна заплата през 2012 г., колко ще стане през 2026 г.? Да напомня, че бюджет може да нямаме, но тя ще се увеличи.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Вълев. Желаете ли някой друг да дискутираме по тази тема, колеги? Системата показва, че няма други желаещи. Така че поставям край на тези, надявам се, конструктивни дебати и Ви призовавам да гласуваме за отчета на разходите, и за одобряване на План-сметката за 2026 г. Моля за Вашия глас.

На основание чл.66, ал.1 от Закона за местните данъци и такси и чл.21 ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явено гласуване, с 34 гл. „за“, 6 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас, одобрява План-сметка за разходите по сметосъбиране и сметоизвозване, поддържане чистотата на територии за обществено ползване и обезвреждане на битовите отпадъци в депа или третирането им в други съоръжения и инсталации за рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, включително разходите за дейностите по чл.19, ал.3 и разходите за обезпечения и отчисления по чл. 60 и 64 от Закона за управление на отпадъците през 2026 г., както следва:

ПЛАН-СМЕТКА ЗА ДЕЙНОСТ 623 „ЧИСТОТА“ ЗА 2026 г.

Вид дейност	2026 разходи в лв.	2026 разходи в евро
1. Събиране и транспортиране на отпадъци и осигуряване на съдове за отпадъци осигуряване на съдове за отпадъци	11 769 488	6 017 644
2. Поддържане на чистотата на места за обществено ползване	13 424 034	6 863 600
3. Проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация закриване и мониторинг на депа или други съоръжения за третиране на отпадъци вкл. отчисления по чл.60 и чл.64	13 896 806	7 105 324
ОБЩО ЗА ОБЩИНА БУРГАС	39 090 328	19 986 568
Разходи за третиране и обезвреждане на отпадъци от други общини и външни клиенти	3 834 600	1 960 600
Всичко	42 924 928	21 947 168

Приложение 1

Фиг. 9. Процентно разпределение на разходите по план-сметка за 2026 г.



Приложение:2 Сравнение планирани средства по дейности 2025-2026

ВИД ДЕЙНОСТ	2025 разходи в лв.	2026 разходи в лв.	% увеличение	2026 разходи в евро
1. Сметосъбиране, сметоизвозване и осигуряване на съдове за отпадъци	10 520 784	11 769 488		6 017 644
2. Поддържане на чистотата на места за обществено ползване	13 882 262	13 424 034	-3,3%	6 863 600
2.1. Почистване на места за обществено ползване (метене, миене на улици, тротоари, площи и др.). Зимно поддържане и снегочистване на уличната мрежа в гр. Бургас и пролетно (есенно) почистване на нерегламентирани сметища	11 902 262	11 444 034	-3,8%	5 851 242
2.2. Поддържане на чистотата на паркове, градини и др. зелени площи	1 800 000	1 800 000	0%	920 325
2.3. Зимно поддържане и снегочистване на общинската пътна мрежа	180 000	180 000	0%	92 033
3. Проучване проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване	11 973 245	13 896 806		7 105 324

мониторинг на депа или други съоръжения за третиране на отпадъци, вкл. Отчисления по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО				
3.1. Предварително третиране на смесени битови отпадъци в т. ч. сепариране, компостиране, депониране, обработка на строителни, едрогабаритни, растителни масово разпространени и специфични отпадъци. МЦ	3 998 650	4 144 206	4%	2 118 899
3.2. Обработка на биоразградими отпадъци в Анаеробна инсталация	1 758 595	2 648 600	0%	1 354 208
3.3. Отчисления по чл. 60 от ЗУО	896 000	1 024 000	14%	523 563
3.4. Отчисления по чл. 64 от ЗУО	5 320 000	6 080 000	14%	3 108 655
Общо за община Бургас	36 376 291	39 090 328	7,5%	19 986 568
4. Разходи за третиране и обезвреждане на отпадъци от други общини и външни клиенти	3 486 000	3 834 600	10%	1 960 600
Всичко:	39 862 291	42 924 928	7,7%	21 947 168

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Имаме План-сметка. Гражданите ще живеят в чист град.

Точка 4

ОбС 08-00-17844

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Приемане поименен списък на преходните обекти от разчета за капиталови разходи и одобряване на средства за авансово финансиране на плащанията по проекти с временни безлихвени заеми от бюджета на Община Бургас и второстепенните разпоредители за 2025 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, откривам точката и поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дискусията. Г-н Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Аз имам един въпрос към администрацията и той е свързан с обекти по Капиталовата програма. Виждаме в таблицата, че има проекти от 2012 г., 2016 г., 2020 г. Защо тези обекти стоят в тази таблица и всяка година ги прехвърляме? И ако няма пари за тяхното изпълнение, какъв е смисълът да стоят там? И тези проекти, които ние сме гласували, няколко от тях и на Общински съвет да се изпълнят през 2025 г., каква част от тях са изпълнени или изобщо са започнали за тази година и каква част от тях ще бъдат прехвърлени за 2026 г.?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Иванов. Реплика към Вашето изказване има д-р Дракалиев.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Съвсем накратко. Г-н Иванов, тези обекти стоят там, защото са по решение на Общинския съвет и тъй като не са изпълнени, не е имало средства или е имало някакви други причини. Администрацията няма как самоволно да ги премахне от списъка. Така че затова ни се предлагат отново, за да се продължат процедурите, които са започнали.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, д-р Дракалиев. Реплика към изказването на г-н Иванов има и г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Хайде, сега ще Ви питам какво ще правим като нямаме бюджет. Сега ще приемат днес удължителен бюджет. Какво да правят бабите и бащите Ви, да Ви ударят по един шамар, дето ходихте да протестирате и да викате като малоумни ли? (*Председател Михаил Хаджиянев: Моля, моля, моля, моля.*). Аз говоря за СЕК, аз говоря за СЕК, защото видях Коцето Бачийски му държеше там един мегафон и той викаше, вменяваше нещо на младите хора, пък те хал хабер си нямаха за какво става въпрос. Хайде сега, как за пет години без време, когато нямаш бюджет, когато не можеш да си планираш дейността, един период на управление е четири години. Ами те повечето са със средства от държавния бюджет. Или пък ако са наши средства, ние попълваме дупки. Защото сега в момента се чудим пак откъде да завършим болници, откъде да направим други инфраструктурни проекти, които сме ги взимали като решение. (*Председател Михаил Хаджиянев: Г-н Манев, ориентирайте се към приключване.*) Това имам да Ви кажа. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Отговор на Вашата реплика има г-н Иванов. Заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Манев, Вие тук убедихте 500 хиляди жители на нашата държава, които излязоха по улиците да протестират срещу арогантното управление на държавата през последната година. И финансовият министър... Много добре знаете финансовият министър беше г-жа Теменужка Петкова. Тя е от ГЕРБ. И дупката, която реално се е получила в бюджета на Бургас и много проекти не са се изпълнили, това е защото това правителството, в което всички Вие сте участвали, не е отпуснало пари към общината.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, малко по-тихо, моля Ви. Приключихте ли, г-н Иванов? Инж. Коралска, заповядайте.

Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа общински съветници. Аз не мога да разбера защо някой се опитва тук да прави внушения за дупки в бюджета при коментар на една рутинна докладна за приемане на списък на преходните обекти. Аз не чух никаква конкретика от задаващия въпроса – г-н Иванов, който само говореше общи неща. Моля, конкретно попитайте за конкретен обект, за да Ви се даде конкретен отговор. Не може да кажете, че там има просто едни обекти. За всеки обект, който е в списъка, има съответното обяснение. Вие може би на комисията не сте присъствали, за да зададете въпрос. Искате сега да се възползвате от това. Не знам доколко това е допустимо, това ще го каже Председателят. Но... не бива тук да се правят внушения за дупки в бюджета.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, инж. Коралска. Дискусията продължава с изказване на г-жа Христина Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Уважаеми колеги, г-жо Коралска, сега ще вляза в конкретика, тъй като на Комисията по общинска собственост и на Правна комисия не присъстваше никой от администрацията. А аз имах конкретни въпроси, очевидно нямаше към кого да ги задам. Имам два конкретни въпроса към г-жа Караиванова. Първият ми въпрос е: По първата част, което е приложение – горе-долу около 23 млн. лв. са или малко повече по програмите? Тъй като нямаме общата сума, знаете ли общо колко са, или не? *(Златина Караиванова – директор на дирекция „Бюджет и финанси“: Вие как мислите? Знам ли ги? Знам ги!)* Добре, казвам, защото нямаше никой на комисия. Пак казвам, опитах се да задам въпрос. *(Председател Михаил Хаджиянев: Аз ще Ви помоля дискусия по такъв начин да не се извършва в зала.)* Тоест това не е въпрос. Там са около 23 млн. лв. *(Златина Караиванова – директор на дирекция „Бюджет и финанси“: 22,8 млн. лв.)* Добре, вторият ми въпрос е: Това всички проекти ли са? И третият ми въпрос е: С отпускането на този заем, на 100% ли ще бъдат обезпечени фирмите изпълнителите? Това са ми конкретните въпроси. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Желаете ли администрацията да отговори? Да, заповядайте, г-жо Караиванова. С удоволствие ще чуем отговорите.

ЗЛАТИНА КАРАИВАНОВА – директор на дирекция „Бюджет и финанси“: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаема г-жо Хаджиатанасова. Има резон във Вашите въпроси. Не са зададени по най-добрия начин, но аз съм готова да Ви отговоря. Вие ме питате по точка втора от докладната, която предоставихме на Вашето внимание за преходните обекти и временни безлихвени заеми. В чл. 104 на Закона за публичните финанси е казано, че общините могат в хода на изпълнение на бюджетната година да предоставят от собствените си средства временни безлихвени заеми на европейски проекти. И тогава, когато се верифицират разходите, тези временни безлихвени заеми се възстановяват в бюджета на общината. Тези временни безлихвени заеми са елемент и на новия бюджет, който се гласува в началото на всяка година. Тези временни безлихвени заеми, тези 22,8 млн. лв., от които 15,8 млн. лв. са временни безлихвени заеми, които ние сме доставили в хода на цялата година. Това тук е с натрупване. Това са от наши средства, възстановяват се средствата – това е поэтапно. Това са така наречените счетоводни оборотни средства. Това е просто изискване на този чл. 104, през цялата година с натрупване да се посочат какви средства ние сме предоставили благодарение на финансовата стабилност на Община Бургас за обслужване на тези европейски проекти. После, когато се верифицират заемите, ние си ги получаваме. Това са едни оперативни данни към датата на внасяне на докладната. Тези данни в края на годината, през януари месец, когато излязат оперативните и точните данни за касово изпълнение на бюджета, възможно е до края на годината да се получим една голяма част от средствата. Тогава тези временни безлихвени, такова е наименованието на самия параграф и на сама счетоводна сметка по единния класификатор, утвърден от Министерството на финанси. Няма нищо тревожно. Ние не поемаме никакъв нов заем. Ако това ме питате, може би неправилно Ви разбрах въпроса. Отлично знам каква е сумата и знам каква част от тях са и за саниране. Сравнение с миналата година тя е по-голяма, защото миналата година няхахме одобрени 30 блока за саниране. Мисля, че бях достатъчно изчерпателна. *(Глас от залата.)* Аз не мога да кажа 100% изпълнение, след като нямаме оперативни данни и не знам какво ще се случи до края на годината. Всичко възможно правим. Ви знаете ли, че 90% от общините в

България са спрели изобщо плащането на всякакви средства? И пак Ви казвам, благодарение на нашата фискална политика, смея така съвсем, колкото и невероятно да звучи да кажа, ние успяваме и се справяме. Трудно ни е, много ни е трудно. Да, успяваме.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Караиванова. Дискусията продължава, с изказване на г-н Манев. Много бих желал да бъде по темата и да бъде в духа на настъпващите коледни празници.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Да, настъпващите коледни празници. Като имах предвид Вас, имах предвид от теб, Иване и Коцето Бачийски. Къде ми говориш 500 000 души, кого съм обиждал? Второто. Ти не представляваш и пет човека, пък какви са тези 500 000 души? Хубаво, че бяха „Да, България“, да Ви изкарат някой човек. Трето. Не се хващай за главата. Ей сега ще си търпите плодовете на тези глупости, които сътворихте, защото в контекста на тази тема, която ти задаваш, чу отговора. Че ние, благодарение на добрата ни финансова политика на Община Бургас имаме възможности да ползваме оборотни средства от държавата, за да може да се разплащаме с фирмите. Ама ти това не го разбираш. Не знам по какъв начин да ти го обяснят. За другите общини, ако наистина си мислиш, че си зам.-председател на национално представена партия, ти трябва да мислиш за другите общини, трябва да мислиш за цялата държава. За хората, които в момента ще останат без бюджет, благодарение на ония... „Г“ ще му каже да не кажа после „ей“, Асен Василев, който го карахте, като мечка го разкарахте из Бургас. Е, 18 милиарда дупка от кого е? Балансираше с инфлацията на държавата, за да може да си покрие бюджетните дефицити. Колко беше инфлацията тогава, когато управлявахте? Какви са тези глупости? Какви са тези неща, които говорите? Защо били от 2012 година имало в капиталовата? Това е наше решение. Те не могат да го махнат това решение. Предложи и ако е далновидно, и ако е мотивирано, ще го махнем това нещо, което е в капиталовата програма. Още повече, че всяко перо, което кандидатстваме по европейски програми, трябва ни и пари за съфинансиране. Хайде, кажете ни сега, кое ще правим. Решение трябва, не популизъм.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Приключихте ли, г-н Манев? Дискусията продължава с реплика към Вашето изказване на г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Манев, относно дупката в бюджета, Вие бяхте написали под една моя публикация, че е 38 милиона. Така че, ако си стоите зад думите, хубаво е да обясните каква е тази дупка в бюджета? Относно това дали управлението на държавата зависи от мен, не зависи. Нито аз съм управлявал, нито съм взимал решения, свързани с фискалната политика. Така че да насочвате погледа и към „Средна европейска класа“, и към мен, няма смисъл да го правите, защото изобщо не стои на дневен ред това нещо.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Приключихте ли, г-н Иванов? Следващата реплика към Вашето изказване има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Г-н Манев, актуална информация. Преди около половин час сте си вкарали скандалния бюджет, управляващите, така че не бива да се тревожите дали ще има бюджет общината, или няма да има. Очевидно, след като сте го вкарали за разглеждане, Общината ще има бюджет. Актуална информация Ви давам.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. И дуплика към репликата на г-н Иванов има г-н Манев. Заповядайте, г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Не съм го проследил това нещо. Това е много хубаво, например, ако наистина не се заинтересуват някои политически партии. Хубаво е да има един бюджет, който може да урегулира така наречения преход, за да може на някой да му дойде акъла в главата, другите пък да улегнат. Нямам нищо напротив. Що се касае до Иван Иванов – зам.-председател на „Средна европейска класа“, която е мандатоносител на „Продължаваме промяната“, не участвал, той не участвал в... моля Ви се в управлението. Ами какво правиш там, бе? Ти... „На триците скъп, на брачното евтин“. Значи, ни не поемаме отговорност. Нас ни интересува, когато правим грешки, когато задълбочаваме кризата в държавата, когато теглим кредити, когато Вие направихте тази политика, а сега, в момента, другите са виновни. Хора, осъзнайте се малко. Това са процеси, които траят дълготрайно, и поне един мандат от четири години, за да може да се реализира абсолютно всичко, което тук си го говорим. Най-лесно е да бъда популист и аз мога да бъда по-голям. Защото по този начин, аз съм те научил... само да си завърша мисълта. Аз съм бил опозиционер толкова, колкото ти хал хабер си нямаш. Нито си затварял граници, нито си събирал хора. Видях Ви там, с едно микрофонче с Коцето двамата. Хайде, благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Дискусията продължава с последната реплика към изказването на г-н Манев. Д-р Кръстев, Вие сте.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Манев, с цялото ми уважение, Вие намесихте г-н Асен Василев като финансов министър. Фактът е, че ние сме управлявали седем месеца, на фона на 15 години. И знаете ли кое е най-страшното? Че хората осъзнаха за тези седем месеца, че и без ГЕРБ в управлението може и даже по-добре. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Д-р Кръстев приключи. Изказване на г-н Маринчев.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Това, което колежката каза, за новия бюджет, просто не отговоря на истината. Да, точно така, да. Проверете си информацията, преди пет минути, на декларация на три парламентарни групи, които казват, че удължителният бюджет само ще бъде разгледан. Така, че не е добре да подвеждате колегите. И го казвам със съжаление това, защото новият бюджет беше по-добър.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, приключихте ли? Да. Преминехме от регионална на национална политика, което показва, че Общински съвет – Бургас има широк поглед и, разбира се, висока компетентност по всички въпроси. Така, колеги, виждам, че няма повече изказвания. Поставям край на дискусията и призовавам да гласувате. Малко по-тихо в залата, за да може хората сериозно да обмислят начина си на гласуване, за да вземат едно добро решение.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За

4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомуиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Против
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: Против
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: Въздържал се
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т.8, т.10 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 104, ал.1, т.5 и чл.126 от Закона за публичните финанси, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 3 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Одобрява отпускането на временни безлихвени заеми от бюджета за 2025 г. на Община Бургас и второстепенните разпоредители за сметка на собствени бюджетни средства, за авансово финансиране на плащанията по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и от международни програми и договори, съгласно Приложение №1.

2. Срокът за възстановяване на временните безлихвени заеми в общинския бюджет и бюджета на второстепенните разпоредители е до един месец от верифициране на окончателното искане от страна на Управляващия орган по програмата.

3. Приема поименен списък на преходните обекти от разчета за капиталови разходи за 2025 г., които да бъдат заложени в бюджета за 2026 г. , съгласно Приложение №2.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

Приложение №1

Списък на проектите, изпълнявани по програми на Европейския съюз, международни програми и договори, финансирани с временни безлихвени заеми от бюджета на Община Бургас и второстепенните разпоредители за 2025 г.

Оперативна програма	Проект	Размер на временен безлихвен заем (лв.)
ОБЩИНА БУРГАС		
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Blue Gates - Сини порти	30 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	CLEAR CITIES	70 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	ComActivate	35 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	DETOCS	32 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Euro-MED BAUHAUS	100 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	JUSTGREEN	50 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	LIFE-SIP CLIMA-SUMP	112 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	MED-IREN	70 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Regenerative Local Actions for Urban Challenges to Wellness and Innovation, (RELAUNCHTOWIN) - Иновативни възстановителни мерки в отговор на градските предизвикателствата към здравето и включването в Спортна зала „Младост“	250 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	RE-SKIN Възобновяем и екологично устойчив инструмент за интегрирани решения	40 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	RE-VALUE Градоустройство и проектиране на справедливи и устойчиви на климата градове	280 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	SUBLIME	15 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	TANDEMS - LIFE	40 000

96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	TiCCA4Danu	5 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Zero Carbon Infrastructure	60 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух	255 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Хоризонт Европа 2021 - 2027 METACITIES - Метаградове	10 000
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Хоризонт Европа 2021 - 2027 Regions4Climate - Региони3АКлимат	140 000
97 - Други международни програми (ДМП)	Културата - движеща сила в укрепването на межд. взаимоотношения и партньорства	5 000
98215 - ЕФРР - ОП "Околна среда"	Рекултивация на клетка 1 - депо Братово - Запад	50 000
98222 - ЕФРР - Програма за околна среда	Намаляване на замърсяването на атмосферния въздух с фини прахови частици в населените места на Община Бургас - II	200 000
98222 - ЕФРР - Програма за околна среда	Прилагане на зелени мерки за по-чист въздух на територията на община Бургас	200 000
98225 - ЕФРР - Програма за техническа помощ	Европейска фокус точка в Бургас (ОИЦ 2024 - 2029)	150 000
98227 - ЕФРР - Програма за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация	Подобряване на конкурентоспособността на МСП и публичните организации в Югоизточен регион на България чрез интегрирани иновативни дигитални решения	100 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Моят свят на интереси	50 000
98311 - ЕСФ - ОП „Развитие на човешките ресурси“	Приеми ме	5 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания	50 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Иновативни здравно-социални услуги	6 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Укрепване на капацитета на Община Бургас при предоставянето на социални услуги	15 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Въвеждане на мерки за ЕЕ и осигуряване на достъпност и изграждане на пристройка към ДГ „Ален Мак“ кв. „Сарафово“, гр. Бургас	147 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност на административна сграда с адрес: гр. Бургас, к-с „Славейков“ до бл.49“ – предвижда енергийно обновяване на ЦАУ Освобождение	110 000

99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност на административна сграда с адрес: гр. Бургас, ул. „Шейново“ №24 – предвижда внедряване на ЕСМ в сградата на бившия Профсъюзен дом	50 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на публичен сграден фонд за адм. обслужване, собственост на Община Бургас– внедряване на мерки за ЕЕ на 7 общ. сгради: ЦАУ Възраждане, адм. сграда бивш Нармаг, на ул. Конт Андрованти, Км-ва: Маринка, Твърдица, Димчево, „Г. Езерово“ и „Ч. Море“	20 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на публична културна инфраструктура чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на Младежки културен център – град Бургас (ул. „Уилям Гладстон“ № 39)	100 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	„Енергийно обновяване на публична културна инфраструктура чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради за обществено обслужване на територията на Община Бургас“- читалища	200 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Инвестиции в развитието на индустриален парк Бургас	400 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Модернизация на образователна среда и въвеждане на мерки за ЕЕ, изграждане на СТЕМ център и пристройка за асансьор ОУ „Антон Страшимиров“, гр. Бургас	81 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Модернизация на образователната среда и въвеждане на мерки за ЕЕ и пристройка за изграждане на асансьор в ДГ Вълшебство, находящ се в УПИ V, кв. 19 по плана на ж. к. „Братя Миладинови“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.620.199 по КК на гр. Бургас	121 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Модернизация на сграда и обзавеждане вкл. въвеждане на мерки за ЕЕ, изграждане на СТЕМ център, осигуряване на достъп и облагородяване на дворно пространство на ОУ „Г. Бенковски“, гр. Бургас	449 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Модернизиране и технологично обновление на системата за външно изкуствено осветление в 4 жилищни комплекса на територията на Община Бургас	1 500 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Надграждане на образователната инфраструктура в Община Бургас, чрез изграждане на нови сгради към училища	800 000

99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Реформиране на ДСХ „Цвета и Анка Върбанови“ гр. Бургас чрез изграждане на сграда за резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст в УПИ II-525, кв.9, ПИ с идентификатор 07079.701.525, по плана на в. з. Минерални бани, гр. Бургас	300 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на сграда - закрит плувен басейн в ПИ 07079.651.72, УПИ I, кв.135 по плана на РЦ „Меден рудник“, гр. Бургас"	5 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 18 - етап I	200 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 28 А - етап I	450 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 23 вх.1, 2, 3 и 4 - етап I	450 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 35 вх.1, 2, 3, 4, 5 и 6 - етап I	150 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 44 - етап I	600 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 66 - етап I	400 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 100 - етап I	450 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 103 - етап I	250 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 113 - етап I	280 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 6 (бл. 406) - I етап	800 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 11 (бл. 411) - I етап	1 000 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 12 (бл. 412) - I етап	2 000 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 13 (бл. 413) - I етап	1 300 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 14, вх. 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 (бл. 414) - I етап	300 000

99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 17 (бл. 417) - I етап	550 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 20, вх. А и Б (бл. 420) - I етап	250 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 29 (бл. 429) - I етап	950 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 30 (бл. 430) - I етап	150 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 4 (бл. 404) - I етап	1 200 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 5 (бл. 405) - I етап	600 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 75 (бл. 475) - I етап	150 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 78 (бл. 478) - I етап	450 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 81, вх. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 (бл. 481) - I етап	900 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 86 (бл. 486) - етап I	320 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 87 (бл. 487) - етап I	250 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 8 (бл. 408) - I етап	600 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 91 (бл. 491) - етап I	150 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 96 (бл. 496) - етап I	450 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Енергийно обновяване на МЖС - гр. Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 10 - етап I	200 000
42 - ДФ Земеделие	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на Закрита лодкостоянка „Ченгене скеле“	50 000
42 - ДФ Земеделие	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на „Лодкостоянка Крайморе“	50 000
42 - ДФ Земеделие	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на рибарско пристанище „Сарафово“	50 000

ВТОРОСТЕПЕННИ РАЗПОРЕДИТЕЛИ		
96 - Други средства от Европейския съюз (ДЕС)	Еразъм	250 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Модернизиране на професионалното образование и обучение	50 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Силен старт	50 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Успех за теб	200 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Училищна STEM среда	750 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Започвам работа	50 000
99001 - Разходи по Плана за възстановяване и устойчивост на РБ	Неоренесанс	10 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Младежка заетост+	25 000
98323 - ЕСФ+ - Програма за развитие на човешките ресурси	Младежки практики	25 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Моят свят на интереси	5 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Утвърждаване на интеркултурното образование, чрез култура, наука и спорт/Заедно в науката, спорта и изкуствата	20 000
98321 - ЕСФ+ - Програма за образование	Утвърждаване на интеркултурното образование, чрез култура, наука и спорт/Заедно учим, творим и успяваме	20 000

Приложение №2

Поименен списък на преходните обекти от разчета за капиталови разходи за 2025 г., които трябва да бъдат заложили в бюджета за 2026 година.

№ на обекта	Наименование на обектите	Година начало-край
2956	ДГ „Звездица-Зорница“ - ОР дворно пространство	2025/2026
2955	ОУ „Братя Миладинови“ - ремонт покрив и площадка	2025/2026
3024	Основен ремонт и изграждане на нови участъци на улици и велосипедни трасета по ПУП-ПРЗ на ж.к. „Зорница“, гр. Бургас: Участък 1.2 - Улица „Св. Пантелеймон Лечител“ от о.т. 90-116-115-117	2025/2026
2933	Основен ремонт на парк в УПИ I, кв. 45 по плана на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.602.330 по КК на гр. Бургас	2024/2026
2671	Ремонт и създаване на условия за достъпна среда в изложбена зала на Дружеството на бургаските художници на ул. „Александровска“ №22	2024/2026

3020	Основен ремонт на част от парк в УПИ I, кв. 19 по плана на ж.к. „Изгрев“, гр. Бургас, ПИ с идентификатор 07079.501.696 по КК на гр. Бургас	2025/2026
2918	Основен ремонт на Път BGS1039 (III-906, Каблешково – Бургас) Рудник - Брястовец (III-6009) от ЖП прелез до о.т. 507 (ул. „Морава“, кв. „Черно море“)	2025/2026
2785	Брегоукрепване на м. Ъгъла, кв. „Сарафово“ - етап I	2025/2026
2962	ДГ „Вълшебство“ Изграждане на басейн и физкултурен салон	2025/2026
2952	Изграждане на нов корпус ДГ „Ален мак“ кв. „Сарафово“	2025/2026
2963	Изграждане нов физкултурен салон на ОУ „Елин Пелин“	2025/2026
3026	Изграждане нова сграда на ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“, кв. „Крайморие“ - II етап	2025/2026
2791	Студентски кампус – Споделено академично пространство с лаборатории за научна дейност и парк в УПИ в УПИ VII и УПИ IX, кв. 24 по плана на зона „Хоризонт“, гр. Бургас	2025/2026
2936	Изграждане на нова сграда за диагностична дейност и основен ремонт на съществуваща сграда на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични болести, гр. Бургас“	2025/2026
2964	Проектиране и изграждане на Здравна служба в с. Маринка	2025/2026
2677	Специализирана детска болница – Бургас	2021/2026
2795	Етажен паркинг в УПИ I-265 "за здравни нужди", кв. 4а по плана на ж.к. „Зорница“	2023/2026
2931	Жилищна сграда за настаняване на млади специалисти в УПИ IV-683, кв. 19, ж.к. „Изгрев“	2024/2026
1843	Изграждане на детски площадки	2019/2026
2824	Изграждане на система за подземно събиране на отпадъци (чл.64)	2016/2026
2967	ПСОВ гр. Българово	2025/2026
412	Интегриран проект за управление на питейни и отпадни води-кв. „Ч. Море“ и кв. „Рудник“	2012/2026
2891	Водопроводна мрежа във вилна зона „Росенец“	2024/2026
2793	Изграждане на нови улици в зона „Пети километър“	2023/2026
2683	Кръгови кръстовища и локална улица по бул. „Захари Стоянов“	2020/2026
2921	Реконструкция на ул. „Одрин“ от кр-ще „Трапезица“ до бул. „Проф. Яким Якимов“, от км 0+000 до км 0+600 с изграждане на второ пътно платно“ - 3 етап	2024/2026
2922	Реконструкция ул. „Гладстон“ о.т.374А до о.т.314 с подмяна на съществ. водопровод и БФК о.т.315 до о.т.314	2024/2026
2923	Реконструкция ул. „Патриарх Евтимий“ с подмяна на съществ. водопровод и БФК о.т.370 до о.т.317	2024/2026
2925	Реконструкция ул. „Ивайло“ от о.т.508 до о.т.407	2024/2026
2926	Нова велоалея в землище на квартал „Крайморие“ с рампово съоръжение/пасарелка	2024/2026
2917	Летателна площадка и паркинг УПИ 1-265 кв.4а „Зорница“	2024/2026
2970	Реконструкция ул. „Любен Каравелов“ (между ул. „М. Луиза“ и ул. „Дебелт“)	2025/2026
3018	Реконструкция ул. „Асен Златаров“ с подмяна на водопровод	2025/2026
3019	Реконструкция ул. „Оборище“ с подмяна на водопровод	2025/2026
3021	Реконструкция ул. „Дебелт“ с подмяна на водопровод	2025/2026

3027	Изграждане на улица от о.т.128 - о.т.129 - о.т.130 - о.т.130а - о.т.130б - о.т.130в - о.т.130г - о.т.130д - о.т.130е - о.т.130ж - о.т.130и - о.т.130й - о.т.130а с крайулично паркиране, включващо крайулично паркиране от северната страна на УПИ XI - 89, ж. к. „Зорница“	2025/2026
3028	Изгр. ФЕЦ Парк Арена Б-с к-с „Славейков“	2025/2026
2894	Черноморски център по Шахмат	2024/2026
2690	Олекотена покривна конструкция на тенис кортове	2020/2026
2896	Траурен автомобил за ОП „Обреден комплекс“	2025/2026
2160	Проектиране и изграждане на паметник на Коджакафалията	2017/2026
2752	Проектиране на паметник на Ив. Вазов	2021/2026
2972	Надграждане на система за ел. велосипеди	2025/2026
2796	Паркинг автомати - 10 бр. за ОП „Транспорт“	2025/2026
2919	Реконструкция на Общински път BGS1033 в участъка от Път I-6 „Бургас – Айтос“ през гр. Българово до АМ Тракия-3 етап от км 3+850 до км 4+982 = поод ИП = 0.24	2024/2026
2935	Южен обход-пътна връзка от о.т. 95-209 ж.к. „М. рудник“ до път 1-9	2024/2026
2941	Приют за кучета в УПИ 1-942 в м. 75, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас	2024/2026
2848	Въвеждане на единна ГИС система	2019/2026
2904	ReSkin-EE ОУ Ив Вазов кв. „Банево“	2024/2026
2905	Спортна зала „Нефтохимик“, к-с „Лазур“	2024/2026
2906	Иновативни възстановителни мерки в отговор на градските предизвикателствата към здравето и включването в Спортна зала „Младост“	2024/2026
2908	Сграда на Младежки културен център ул. „Уилям Гладстон“ № 39	2024/2026
2975	Устойчива и интелигентна градска инфраструкт., здравословен начин на живот и образование-зала Бойчо Брънзов, НЕГ „Гьоте“, АЕГ, ул. „Св. Пантелеймон“ и Атанасовско езеро	2025/2028
2907	Публична културна инфраструктура чрез въвеждане на мерки за ЕЕ в сгради за обществено обслужване-читалища	2024/2026
2764	Надграждане на образователната инфраструктура в Община Бургас, чрез изграждане на нови сгради към училища - ОУ „Христо Ботев“ кв. „Сарафово“ и ново училище в кв. „Крайморие“ и ПМГ	2022/2026
2911	Реформиране на Дом за стари хора „Цвета и Анка Върбанови“ гр. Бургас чрез изграждане на сграда за резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст в УПИ II-525, кв.9, ПИ с идентификатор 07079.701.525, по плана на в. з. Минерални бани, гр. Бургас	2024/2026
2912	Проект за подобряване качеството на въздуха за намаляване замърсяването от ФПЧ Бургас 2 ет. ОПОС	2024/2026
2978	BG16RFPR002-1.002 „Финансиране на избрани от Европейската комисия Европейски цифрови иновационни хъбове, отличени с „Печат за високи постижения““	2025/2027

2977	Изграждане на иновативен, високотехнологичен, академичен център за интегриране на съвременни образователни и технологични инициативи, насърчаващ растежа на знанието и икономическия напредък.	2025/2027
2979	Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания	2025/2026
2980	BG16FFPR002-5.003-0001-M003 „Прилагане на зелени мерки за по-чист въздух на територията на община Бургас“	2025/2029
2900	Публичен сграден фонд за административно обслужване, собственост на Община Бургас-ул. „Конт Андрованти“, ЦАУ „Възраждане“, к-во „Маринка“, к-во „Димчево“, к-во „Твърдица“, к-во „Г. Езерово“ и к-во „Ч. море“	2024/2026
2901	Административна сграда с адрес: гр. Бургас, ул. „Шейново“ №24	2024/2026
2902	Административна сграда с адрес: гр. Бургас, к-с „Славейков“ до бл.49	2024/2026
2910	Ел. система за вело стоянки - разширение-Проект Clima sump	2024/2026
2913	Закупуване на електромобил - Проект Clima sump	2024/2026
2914	R4C-надграждане системата за предотвратяване на наводненията	2024/2026
2981	Проект за Програма за публична подкрепа за развитието на индустриални райони, паркове и подобни територии и за привличане на инвестиции. - „Реконструкция на ул. Търговска от о.т. 108-122-123-192-124-125-126 и изграждане на нов участък от о.т. 126-194-127-128-129-130 до о.т. 131 съгласно действащ ПУП - ПРЗ на ПЗ „Юг – Запад“, гр. Бургас“	2025/2026
3025	Проект Бургас в подкрепа на икономическата активност-Реконструкция и уширение ул. „Крайезерна“ от о.т.488 до о.т.474 и на улица от о.т.490 до о.т.7, на територията на гр. Бургас - участък I: Изграждане на локално платно на ул. „Крайезерна“ от о.т. 496-498-500-503а до о.т.504 по плана на ПЗ „Север“ - етап I	2025/2027
2983	Рекултивация на клетка 1 на Регионално депо „Братово – Запад“	2025/2027
2982	Социализация на градинка Лазур, проект Bauhaus4Med.	2025/2026
2984	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на рибарско пристанище „Сарафово“	2025/2027
2985	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на „Лодкостоянка Крайморе“	2025/2027
2986	Подобряване на инфраструктурата и модернизация на Закрита лодкостоянка „Ченгене скеле“	2025/2027
2947	Енергийно Обновяване На Многофамилна Жилищна Сграда С Административен Адрес Гр. Бургас, Ж.К. „Меден рудник“ Бл. 4 (Бл. 404)-ЕТАП I	2025/2026
2950	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 5 (бл. 405)-ЕТАП I	2025/2026
2987	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 6 (бл. 406)-ЕТАП I	2025/2026
2953	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ бл. 8 (бл. 408)-ЕТАП I	2025/2026

[illegible]

2945	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 18-ЕТАП I	2025/2026
3000	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 23 вх.1, 2, 3 и 4-ЕТАП I	2025/2026
2946	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 28 А-ЕТАП I	2025/2026
3001	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 35 вх.1, 2, 3, 4, 5 и 6-ЕТАП I	2025/2026
2943	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 44-ЕТАП I	2025/2026
2939	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл. 66-ЕТАП I	2025/2026
2940	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 10-ЕТАП I	2025/2026
3002	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Лазур“ бл. 79-ЕТАП I	2025/2026
3003	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ж.к. „Възраждане“ 12“-ЕТАП II	2025/2026
3004	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови“ бл.19“-ЕТАП II	2025/2026
3005	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“ бл.41“-ЕТАП II	2025/2026
3006	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник бл.132“-ЕТАП II	2025/2026
3007	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, „Ген. Гурко“ 26“-ЕТАП II	2025/2026
3008	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, „Шейново“ 15-ЕТАП II	2025/2026
3009	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, „Александър Батенберг“ 5-ЕТАП II	2025/2026
3010	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, „Константин Фотинов“ 35 А“-ЕТАП II	2025/2026
3011	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, „Шейново“ 19-ЕТАП II	2025/2026
3012	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Съгласие“ 11-ЕТАП II	2025/2026
3013	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ 34-ЕТАП II	2025/2026

3014	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес : гр. Бургас, ул. „Александър Велики“ 13“-ЕТАП II	2025/2026
3015	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Сливница“ №26 “-ЕТАП II	2025/2026
3016	„Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ №59“-ЕТАП II	2025/2026

Точка 5

ОбС 08-00-17861

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Присъединяване на Община Бургас към международната мрежа „Организация на отворени и гъвкави умни градове (Open & Agile Smart Cities – OASC)“ и утвърждаване участието на града в инициативи за устойчива и интелигентна трансформация

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Пореден успех на нашата Община, нашия град. Моля желаещи за изказване, обсъждане? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусиата и Ви призовавам да гласуваме присъединяването на нашата Община към този авторитетен форум.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да се присъедини към мрежата *Организация на отворени и гъвкави умни градове (Open & Agile Smart Cities – OASC)*.
2. Общински съвет – Бургас възлага на Кмета на Община Бургас организирането на последващите действия по регистрация и участие в инициативите на мрежата.

Точка 6

ОбС 08-00-17862

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Даване на съгласие за участие на Община Бургас като бенефициент по проект BG-RRP-13.011 „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“, по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции от Инвестиция (С13.13): „Инсталиране на фотоволтаични системи в съществуващи сгради за социални услуги и предоставяне на електрически превозни средства и свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ на Глава „RePowerEU“ от Национален план за възстановяване и устойчивост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката. Поставям начало на дискусията. Желает ли някой да се изкаже по тази тема? Г-н Николов, в интерес на Програмата ще изчета края на изречението „...на Глава „RePowerEU“ от Национален план за възстановяване и устойчивост“. По този начин затвърждаваме... Не виждам, колеги, желаещи за изказване. Еднопосочна е докладната и Ви призовавам да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да кандидатства с проектно предложение по процедура BG-RRP-13.011 „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“, по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции от Инвестиция (C13.I3): „Инсталиране на фотоволтаични системи в съществуващи сгради за социални услуги и предоставяне на електрически превозни средства и свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ на Глава „RePowerEU“ от Национален план за възстановяване и устойчивост

2. Общински съвет – гр. Бургас декларира, че закупеният електрически автомобил по настоящата процедура ще се използва за обезпечаване на дейностите по предоставяне на социални услуги в общината, няма да бъде продаван и ще бъде поддържан минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на Структурата за наблюдение и докладване (СНД);

3. Допуска предварително изпълнение на решението по т. 1, на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, с оглед крайния срок за представяне на документите – 22.12.2025 г.

Точка 7

ОбС 08-00-17865

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Учредяване възмездно право на строеж на „ЕСО ЧАРДЖ“ ЕАД, за изграждане на площадкови енергийни обекти – зарядни станции в общински недвижими имоти, представляващи УПИ IV-36 в кв. 3 по ПУП – ПРЗ на кв. „Акациите“ и УПИ XV в кв. 21 по ПУП – ПУР на ПЗ „Север“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката и поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже? Г-жо Диянова, заповядайте.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател, уважаеми колеги. Взимам думата за да обърна внимание, че УПИ-IV в кв. 3 по плана на кв. „Акациите“ дефакто на място представлява зелена площ с множество добре развити големи дървета. Съответно тази зелена площ служи като изолационна зеленина между кв. „Акациите“ и натоварения булевард „Тодор Александров“. Да, тя попада в регулиран поземлен имот, който е с отреждане за комплексно обществено обслужване, но всяка зелена площ и всяко дърво, както стана въпрос и на предходна дискутирана точка, имат своето екологично значение. Затова всъщност дори да се премахне във връзка с обекта тази зелена площ с дълготрайна дървесна растителност и да се прави компенсаторно озеленяване, то ще постигне своя екологичен ефект едва след десетилетия. Всъщност площта, която предоставяме за учредено право на строеж, е достатъчно малка. Съответно, обща застроена площ на два броя зарядни станции и два броя изнесени модули е 5,2 кв.м, а сервитутното право е 80,89 кв.м. Целият имот е с площ 2 427 кв.м. Във връзка с всичко изложено правя предложение в първа точка на решението, раздел I, след текста точката да се замени със запетая и да се впише допълнение, като не се допуска премахване на дълготрайна дървесна растителност. Редакционно предложение правя. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Вносителят има думата за това предложение? Г-н Николов, заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Да, съгласен съм. Аз също мисля, като г-жа Диянова, трябва да се направи всичко необходимо едрата дървесна растителност да се запази. Най-малкото да се опитат качествено да я преместят така, че да не изсъхне след това. Но може би със запетайката да сложим преместване и засаждане на нова, допълнително едрогабаритна растителност. Така че аз не мога в момента да гарантирам кое точно растение ще се запази, кое ще се премести. Но да дадем по-голяма гъвкавост имайки предвид, че това е първият пилотен проект за България. Пак нещо като анаеробната. Останалите общини проспаха този *call*. Община Бургас се възползва и съвместно с „ЕСО ЧАРДЖ“ – това е държавна компания, абсолютно безплатно ще направи една нова, качествена бързозарядна инфраструктура за много по-кратко време. Много по-бързо ще се зареждат всички електрически превозни средства. Затова мисля, че трябва да направим максимума да се възползваме, защото след този *call*, след това този тип зарядни станции ще бъдат платени. Няма да е безплатно за нас. Но съм съгласен с г-жа Диянова. Трябва да дадем по-голяма гъвкавост. Ето виждате ефекта, когато някой работи в администрацията, какво екологично възпитание придобива. Така че съветвам да работите в администрацията.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз благодаря на г-н Николов, който е съгласен като вносител. Сега искам само да направим правилната редакция. Нека да повторим. Веднага след „... ведно с цената на сервитутната зона.“ вместо точка да поставим запетая, така ли? И да завършим, „...“, като при извършване на инвестиционния проект, се съхрани съществуващата растителност.“

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Съществуващата дълготрайна дървесна растителност. Да, разбира се, ако някое дърво е болно, то винаги може да се премахне, но да е наистина болно, а не просто заради реализация на проекта.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Обаче тук, да не се сблъскаме с чисто строителна невъзможност за реализация. Защото ние не знаем къде ще е петното. Арх. Георгиев, заповядайте.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Дали мога само да Ви предложа да използвате само думата *след обследване*? Мисля, че това е правилната дума, която липсва.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Да. Много е приятно, когато има и специалисти. Заповядайте, инж. Коралска.

Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Извинявам се, че след г-н Николов ще трябва да кажа нещо. И аз съм съгласна с г-жа Диянова, но това е друга процедура. Не пречи сега да е написано, но преди издаването на всяко разрешение за строеж, когато постъпи инвестиционният проект, има процедура. И арх. Райчев тук много добре знае, че той не може да издаде разрешение за строеж, ако няма влязло в сила решение за отсичане на дълготрайна растителност, ако такава съществува и тя може да се премахне, само ако пречи след проведената процедура. Това е един вид застраховка, но мога да Ви уверя, че в Община Бургас тази процедура се спазва преди издаване на разрешението за строеж. Тук

докладната има друг характер, но, да, администрацията, г-н Николов вече каза, възприема това допълнение, колкото и на този етап да няма никакъв правен смисъл.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Да, наистина, докладната има вещно правен характер, а иначе другото има строителна градоустройствена... Сега, „... ведно с цената на сервитутната зона, като след обследване бъдат съхранени дълготрайните растителни видове.“ Така ли?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Г-н Председател, инж. Коралска посочи правилния строителен метод. Думата *обследване* е само техническата дума, защото ако трябва да се изкара строително разрешение във връзка с това право на строеж, така или иначе ще има такова обследване, защото той е част от проектната документация. Просто Ви помогнах с дума, която да звучи добре в текста на докладната. Така или иначе ще бъде направено по някоя време в строителния процес, защото много правилно беше отбелязано, че дървесната растителност, спазвайки местната наредба за опазване на зелените площи, трябва да мине обявяване и от там нататък след експертна оценка се запазва част от нея. Ако има болна дървета, може би ще бъдат премахнати. Ако няма такива цялото ще бъде запазено.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Искате ли тогава да завършим с един такъв текст, доколкото виждам, той има по-скоро маркетингово звучене – да завършим ведно с една сервитутна зона, като при премахване да се спазват законовите изисквания. Те и без това се спазват достатъчно, ама то и без това... Заповядайте, вземете думата. Заповядайте, г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Диспозитивът, който е написан, си е точно по закон. Това, което трябва да се случи, е да го гласуваме така, както е докладната на Кмета. Всички изписани предложения са или противозаконни, или са... най-много ще спрем строителната инициатива в Бургас с такива глупости, защото някой си е помислил, че това нещо сме го приели като наредба в Общинския съвет, или като предложение. Затова достатъчно строителни предприемачи имат проблеми. Гледани са отвсякъде. Трудно им е в Община Бургас да реализират своите инвестиционни намерения, защото са гледани под лупа. Повече от това няма накъде да отстъпваме. Другото е популизъм. Ако в центъра на терена ми, където искам да строя, да речем, има едра растителност – какво правим тогава? Не се поддавайте на популизъм и глупави инициативи. Когато се отрязва едно дебело дърво, има цена – засаждат се сто или там толкова нови дръвчета според норматива. Това са процеси. Ние искаме.. чакаме инвеститори – искаме да влязат пари, искаме да осигурим демография, искаме да добавим стойност в тази община. А пък тези измислени зелени политики, които нямат нищо общо с предложението, със смисъла на истинската зелена политика. Да, аз съм „за“ гората, но пак ще Ви кажа – България е 46% „Натура“. В Италия е 10%. В Италия се строи на всеки 100 метра има къщички, всичко – хората се реализират. Единствената държава с толкова много гори и дървета е България – 46% „Натура“. Не можеш да пипнеш нищо, да почнеш да строиш. И в ограниченото пространство, където можем да реализираме някаква строителна инициатива, пак ще правим такива глупости. Не става по този начин. Разберете го. Дайте да си гласуваме така или иначе. Аз предлагам на колегите – ние ще бъдем против предложението. Разделно гласуване, и това е. Какво да добавяме вътре – или едното, или другото. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Реплика към Вашето изказване има г-н Павлов.

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ: Уважаеми колеги, нека да се придържаме към наистина правния статут на докладната записка – „Учредяване възмездно право на строеж“. Искам за колегите от „Възраждане“, които са били част от администрацията, но не са дочели Закона за устройство на територията, да знаят, че неизменна част от проектната документация за издаване на строително разрешение е проектът по част „Ландшафтна архитектура“, който обследва всички дървесни видове, храсти и зелени площи. На този етап ние гласуваме докладна – не разглеждаме проекти. Няма нищо общо едното с другото. Моля Ви, правете разлика. И второ – ако желаете да се запазват дървесни видове, колеги от „Възраждане“, съвещанията на Експертния съвет към общината са широко отворени за Вас. Отивате там и заявявате своите претенции, които се вписват в протокола и се отразяват, преди да бъдат предоставени на Главния архитект за становище и издаване на строително разрешение. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Павлов. Колеги, г-н Николов излезе и аз не зная дали вносителят възприема предложението и в какъв вид го възприема.

Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Ами, г-н Николов каза, че го възприема, така че би трябвало да го подложите на гласуване. Аз казах. Дали това поражда правни последици е друг въпрос.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Трябва да го редактираме, тоест да се доближи максимално до духа на докладната. (*Гласове от залата.*) Г-н Манев, когато вносителят желае промяна, тогава се изчаква той да намери правилната редакция. Иначе сте прав – ако вносителят каже, че не желае промяна, тогава щях да поставя на гласуване предложението и веднага след това основната точка. В момента вносителят е заявил желание да бъде включен такъв текст и се опитвам да намеря най-добрия начин – с помощта на арх. Георгиев и арх. Райчев, се опитвам да намеря правилния текст. Въпросът е да намерим най-добрия изказ, който да се включи. Това е идеята. Иначе трябва да го поставя на гласуване. Арх. Георгиев, много Ви моля, кажете още веднъж изговорете го Вие. Как считате, че е необходимо.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Г-н Председател, това което казахте преди малко, че звучи като PR и маркетингова стратегия, звучеше правилно. По принцип, с добавяне на думата *обследване*, трябва да се спазва законът при издаване на строително разрешение и разрешение за поставяне. Не знам чисто правно, ако се добави тази в случая паразитна дума – *обследване* – само за да се успокоят хората, че няма да се изрежат дървета или да се случи нещо неправомерно, не зная дали това ще наруши докладната. Така или иначе това ще се случи, но за да са спокойни хората, нека го напишем под някаква форма – че така или иначе ще се спазва законът. Коментарът ми беше, че думата е... да спазим закона. Инж. Коралска изключително точно цитира строителната методология за издаване на разрешение за поставяне и разрешение за строеж. Така или иначе трябва да мине експертна оценка от колега с диплома по ландшафтна архитектура, което се съгласува с общината. Не може това да се случи без такава оценка. И затова тази паразитна дума, ако не навреди на докладната, нека да я оставим. Така или иначе ще се случи, защото това е законът. Но само по себе си не е част от процедурата за отстъпено право на строеж, това

е част от процедурата по одобряване на строителната документация, които са две различни неща. (Арх. Тихомир Райчев – главен архитект „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ от място без включен микрофон: Ние не знаем какво ще...)

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Арх. Райчев, аз бих насочил вниманието Ви към това, че г-н Николов би искал да допълни докладната в този вид. По-скоро помогнете технически как да формирам текста.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Знам, че администрацията е срещу моето желание, разбирам я. Да, след сесията ще си говорим с някои хора. За мен е важно символно. Разбирам, че технически това ще ни вкара в проблем, но трябва да покажем отношение към съхраняването на зелената растителност. Да се направи максимумът, дори невъзможното – колкото и да ни струва – за да се запази едно дърво, което е над 4 метра. Оттам нататък трябва да бъдем гъвкави, но това е политика. А вече Вие и администрацията намерете технически как да се случат нещата. И Коралска да не взима отношение повече.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре, колеги, ще направя следното предложение: Няма да поставя запетая, а ще оставя точка и ще започна ново изречение, което ще гласи: При издаване на разрешение за строеж да бъде извършено обследване с оглед възможността за запазване на дълготрайните растителни видове. Тъй като авторът иска да... (Гласове от зала.) Ами, какво иначе да направим? Как да го поставя това като текст? (Разговор с общинска администрация без включени микрофони) Добре..., също можем да го сложим. При издаване на разрешение за строеж да бъдат спазени действащите екологични норми. (Председател Михаил Хаджиянев говори без включен микрофон: Да, но при издаване на разрешение за строеж да бъдат спазени действащите екологични норми. Тъй като Вие сте искали, г-н Николов, Вашето одобрение е необходимо, за да предлагам различни варианти като чета докладната. Идеята ми е да поставя точка, за да разграничим учредяването на вечното право и оставянето изискването за съхраняване. Да, не би да смесим вечните права? Тоест, да не изглежда, че учредявам право на строеж... Аз го отделям... Разбира се.)

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Г-н Председател, едно допълнително изречение – Инвестиционното намерение да бъде съобразено с цел максимално запазване на дълготрайната растителност.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Чудесен текст.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Не е мой – г-н Цоцомански помогна. Аз малко го украсих. Аз исках да го изкажа също като него.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Къде е г-н Цоцомански? Заповядайте, г-н Цоцомански. Нека да го чуем от Вас.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Предложението, което правим, е да се добави едно изречение: „Инвестиционното намерение да бъде реализирано при максимално съобразяване със съществуващата едроразмерна растителност на терен.“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Чудесно. Благодаря Ви. Ето как със съвместни усилия, когато става дума за интереса на гражданите на общината, се постига едно добро решение. Колеги, моля да бъде отразен точният текст в решение едно, което ще бъде като ново изречение, а не като запетая. И така, колеги, след тази – надявам се – плодотворна дискусия... Извинявайте, има ли инвестиционното намерение? Моля да се издиктува как е записано.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: *Инвестиционното намерение да се съобрази максимално със съществуващата дълготрайна растителност.*

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Хубав текст. Но в самостоятелно изречение, да не бъде като елемент на учредяването. Дайте конкретния текст, моля. Точният текст, който сега ще бъде написан. *(Гласове в залата.)*

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-н Председател, от групата искаме 10 или 15 минути почивка. Това е безобразие тук.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам почивка от 10 минути, колеги.

10 минути почивка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, моля да заемете местата си. Моля, заемете местата си. Виждам, че има още отсъстващи. Уважаеми колеги, поставям началото на заседанието след почивката. Давам думата на г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Всъщност, искам да чуя правни аргументи. Оказва се, че това е първи пилотен проект за България. Нямаме опит от друг град, друга община, друга подобна ситуация. Водещ е Законът за енергетиката. В случая, отначало те са поискали това отстъпено право на строеж да бъде безвъзмездно. Общинският съвет да гласува безплатно предоставяне на това строителство, което също е законно. Между община и държава този род дейности са безвъзмездни. В случая ние сме поискали максимума – независимо, че ще се изгради, да получим и средства. Затова е изчислена и цената на това отстъпено право на строеж. Юристите на ЕСО са съгласували текста – този, който е предложен в момента в моята докладна. Всяка промяна на текста може да им даде правото да поискат от енергийния регулатор да се направи нова оценка, която сигурно ще бъде много по-малка от тази, която е определена от нас или дори да го получат безвъзмездно. По евродиректива, със 100% еврофинансиране, пилотен е проектът, държавата е поела ангажимент да направи точно такъв модел за зарядни станции. Те могат да се правят единствено и само на границата на оградата на подстанции, защото само там има толкова мощен ток – или вътре в подстанцията, или на нейната ограда. От всички 15 точки се оказа, че тази е единствената възможна и още една. И не можем да я преместим. Търсихме вариант да я изместим на терен, където може да се изгради, но този терен пък е за „зелена площ“. Парадоксът е, че там, където няма дървета, е зелена площ. Влизаме в още по-голям капан. А там, където има дървета, е УПИ за КОО, където пък имаме право да строим. От друга страна, аз не искам сега да си вземам думите назад. Подкрепата към тази промяна от мен, като кмет, си стои. Това е. Не можах да измисля друг вариант. Дайте предложения. Не съм се заинатил като магаре на мост.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жо Диянова, считате ли, че е рационално да оставим докладната във вида ѝ, както е, а вече при издаване на строителното разрешение – ако трябва, и с мое съдействие, и с Ваше участие да извършим мониторинг какво се случва? Защото не ми се иска с някакво допълнение да компрометираме цялостната сделка, която и без това е вещноправна сделка. Тя не е свързана с изпълнение на строителни или екологични изисквания. Страхувам се, че ако ги включим като изискване, това ще натежи на престацията, защото това е сделка – учредяване на право на строеж срещу сума, без допълнителни кондиции. Виждате, че г-н Николов подкрепя идеята Ви, и аз съм сигурен, че целият Общински съвет желае зелените площи на Бургас да се запазват и увеличават. Но в момента сме в правен казус, затова Ви моля да оттеглите предложението, като Ви гарантирам, че ще участваме двамата, заедно. Елате при издаването на строителното разрешение да го гледаме. Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Всъщност, аз предлагам да не се оттегля предложението, а да го гласуваме така, както е направено от г-жа Диянова. Аз поемам отговорността вече и риска, разбира се, за последващите действия. Ако има проблем, ще Ви информирам. Някой трябва да поеме отговорността – няма как. В случая аз съм готов да я понеса. И пред Европрокуратурата, съответно. Не ми е за първи път.

БОЖИДАР КЪНЧЕВ – секретар на Община Бургас: Уважаеми общински съветници, искам да акцентирам върху това, което каза и г-н Николов. Финансирането е с европейски средства и добавянето на нова клауза, и изменянето на първоначалния вариант на проекторешението, което, както разбрахме, е съгласувано с другия контрагент може да предизвика верижно забавяне на целия процес. И аз не знам вече там какви санкции могат да се понесат. Мисля си, че ние тук смесваме две процедури, които хронологично са несъвместими. Ето и г-н Баев може би ще потвърди. Това е рутинна практика по докладна записка за учредяване на ограничено вещно право да се гласува по този начин, без да поставяме допълнителни изисквания, които така или иначе, съобразно цялата нормативна уредба, трябва да се съобразяват. Това, което беше предлагано тук – на етап проектиране и т.н. това, това е точно така. При издаване, преди издаване на разрешение за строеж се следва цялата процедура. Предполагам, че арх. Райчев по-добре може да обясни – с представяне на проекти, съгласуване от ЕСУТ и накрая, последната фаза – издаване на разрешението за строеж. В процеса на одобряване на тези книжа ще се анализират всички аспекти на реализиране на едно законосъобразно строителство, включително по отношение на зелената растителност и зелената система. А самият проект е „зелен“.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жо Диянова, имате ли нещо да добавите?

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Не оттеглям предложението. Ако вносителят не го възприема, следва да го подложим на гласуване. Не считам за „зелено“ да изсечем дървета, за да поставим зарядни станции.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Нека да го гласуваме така – и да поемем целия риск и отговорност. В случая Общинският съвет не носи отговорност – отговорност носи този, който разписва – кметът.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Видял съм всички процедурни предложения, колеги. Г-жо Диянова, издиктувайте точно предложението си.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Възприемам това, което каза урбанист Цоцомански, така че неговата редакция е записана. *(Възгласи в залата.)*

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Издиктувайте точно предложението си. Всичко се протоколира, за да се знае кой какво е казал и какво е направил. Защото управлението не е игра и всеки трябва да знае какво е казано и какво е направено. Какво искате да бъде записано, след като учредяваме право на строеж, а те ни заплащат 20 000 лева? Какво искате освен това да има?

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: „...при запазване на съществуващата дълготрайна дървесна растителност.“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: А ако не може да се запази? *(Гласове от залата: Това е взривоопасно. Това не е предмет на докладната. Това не е разрешение.)* Не е. Въпросът е, че ако сложим такова условие, може самата сделка да не се реализира. *(Георги Дракалиев говори от място без включен микрофон: Нека да гласуваме предложението ѝ.)* Уважаеми д-р Дракалиев, въпросът е, че предложението се възприема от вносителя. Ако не се възприемаше от вносителя, отдавна да съм го поставил на гласуване. *(Гласове от залата.)* Добре. Нейното предложение е друго. Г-жо Хаджиатанасова, преди Вас има също процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Видял съм и двете предложения. В момента единственото, което правя, е да уточним дали вносителят възприема предложението, или не. Това не е елемент на разискване, а е елемент на уточняване, защото ако приемем, че вносителят приема предложението, то тогава ще поставя на гласуване цялата докладна. Ако приемем, че той не го приема, поне не във вида, в който го иска г-жа Диянова, ще поставя на гласуване предложението на г-жа Диянова отделно. И тъй като има различие между предложението на вносителя и това на г-жа Диянова, ще поставя на гласуване само предложението така както е: „... при запазване на съществуващата дълготрайна растителност“. Ще поставя на гласуване това, което иска г-жа Диянова. *(Гласове в залата.)* Заповядайте, г-жо Георгиева.

ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“: Последното предложение на г-жа Диянова противоречи на закона. Защото преди издаване на разрешение за строеж, това което се обяснява през цялото време, се извършва процедура по обследване на растителността – и може да бъде тази, която отговаря на изискванията и, тази която не пречи на изпълнението на проекта. Така формулирано, предложението означава, че трябва да се запази цялата съществуваща растителност, включително и болните дървета, което е недопустимо. *(Глас от залата: И опасните.)* Точно така и опасните, включително.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, благодаря на г-жа Георгиева. Виждам, че вносителят не възприема предложението така, както е направено от г-жа Диянова. Затова продължаваме процедурата по следния начин: Г-н Манев е поискал прекратяване на разискванията. Ще поставя на гласуване предложението за прекратяване на разискванията. След гласуването ако има такива прекратяване, ще поставя на гласуване предложението на г-жа Диянова – така както е направено и след

това първоначалния текст. Така, първо *прекратяване на разискванията*. Моля за Вашия глас.

С 44 гл. „за“, 1 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, предложението се приема.

Отиваме, колеги, и гласуваме предложението на г-жа Диянова. Моля да бъде отразено в системата. Разбира се. Поставям на гласуване точния текст на г-жа Диянова. Поставя се запетайка и се записва: „...при запазване на съществуващата дървесна растителност.“ Моля за Вашия глас, дали този текст да бъде включен към докладната.

С 6 гл. „за“, 29 гл. „против“, 10 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Колеги, поставям на гласуване докладната записка в първоначалния ѝ вид. Моля за Вашия глас. Г-н Манев, имате право на отрицателен вот. Заповядайте, г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Колеги, ние сме избрани от различни хора в този град – с различно мислене и различни дейности. Хора, които със сигурност не искат да нарушаваме закона под натиск на някакъв популизъм. Затова правилно Вие гласувахте против това предложение, защото то не е законосъобразно. И само ще вметна: Ако бяхме приели така нареченото предложение до едно дърво, ако му излееш фундамента и нарушиш кореновата система, то в момента може да изглежда здраво, но след две години ще падне. Само това искам да кажа на госпожата, която е работила и с архитекти, и би трябвало тези елементарни неща да ги знае. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Моля за Вашия глас по докладната в първоначалния ѝ вид.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се

31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов: За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 44, ал. 4, т. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Да се учреди в полза на „ЕСО ЧАРДЖ“ ЕАД, ЕИК 207774922, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, бул. „Петко Ю. Тодоров“ №24, представлявано от изпълнителния директор – В. Ружин, възмездно безсрочно право на строеж в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: УПИ IV-36 в кв. 3 по ПУП – ПРЗ на кв. „Акациите“, гр. Бургас, актуван с Акт №10659/19.06.2025 г. за частна общинска собственост, целият с площ 2427 кв.м, отреден „За КОО“, при граници: североизток – ул. рег. с о.т. 209 – о.т. 14 – о.т. 15, югоизток – ул. рег. – тупик с о.т. 15 – о.т. 16, югозапад – ул. рег. – тупик с о.т. 15 – о.т. 16, УПИ II-316, УПИ III и улица с о.т. 209 - о.т. 207, северозапад - ул. рег. с о.т. 209 – о.т. 207, съответен на ПИ с идентификатор 07079.659.31 по КKKP на гр. Бургас, целият с площ 2427 кв.м, при съсед: ПИ 07079.659.32 и ПИ 07079.659.316, за изграждане в него на 2 броя зарядни станции и 2 броя изнесени модули към тях, с обща застроена площ 5,20 кв.м, ведно със сервитутно право на прилежащата към тях зона в имота, с площ 80,89 кв.м, определена по реда на Наредба №16/09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, общо за сумата 19 570 (деветнадесет хиляди петстотин и седемдесет) лева, без ДДС, представляваща цената на правото на строеж, ведно с цената на сервитутната зона.

II. Да се учреди в полза на „ЕСО ЧАРДЖ“ ЕАД, ЕИК 207774922, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, бул. „Петко Ю. Тодоров“ №24, представлявано от изпълнителния директор – В. Ружин, възмездно безсрочно право на строеж в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: УПИ XV в кв. 21 по ПУП – ПУР на ПЗ „Север“, гр. Бургас, актуван с Акт №10758/08.12.2025 г. за частна общинска собственост, целият с площ 1047 кв.м, отреден „За техническа инфраструктура“, при граници: север, изток, юг и запад - улици, съответен на ПИ с идентификатор 07079.604.393 по КKKP на гр. Бургас, целият с площ 1047 кв.м, при съсед: ПИ 07079.605.690 и ПИ 07079.604.394, за изграждане в него на 2 броя зарядни станции и 2 броя изнесени модули към тях, с обща застроена площ 5,20 кв.м, ведно със сервитутно право на прилежащата към тях зона в имота, с площ 122,82 кв.м, определена

по реда на Наредба №16/09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, общо за сумата 12 640 (дванадесет хиляди шестстотин и четиридесет) лева, без ДДС, представляваща цената на правото на строеж, ведно с цената на сервитутната зона.

Точка 8

ОбС 08-00-17864

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Прекратяване на съсобственост в УПИ VIII-39 в кв. 16 по действащия ПУП на с.
Равнец, общ. Бургас, отразен като ПИ с идентификатор 61145.501.1065 по КККР на
с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката. Поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам към гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За

- 40. Тодор Георгиев Иванов: За
- 41. Тодор Димитров Ангелов : За
- 42. Тодор Жаков Йосифов: За
- 43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
- 44. Чанко Миндов Мирчев: За
- 45. Шерафет Асан Мехмед: За
- 46. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Допълва годишната Програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2025 г., приета с решение по т. 3 от проведеното на 20.05.2025 г. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол №24) в Раздел II, т. 3 „Прекратяване на съсобственост по чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чрез продажба на общински идеални части“, с нова точка: имот – частна общинска собственост, представляващ 61/1206 кв. метра ид. части от УПИ VIII-39 в кв. 16 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, целият с площ 1206 кв. м, съответстващи на 64/1209 кв. м ид. части от ПИ с идентификатор 61145.501.1065 по КККР на населеното място, целият с площ 1209 кв. метра.

2. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Р. А. М., с ЕГН: и постоянен адрес: гр. Бургас и С. Т. Ш., с ЕГН: и постоянен адрес: гр. Бургас, чрез продажба на общинските 61/1206 (шестдесет и един от хиляда двеста и шест) кв. метра ид. части от УПИ VIII-39 (осем римско за имот с пл. № тридесет и девет), целият с площ 1206 (хиляда двеста и шест) кв. метра в кв. 16 (шестнадесет) по ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ XI-122, изток – улица, юг – УПИ IX-41, УПИ XI-43, УПИ XII-44, запад – УПИ III-37 и УПИ IV-38, съответстващи на 64/1209 (шестдесет и четири от хиляда двеста и девет) кв. метра ид. части от ПИ идентификатор 61145.501.1065 (шест едно едно четири пет точка пет нула едно точка едно нула шест пет) по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, целият с площ 1209 (хиляда двеста и девет) кв. метра, при съседни имоти с идентификатори: 61145.501.2080, 61145.501.39, 61145.501.37, 61145.501.44, 61145.501.38, 61145.501.43, 61145.501.41, за които е съставен Акт №10706/25.08.2025 г. за частна общинска собственост, за сумата 3 000,00 (три хиляди) лева, без ДДС.

Точка 9

ОбС 08-00-17863

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Прекратяване на съсобственост в УПИ IX-41 и УПИ X-42, двата в кв. 16 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба частта на общината**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката. Поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам към гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Р. А. М., с ЕГН: и постоянен адрес: гр. Бургас, чрез продажба на общинските идеални части, както следва:

1.1. 13/570 (тринадесет от петстотин и седемдесет) кв. метра ид. части от УПИ IX-41 (девет римско за имот с планоснимачен номер четиридесет и едно), целият с площ 570 (петстотин и седемдесет) кв. м в кв. 16 (шестнадесет) по ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ VIII-39, изток – улица, юг – УПИ X-42, запад – УПИ XI-43, отразен като ПИ с идентификатор 61145.501.41 (шест едно едно четири пет точка пет нула едно точка четири едно) по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, целият с площ 572 (петстотин седемдесет и два) кв. м, при съседни имоти с идентификатори: 61145.501.2080, 61145.501.2108, 61145.501.1065, 61145.501.43 по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, за които е съставен Акт №10014/25.08.2022 г. за частна общинска собственост, за сумата 640,00 (шестстотин и четиридесет) лева, без ДДС.

1.2. 51/718 (петдесет и едно от седемстотин и осемнадесет) кв. метра ид. части от УПИ X-42 (десет римско за имот с пл. № четиридесет и две), целият с площ 718 (седемстотин и осемнадесет) кв. метра в кв. 16 (шестнадесет) по ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ IX-41, изток – улица, юг – улица, запад – УПИ XI-43, съответстващи на 49/716 (четиридесет и девет от седемстотин и шестнадесет) кв. метра ид. части от ПИ идентификатор 61145.501.2108 (шест едно едно четири пет точка пет нула едно точка две едно нула осем) по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, целият с площ 716 (седемстотин и шестнадесет) кв. м, при съседни имоти с идентификатори: 61145.501.2079, 61145.501.2080, 61145.501.41, 61145.501.43 по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, за които е съставен Акт №10656/12.06.2025 г. за частна общинска собственост, за сумата 2500,00 (две хиляди и петстотин) лева, без ДДС.

Точка 10

ОбС 08-00-17873

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1, във връзка с чл.16, ал.1 и чл.16а от ЗУТ за изработване на проект за:

- **Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;**
 - **Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;**
 - **Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас**
- 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за:**

- Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
- Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;
- Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката. Поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже? Г-н Сотиров, заповядайте.

ДИМИТЪР СОТИРОВ: Г-н Председател, правя си отвод.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Моля да бъде отразено, че г-н Сотиров си прави самоотвод по време на дискусията и гласуването. Изказване на г-жа Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Тук искам да попитам дали случайно няма техническа грешка. Четейки самото задание за изготвяне на ПУП–ПРЗ виждам, че то е за ПИ с посочени идентификатори, завършващи на 613, 614 и 615. В диспозитивната част на протокола на Експертния съвет също са записани 613, 614 и 615. А в проекта на решение е записано, че ще разрешаваме изработване на ПУП–ПРЗ за ПИ с идентификатори 612, 613, 614 и 615. Съответно и одобрява задание за ПУП–ПРЗ за 612, 613, 614 и 615. Т.е. – дали, след като в самото задание не е записано, че е и за 612, има случайно грешка при пренасянето в проекта на решението? Това ми е въпросът. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря. В заявлението, разбира се, пише 612. Но нека урбанист Цоцомански даде допълнително уточнение.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Това, което е забелязала г-жа Диянова, всъщност става въпрос за следното: Уличната регулация и самото селищно образувание „Бизнес парк Бургас 4“ включват имоти 12, 13, 14 и 15. А имотите, които са собственост на възложителя, заявител на конкретната докладна записка са само трите имота – 13, 14 и 15. Оттам идва това разминаване – улицата, която оправяме за четирите имоти, всички други имоти, които са по трасето, а ПРЗ е само за трите имота на възложителя. *(Инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Да, извинявам се, но то пише 12 и в Експертния съвет. Аз го виждам, приложено е към докладната.)* *(Председател Михаил Хаджиянев: И в самото заявление на вносителя също пише 12-ти имот.)* Да, коректно е.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре. Колеги, ако няма други желаещи за изказване... Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Съвсем скоро очаквайте още няколко подобни докладни. За да ме разберете правилно – от северния обход на Бургас до „Ветрен“

започва активна смяна на статута от земеделска в неземеделска земя. След тази третата фаза на индустриалната зона – това е 9-ти км, територия около новия военен завод, се формират още три нови индустриални зони. В момента са ниви и пасища, но съвсем скоро, надявам се, едно по едно на терените ще започнат да се появят багери, тракторчета и да се появяват нови сгради. Може би в обозримо бъдеще кв. „Ветрен“ ще стане с Бургас един общ ареал. Няма да бъде квартал, а част от урбанизираната територия на гр. Бургас. сега може да Ви звучи много утопично и невъзможно, но когато станах кмет на мен ми звучеше и северният обход звучеше невъзможен – след първия сблъсък с екоорганизациите, които казаха, че няма как да мине път от там понеже е „Натура“. Но както и да е – някои неща се случват, някои неща не се случват, но ние работим да се случват. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Някой друг желае ли да вземе отношение? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам към гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За

- 41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
- 42. Чанко Миндов Мирчев: За
- 43. Шерафет Асан Мехмед: За
- 44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 и чл.125, ал.1 във връзка с чл.16, ал.1 и чл.16а от ЗУТ и предвид решение на ОЕСУТ, изразено с Протокол – Решение № 23/27.11.2025 г. по т.3 от дневния ред, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на:

- Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР), при условията на чл.16а от ЗУТ, за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;

- Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;

- Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ), за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас.

2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас, одобрява задание за изработване на:

- Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;

- Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на нова пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас;

- Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.2.612, 07079.2.613, 07079.2.614 и 07079.2.615 по КК на гр. Бургас, в с.о. Бизнес парк Бургас – 4, землище гр. Бургас.

Проектът да се изготви в обем и съдържание, съгласно изискванията на Наредба №8/МРРБ за ОС на УП, при спазване изискванията на ЗУТ, Наредба №7/МРРБ за ПНУОВТУЗ и Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на КККР.

В съответствие с ПУП да се изготви проект за изменение на кадастралната карта на гр. Бургас.

Новообразуваните имоти да се отредят за ПИ с нови проектни идентификатори по кадастрална карта.

Към ПУП да се изготви ТЧ, с координатен регистър и баланс на територията.

Съгласно изискванията на чл.108, ал.2 от ЗУТ към ПУП да се изготвят схеми по части, които да се съгласуват с експлоатационните дружества.

Към ПУП – ПУР и ПУП – ПП да се изготви КТП.

С ПУП да се докаже габарита на улицата и привързването ѝ към съществуващата улична мрежа, в съответствие с Наредба РД 02-20-2/20.12.17 г. и ЗУТ.

Инвестиционното намерение да се съгласува с РИОСВ – Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 11

ОбС 08-00-17872

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план –

Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас; 2. Одобряване на задание по чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на Подробен устройствен план –

Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на пътна връзка за осигуряване на транспортен достъп до ПИ 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям на дискусия тази докладна. Някой желае ли да се изкаже? Не виждам желаещи, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Диян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За

31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов: За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, и чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и предвид Протокол – Решение 10 по т. 2 от 04.06.2025 г. на ОЕСУТ, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на ПУП – ПП за пътна връзка за осигуряване на транспортно обслужване до ПИ с идентификатор 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, в устройствена зона 15/Смф съгласно одобрен ОУП на гр. Бургас.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124 б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на ПУП – ПП за пътна връзка за осигуряване на транспортно обслужване до ПИ 07079.1.1421 по КК на гр. Бургас в землището на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, в устройствена зона 15/Смф съгласно одобрен ОУП на гр. Бургас.

Точка 12

ОбС 08-00-17871

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 07079.827.53 и 07079.827.119 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Бургас. 2. Одобряване на задание на основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект ПУП – ПУР за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.827.53 по КККР на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам желаещи, колеги. Поставям край на дискусията и призовавам да гласуваме.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 и чл. 125, ал. 1, във връзка с чл. 16а от ЗУТ и предвид решение на ОЕСУТ, изразено с Протокол – Решение № 8/30.04.2025 г. по т. 17 от дневния ред, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 във връзка с чл. 16а от ЗУТ, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на проект за ПУП – ПУР за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.827.53 по КККР на гр. Бургас, в устройствена зона 1/Пп, съгласно действащ ОУП на гр. Бургас.

2. На основание чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ одобрява задание на основание за изработване на проект за ПУП – ПУР за трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.827.53 по КККР на гр. Бургас.

ПУП да се изготвят съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 за обем и съдържание на устройствените планове и Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Към ПУП да се изготви трасировъчен чертеж с координатен регистър и баланс на територията с отразени площи на засегнатите имоти.

В съответствие с ПУП да се изготви проект за изменение на кадастралната карта на гр. Бургас.

С ПУП да се докажат габаритите на новите обслужващи улици и привързването им към съществуващата улична мрежа, в съответствие с Наредба РД-02-20-2/20.12.17 г. и ЗУТ.

Съгласно изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ към ПУП да се изготвят схеми по части, които да се съгласуват с експлоатационните дружества и контролни органи.

Инвестиционното намерение да се съгласува с РИОСВ – Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 13

ОбС 08-00-17870

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, относно: 1. Разрешение по реда на чл. 124а, ал.1, във връзка с чл. 16а от ЗУТ за изработване на проекти за

Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасета на нови обслужващи улици и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас,

2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проекти за Подробен устройствен план – План за

улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасета на нови обслужващи

улицы и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам желаещи, колеги. Поставям край на дискусията и призовавам да гласуваме. Моля желаещи за изказване? Предложения? Въпроси? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станислав Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За

45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 във връзка с чл. 16а от ЗУТ, чл.124б, ал.1 и чл.125, ал.1 от ЗУТ, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал.1, във връзка с чл. 16а от ЗУТ, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на проекти за утвърждаване на трасета на нови обслужващи улици и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас, с които се засягат поземлени имоти, общинска собственост, земеделска територия, с начин на трайно ползване „за селскостопански, горски, ведомствен път“ и частни имоти, обособяват се три нови квартала 104, 105 и 106 по плана на кв. Банево, и се обособява нов УПИ с предназначение „за обществено обслужване“ за част от ПИ с идентификатор 07079.13.93 по КК на гр. Бургас.

2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл.125, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява задания за изработване на за утвърждаване на трасета на нови обслужващи улици и изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) на улица с о.т.302 – 303 – 307 – 307а – 308 – 309 – 310 – 311 – 312 и на улица с о.т.307а – о.т.307б по плана на в.з. До стопански двор, гр. Бургас за осигуряване на транспортен достъп до имоти, находящи се в местност Брода и местност До село, землище на кв. „Банево“, гр. Бургас, в разширението на населеното място по ОУП на гр. Бургас, с които се засягат поземлени имоти, общинска собственост, земеделска територия, с начин на трайно ползване „за селскостопански, горски, ведомствен път“ и частни имоти, обособяват се три нови квартала 104, 105 и 106 по плана на кв. „Банево“, и се обособява нов УПИ с предназначение „за обществено обслужване“ за част от ПИ с идентификатор 07079.13.93 по КК на гр. Бургас.

ПУП да се изготвят съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба №7/2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 за обем и съдържание на устройствените планове, Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, Наредба №РД-02-20-2 / 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии.

Към проектите за ПУП – ПУР да се изготвят трасировъчни чертежи с координатен регистър и баланс на територията.

Новообразуваните имоти за новите обслужващи улици да се отредят за нови ПИ с проектен идентификатор по кадастрална карта.

В съответствие с ПУП – ПУР да се изготви проект за изменение на кадастралната карта на гр. Бургас, съгласуван със СГКК – гр. Бургас.

Съгласно изискванията на чл.108, ал.2 от ЗУТ към ПУП – ПРЗ да се изготвят схеми по части, които да се съгласуват с експлоатационните дружества и контролни органи.

Към ПУП – ПУР да се изготви част „Пътна“, която да се съгласува със Сектор „Пътна полиция“ към МВР.

ПУП да се съгласуват с РИОСВ – Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 14

ОбС 08-00-17869

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно*: 1. Разрешаване изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381, ПИ 07079.701.365 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас. 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381, ПИ 07079.701.365 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Някой желае ли да се изкаже? Въпроси? Предложения? Поставям край на дискусията и Ви моля за Вашия глас. Давам дума на г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Когато преди 13 години изграждахме новата пречиствателна станция, коментарите бяха: Че защо се дават толкова пари? Защо се прави толкова голяма, тя няма да се окапацити никога. В момента тази пречиствателна станция е на предела си и трябва да се строи втора или трета до нея, което показва как... Давам аналог с анаеробната. Ето ние не сме знаели тогава, никой не е предполагал това бурно разширяване и индустриално, и жилищно строителство, и търговски обекти. В случая здравни заведения там се строят, в тази зона. Има предложение за още две нови здравни заведения. Това е икономика. Дали ще е жилищно строителство, дали ще е

индустриално зад всеки квадратен метър строеж стоят работни места. Груб строеж, ОВК, ел., фаянсджии, довършителни дейности, мебели, оборудване, телевизори. Това е икономика, която влиза в община Бургас.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Само да обявя резултати от последната докладна, която отново е приета единодушно.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 134, ал.1, т.2 и ал.2, т.3, чл. 124б, ал.1 във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и чл. 21 от ЗОС, в резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124 б, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.125, ал.1 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС, Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.365, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА и чл.134, ал.1, т.2 и ал.2, т.3 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ V, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ 07079.702.648 по КККР на гр. Бургас); УПИ VIII-659, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.659 по КККР на гр. Бургас); УПИ VI, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.702.650 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXIV-общ, кв.27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.359 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXV-723,общ, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.360 по КККР на гр. Бургас); УПИ XXVII-723, кв. 27 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас (ПИ 07079.701.363 по КККР на гр. Бургас) и ПУП – ПРЗ за част от ПИ 07079.702.647 по КККР на гр. Бургас, кв.4 по плана на кв. „Ветрен“, гр. Бургас; ПИ 07079.702.65, ПИ 07079.702.66, ПИ 07079.702.67, ПИ 07079.701.365, ПИ 07079.701.380, ПИ 07079.701.381 и част от ПИ 07079.12.1 по КККР на гр. Бургас.

ПУП – ПРЗ да се изготви в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба №7/МРРБ, в обем и съдържание съгласно Наредба №8 за ОС на УП на МРРБ, при съобразяване с настоящото задание за проектиране и спецификата на територията.

Към ПУП да се изготви трасировъчен чертеж с координатен регистър и баланс на територията.

Новообразуваните имоти да се отредят за нови ПИ с проектни идентификатори по кадастрална карта.

В съответствие с изменението на ПУП – ПРЗ да се изготви проект за изменение на кадастралната карта на гр.Бургас.

Изменението на ПУП да се съгласува с РИОСВ – Бургас и Басейнова Дирекция Черноморски район – гр. Варна.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 15

ОбС 08-00-17868

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, *относно:* 1. Разширяване на обхвата на ПУП, допуснат с Решение №28-11/30.11.2021 г. на Общински съвет – Бургас; 2. Одобряване на задание по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план - план за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I, II и IV в кв.8 и за УПИ II, IV и V в кв.7 и по плана на в.з. Минерални бани гр. Бургас; частично изменение на улична регулация на обслужваща улица, разположена североизточно от УПИ V, кв.7 и частично изменение на улична регулация на обслужваща улица с о.т.51-52-53-54-55-56-57 по плана на в.з. Минерални бани гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.13.639, 07079.13.433, 07079.13.427, 07079.13.432, 07079.13.429 и 07079.13.446 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас и Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за ПИ с идентификатори 07079.13.1960, 07079.13.1525, 07079.13.136, 07079.13.121, 07079.13.123, 07079.13.134, 07079.13.135, 07079.13.137, част от 07079.13.46, част от 07079.13.122 и част от 07079.13.51 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на обслужващи улици за осигуряване на транспортен достъп от в.з. Минерални бани, гр. Бургас до имоти в територия с устройствен режим „02573/13“ по ОУП на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Делян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За

17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 и чл.125, ал.1, във връзка с чл.16, ал.1 от ЗУТ и предвид решение на ОЕСУТ, изразено с Протокол – Решение №24/09.12.2025 г. по т.13 от дневния ред на ОЕСУТ при Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.124а, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас допуска разширяване на обхвата на ПУП, допуснат с Решение №28-11/30.11.2021 г. на Общински съвет – Бургас, като разрешава изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I, II и IV в кв.8 и за УПИ II, IV и V в кв.7 и по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас; частично изменение на улична регулация на обслужваща улица, разположена североизточно от УПИ V, кв.7 и частично изменение на улична регулация на обслужваща улица с о.т.51-52-53-54-55-56-57 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.13.639, 07079.13.433, 07079.13.427, 07079.13.432, 07079.13.429 и 07079.13.446 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас и Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за ПИ с идентификатори 07079.13.1960, 07079.13.1525, 07079.13.136, 07079.13.121, 07079.13.123, 07079.13.134, 07079.13.135, 07079.13.137, част от 07079.13.46, част от 07079.13.122 и част от 07079.13.51 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на обслужващи улици за осигуряване на транспортен достъп от в.з. Минерални бани, гр. Бургас до имоти в територия с устройствен режим „02573/13“ по ОУП на гр. Бургас;

2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на проект за Изменение на Подробен устройствен план – план за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I, II и IV в кв.8 и за УПИ II, IV и V в кв.7 и по плана на в.з. Минерални бани гр. Бургас; частично изменение на улична регулация на обслужваща улица, разположена североизточно от УПИ V, кв.7 и частично изменение на улична регулация на обслужваща улица с о.т.51-52-53-54-55-56-57 по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за ПИ с идентификатори 07079.13.639, 07079.13.433, 07079.13.427, 07079.13.432, 07079.13.429 и 07079.13.446 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас и Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за ПИ с идентификатори 07079.13.1960, 07079.13.1525, 07079.13.136, 07079.13.121, 07079.13.123, 07079.13.134, 07079.13.135, 07079.13.137, част от 07079.13.46, част от 07079.13.122 и част от 07079.13.51 по КККР на гр. Бургас в землището на кв. „Банево“, гр. Бургас; Подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) за трасе на обслужващи улици за осигуряване на транспортен достъп от в.з. Минерални бани, гр. Бургас до имоти в територия с устройствен режим „02573/13“ по ОУП на гр. Бургас.

ПУП да се изготви съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба №8 за обем и съдържание на устройствените планове.

Към ПУП да се изготви трасировъчен чертеж с координатен регистър и баланс на територията.

Новообразуваните УПИ да се отредят за ПИ с нови проектни идентификатори по кадастрална карта.

В съответствие с ПУП да се изготви проект за изменение на кадастралната карта.

Към ПУП да се изготвят схеми по части, съгласувани с експлоатационните Дружества.

Инвестиционното намерение подлежи на съгласуване с РИОСВ – Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 16

ОбС 08-00-17867

Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ на Община Бургас, относно: Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност за 2026 година в Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Някой желае ли да вземе участие, да направи предложения, въпроси? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме.

На основание чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема програма за развитие на читалищната дейност в Община Бургас през 2026 година, съгласно приложение, неразделна част от настоящата докладна записка.

Точка 17

ОбС 08-00-17866

**Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:
Финансиране на мероприятие от други дейности в спорта до приемане на бюджета
на Община Бургас за 2026 г.**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Някой желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. **Одобрява** предоставяне на финансови средства за церемония по награждаване „Спортист на годината“ на Община Бургас за 2025 г. – сума в размер на **25 000 лв. (двадесет и пет хиляди лева)**, предвидени в проекта за бюджет за 2026 г.

II. Възлага на Кмета на Община Бургас да отрази в проекта на бюджет за 2026 г. решението по т. I.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението.

Точка 18

ОбС 08-00-17848

Отчет от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, относно: Дейността на Общински съвет Бургас и неговите комисии за периода 01.06.2025 г. – 30.11.2025 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, тук няма да гласуваме, т.е. отчетът е за сведение, но въпреки това активирам и поставям началото на дискусията, като съм готов, ако някой има въпроси, предложения, ще отговоря на тези въпроси. Г-жа Хаджиатанасова, заповядайте.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. Въпреки че отчетът не се гласува, аз искам да отправя няколко критики, които са свързани с дейността на съвета. Първо, получи се така, че протокола от Комисията по установяване на конфликт на интереси от август месец, повече от 2 месеца не беше качен в системата. След като г-н Баев на една от сесиите обърна внимание, едва тогава протоколът беше качен. Разбира се, аз мога да предполагам само защо толкова дълго време не беше качен протокол. Друго, протокол от октомври месец на Комисията по общинска собственост и търговски дружества, която аз ръководих, е качен в системата без да е подписан от мене. И това е видно от класъорите, където се намират протоколите. Ще помоля занапред протоколите да се качват навреме и протоколите да не се качват, ако те не са предварително проверени и подписани. Друго, което констатирам като слабост, това е относно питанията. През септември месец с арх. Георгиев имаме питане относно изпълнение на докладни. Мисля, че четири или пет въпроса. На два от въпросите, тъй като касаят различни членове на администрацията, на два от въпросите ни е отговорено от г-жа Балтина и мисля, че от Вас, за което благодаря. На три от въпросите обаче изобщо нямаме отговор. След това, това питане не е в питанията от октомври месец, не е в питанията от ноември месец, не е в питанията и от декември месец. Тоест след като едно питане съдържа повече от един отговор, добре е да се проверява на колко от въпросите имаме отговори и на колко от въпросите нямаме отговори. Това са констатации, че друго нещо също, което ще помоля, когато се входи какъвто и да било документ, моля този документ, било то питане, било то уведомление, било то без значение какво, от страна на общинския съветник, то той да бъде качван незабавно в системата. В момента не нося нотариално заверените протоколи, но ще Ви ги представя, за да видят и останалите общински съветници, как във връзка с мое питане се задържа повече от два дни, за да се уведоми

единият от управителите на търговското дружество, да си качи в сайта на Общинския съвет търга, който отново беше забравил да качи. Това са ми препоръките, ако щете. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Разбира се, аз ще отговоря. Започвайки, първоначално. Протоколът за Комисията за конфликт на интереси се качи, след като беше обработен. Относно другите оперативни комисии, до сега имаше изготвени 563 протокола. 563 председатели, 563 пъти председателите им се изпраща протокола за сведение, той се обажда и казва, че нещата са наред и на следващия ден идва да се подпише. 564-я протокол на г-жа Хаджиатанасова беше изпратен по имейла и в рамките на една седмица нямаше отговор по него. Там е работата, че тези протоколи обаче са важни и трябва да влязат в системата, за да може Вие, колеги, когато вземате становище по дадена точка, да наблюдавате какво се е случило по комисиите. Така че няма как работата на Общинския съвет да спре, защото някой председател, радостно, че е само един и е в рамките на заместването, по някакъв начин не желае да подписва протокола. Разбира се, там имаше един инцидент, който аз си позволих да не развия пред Вас, но тъй като виждам, че дискусиата е интересна, ще Ви кажа. В рамките на този инцидент служителите на звеното по член 29, тези хора, които обслужват всички нас, беше много разстроен, защото г-жа Хаджиатанасова се е държала малко по-грубо и по-силно е викала и изявявала претенции, въпреки че, както Ви казах, грешката е в нея. Относно питанията на г-жа Хаджиатанасова, има приятната практика, която аз, разбира се, съм последният човек, който ще откажа, да задава въпроси не на г-н Николов, какъвто е смисълът на питанията, по смисъла на Закона за места, администрация и Правилника, а да задава въпроси, например, на общински съветници или на директори и управители на заведения. Тоест, тя води лична кореспонденция чрез мен, като иска да дадем статут на питане. Аз, разбира се, въпреки това администрирам, изпращам ги всичките тези питання до д-р Господинов, примерно, до управителя и така нататък, и те се разменят кореспонденция. Не знам защо използват и председателя на Общинския съвет. Колкото до отговорите на питанията, администрацията, разбира се, има право да прецени. И затова при разглеждане на питанията, аз питам дали сте доволни от отговора, или не. В случай, че не сте доволни, примерно, отговорът е непълен, Вие може да продължите да питате със следващото питане, което, разбира се, също ще бъде включено в дневния ред. Но няма как едно питане да бъде включено многократно в дневния ред. Така, колеги, аз Ви благодаря и откриваме следващата точка.

Точка 19

ОбС 08-00-17846

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Провеждане на Програма „Обучение по водна безопасност за деца 2026“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусиата. Желает ли някой да се изкаже? Г-н Загорчев, от трибуната, заповядайте.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател, уважаеми г-н Николов, скъпи колеги. Да сменим малко по-позитивен тон. Така, както започна заседанието, с тези малки коледарчета, всъщност част от тях бяха обучени по настоящата програма за водна безопасност. Така че с голямо удоволствие я представям за втори път пред Вас, но и желая да споделя накратко акценти от ефекта на програмата. 2 344 бургазлийчета преминаха обучението по водна безопасност през изминалата година спрямо отчетните

протоколи за извършените обучения. Покрихме в рамките на програмата всички 88 паралелки от третокласниците. Всички училища на територията на Община Бургас. 594 е броят на децата от трета и четвърта група, които бяха транспортирани с професионалните услуги на „Бургасбус“. Благодаря им за това. От детската градина до плажовете, където им се провеждаше и инструктаж под формата на игри и много радостна глъч преминаваха тези обучения. След това се транспортираха обратно и безопасно в детските градини. Слава богу, никакви инциденти не се случиха. От обученията, който посетих в учебните зали, видях много интерес от самите ученици. Състезаваха се да вдигат ръка, да взимат участие. Благодаря и на самите преподаватели, които използваша много професионализъм и вложиха всеотдайност. Заслужава да се отбележи и това, че много родители върнаха положителна обратна връзка под формата на съобщения до нас, за това как детето им е научило нещо полезно. Едно достойнство на програмата е, че тя беше отразена дори на международно ниво, така както не сме се надявали, а именно в юни месец представител на Български червен кръст, който участва в Комисията по превенция на удаванията към Световната федерация по водно спасяване, г-жа Мая Антова, се осведоми в детайл за програмата и представи нашата инициатива на състоялата се среща в Италия. Благодаря на г-н Ненов и г-жа Мишева за прекрасната комуникация с детски градини, училища, което отвори един добър синхрон между изпълнителите на програмата и всички тези институции, за да може оптимално да бъде тя реализирана, но най-вече благодаря на всички Вас, които я подкрепихте на предходният период и 2 344 деца. Това са по 6,78 лв. на дете е бил разхода на бургазлиите, за да може децата ни да бъдат обучени да плажуват безопасно. Приканвам Ви да я подкрепите за още един път, за да може и през 2026 година да продължим с тази грижа за децата ни. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Загорчев. Изказване иска г-жа Хаджиатанасова. Заповядайте.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Тъй като нямах възможност на реплика, с огромно съжаление ще трябва да разваля доброто настроение на съвета, като заявя, че това, което казахте, беше абсолютно подвеждащо. Първо, не може протокол да се мота три месеца и три месеца да се обработва. Говоря за протоколът от 05.08. Второ, по отношение на втория протокол, само съм го пуснала по мейла, ми беше пуснат по мейла, уви след това имахме сесия. Никой, както на всички останали (*Председател Михаил Хаджиянев: Нека темата да я затворим.*) Ама няма как да я затваряме. Вие откровено, откровено подведохте съвета. (*Председател Михаил Хаджиянев: Не е по темата. И аз ще си дам още... Последен съвет Ви давам. Не ровете по тази тема, защото едвам съм спрял разплаканите очи на колегите от Вашите истерични викове. Моля Ви се.*) Не, не мога..., чак толкова разплакани очи. (*Председател Михаил Хаджиянев: Ами разплакани бяха очите, когато влязоха при мен, един достоен служител, защото Вие примерно не можете да си спазите... липсата на възпитание.*) Кое не съм си спазила? Че не дойдоха на сесия да ми го представят за подпис, както на всички останали. (*Председател Михаил Хаджиянев: Аз Ви отнемам думата.*) Няма проблем. Може и да ме глобите, ако искате. Просто подведохте съвета.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Не искам да глобя никой, но сериозно разбирам защо не подкрепяте и Етичен кодекс, и т.н. Но аз Ви съветвам да погледнете личния Ви кодекс. Искам да Ви кажа да се вгледате в себе си и да се отнасяте по-внимателно към хората и колегите, с които работим. Така, колеги, дискусиата продължава по тази добра тема – Програма „Обучение по водна безопасност за деца

2026“. Желает ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и поставям на гласуване тази точка. В интерес на истината, г-н Загорчев имаше и видео отчет, който обаче технически не ми дава възможност да го направя. Но ще го кача в сайта, за да може видео отчета е забележителен.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл.21, т.23, във вр. с т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Приема Програма за провеждане на „Обучение по водна безопасност за деца 2026“.
2. Да бъдат заложени необходимите средства за изпълнението на Програма „Обучение по водна безопасност за деца“ в размер на 17 900 лв. (седемнадесет хиляди и деветстотин лева) в бюджета за 2026 г. на Община Бургас.

Приложение №1

**ПРОГРАМА
НА ОБУЧЕНИЕ ПО ВОДНА БЕЗОПАСНОСТ ЗА ДЕЦА**

1. Обучение – теория (в училище) – 40 мин.
 - 1.1. Основни причини за удавянията.
 - 1.2. Опасности при къпане и плуване и начини на помощ и самопомощ:
 - ✓ дънни ями и прагове;
 - ✓ плуване и скокове в непознати води;
 - ✓ плуване и къпане след обилно хранене;
 - ✓ студена вода; пропадане под леда на замръзнали водоеми;
 - ✓ умора и изтощение;
 - ✓ мускулни крампи;
 - ✓ течения и водовъртежи; вълнение и прибой;
 - ✓ надуваеми предмети;
 - ✓ плавателни съдове;
 - ✓ тинесто дъно;
 - ✓ водорасли;
 - ✓ напоителни канали;
 - ✓ опасни игри;
 - ✓ опасни обитатели на Черно море.
 - 1.3. Флагова сигнализация на спасителния пост.
2. Обучение – практика (на плажа) – 60 мин.
 - 2.1. Флагова сигнализация на спасителния пост.
 - 2.2. Как да разпознаваме опасностите при къпане и плуване и да се предпазим от тях.
 - 2.3. Основни правила за безопасно плажуване.
 - 2.4. Начини за оказване на помощ.
 - 2.5. Запознаване с видовете спасителни средства и начини за използване на някои от тях.
 - 2.6. Отборни и индивидуални игри за приложение на наученото.

Приложение №2

Разчет на разходите по Програма „Обучение по водна безопасност за деца“

I. Разходи за провеждане на практически обучения с децата от детските градини: 11 000 лв., без ДДС.

1. Едно практическо обучение с една група (до 20 деца), в рамките на 90 мин. (включва времето за настаняване и инструктаж) е на стойност 100 лв.

Общо 50 групи деца x 100 лв/група = 5000 лв.

2. Изработване на презентационни материали, спасителни средства (в т.ч. и плувки за децата), материали за игри, осигуряване на слънцезащитна шатра/чадъри; транспорт на обучителите, логистика и др. разходи, всичко общо в размер на 2000 лв.

3. Транспортиране на децата и придружаващия учителски състав с бусове/автобуси от детската градина до плажа и обратно 4000 лв.

II. Разходи за провеждане на теоретични обучения с третите класове в учебните стаи: 6900 лв., без ДДС.

1. Едно обучение (теория) проведено с един клас, в един учебен час (40 мин.) е на стойност 50 лв.

Общо 88 паралелки x 1 уч. час = 88 учебни часа; 88 уч. ч. x 50 лв = 4400 лв.

2. Осигуряване на презентационни материали, сертификати за преминато обучение, спасително оборудване за демонстрации, транспорт и логистика на учителите и др. разходи общо в размер на 2500 лв.

Обща стойност на програмата: 17 900 лв.

Точка 20

ОбС 08-00-17847

Проект на решение от общински съветници от III ГЕРБ, относно: Осигуряване на финансиране за втората година по „Програма за развитие на силните страни като път за ограничаване на насилието в началното училище“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам дискусиата и давам думата за предложение. Отново г-н Загорчев, който да Ви каже, че инициатори на тези две чудесни програми...

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Кмете, уважаеми колеги. Аз отново ще се опитам да върна позитивния тон, тъй като отново ще говорим за деца и Програмата за силните страни, това как един метод за повишаване на благополучието на децата ни може да сработи. Припомням съвсем накратко за проблема, че насилието в училищата, в неговите най-разнообразни форми, психическо, емоционално, физическо, кибернасилие и т.н., се разпростира върху една трета от децата, за жалост. Страната ни е сред десетте най-силно засегнати от проблема с училищния тормоз, в едно изследване измежду петдесет и три държави. За Програмата и Метода. Силните страни от една страна предотвратяват значителна част от този проблем. Как? Запознаваме подрастващите с техните положителни черти на характера и разкриваме пътища за култивирането и усилването на тези добродетели. Стана ясно, говорили сме, това са двадесет и четири универсално признати сили на характера, групирани в шест групи добродетели. Защо се спряхме на този подход? Ами изследванията в полето на позитивната психология ни предоставят убедителни доказателства за влиянието на силните страни върху психичното благополучие, разбирате, и върху намаляването на агресията в училищата. Така че от една страна спомагаме за увеличение на благоденствието, от друга страна автоматично намаляваме нивата на агресия и насилие. Няколко уточнения по Програмата, плът на възникналите дискусии, за които благодаря на колегите, съвсем телеграфно. Програмата стартира в учебната 2025-2026 година. Помнете, че приехме цялостната Програма февруари месец, но бюджета ни на 20.05., така че нямаше как по-рано от следваща учебна година да стартира. Затова и липсва цялостен отчет за дейността. Сега подлагаме на финансиране втората година, която е учебната 2026-2027 година, а отчет за първата ще може да се изготви след 30.06.2026 година. Но смея да отбележа, че някои от дейностите започнаха на 12, 15 и 16 декември. В тези дни бяха проведени първите обучения по Програмата. Проф. Румен Стаматов обучаваше учителите по съответните училища. Няколко думи за него. Той е привлечен като експерт в личното си качество на капацитет, тъй като имаше въпрос защо от

Варненски университет. Община Бургас не сключва договор с Варненски университет, а привлича експерт. Разграничени с Програмата добродетели и етика, която евентуално би била възприета за стартиране от МОН през следващата учебна година, там нямаме яснота за какво точно ще става дума, докато при силните страни няма свободно говорене какво е силна страна. Те са научно подредени и квалифицирани в тези шест групи добродетели и се касае за черти на характера. Едно положително нещо, което искам да споделя за настоящата Програма, тъй като още февруари месец Ви казах, че ние ще отворим границите на тази програма извън гласувания бюджет, т.е. ако има някои училища или институция, които искат да се присъединят доброволно към Програмата за тяхна сметка, ние сме отворени да се сподели това ноу-хау. Така училището в затворническото общежитие в Дебелт, което е филиал на СОУ „Аргира Жечкова“ в Сливен, се присъединиха и се обучават, така че Програмата ще бъде приложена и в затвора, забележете. Така че, във финалното изречение, въпреки осигуреното финансиране за първата година, без подкрепата Ви за втората година, тази Програма няма как в цялост да бъде достъпна за учениците. Така че нека да го направим за благоденствието на децата ни. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, Васко. Уважаеми колеги, желяе ли някой друг да се изкаже по тази тема? Ако не, поставям край на дискусиата и Ви призовавам да гласуваме за да подкрепим за втора година тази успешна програма.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Против
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: Против
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За

35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Против
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, т. 23, във вр. с т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 35 гл. „за“, 4 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да бъдат заложени финансови средства в размер на 14 800 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин лева) необходими за финансиране на дейности от втората година (учебната 2026-2027 година) по прилагане на Програма за развитие на силните страни като път за ограничаване на насилието в началното училище в бюджета на Община Бургас за 2026 г.

Приложение 1

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СИЛНИТЕ СТРАНИ КАТО ПЪТ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ НА НАСИЛИЕТО В УЧИЛИЩЕ

Настоящата програма за развитие на силните страни като път за ограничаване на насилието в началното училище, предвижда следните дейности:

Дейност 1: Създаване на сайт на проекта;

Дейност 2: Създаване на обучителна програма за развитие на силните страни;

Дейност 3: Създаване на учебни материали, работна тетрадка и методическо ръководство за учители.

Дейност 4: Провеждане на семинари с учители, запознаващи с особеностите на агресията и тормоза, както и с отраженията върху психичното здраве, мотивацията за учене и постиженията в училище.

Дейност 5: Запознаване на родителите с особеностите на тормоза и неговото влияние върху здравето и благополучието на детето.

Дейност 6: Запознаване на учителите с програмата за силните страни и нейното прилагане в училище под формата на семинари, дискусии и практикуми в продължение 10 срещи.

Дейност 7: Прилагане на програмите в училище от учителите.

Дейност 8: Оценка на въздействието на програмата върху отслабването на тормоза чрез определени методики.

Дейност 9: Провеждане на две конференции с участие на учителите – начална – при започване на проекта и заключителна, в която се представят резултатите от проекта.

При запознаването със силните страни и начините на тяхното преподаване в училище могат да участват всички учители от училищата в Бургас и областта, и съответно това участие да бъде обвързано с получаването на кредити, предоставени от обучителни организации лицензирани от МОН.

Продължителността на Програмата е за период от 2 години.

Обхват на Програмата:

- Община Бургас – ръководител на проекта;
- ВСУ „Черноризец Храбър“ – катедра Психология с експерти;
- Три училища от гр. Бургас – ОУ „Братя Миладинови“, ОУ „Елин Пелин“, Средно училище „Св. Климент Охридски“.

Забележка: Първоначално проекта ще се осъществи пилотно в рамките на три училища и след окончателното завършване ще може да бъде приложен и продължен и в останалите начални училища в Бургас и областта.

Часове по дейностите по Програмата и разходи:

1. Ръководител проект – 100 часа /5000 лв.
2. Експерти/обучители на учители и родители – проф. Р. Стаматов, – подготовка и провеждане на обученията на учителите и консултации с учители и родители, изготвяне на доклади – 100 часа. /5000 лв.
3. Учители, участващи в проекта - Броя на учителите се определя от броя на класовете, от началната степен в трите училища. Предлагаме три училища по 4 класа – общо 12 учители. 12 учители по 20 часа – общо 240 часа (за работа на учителите с учениците през изпълнение на проекта)
Като ръководители на самите училища – трима директори по 10 часа – общо 30 часа (за упражняване на надзор върху работата на учителите).
Възнаграждение на учители и директори – общо 270 часа по 30 лв. = 8100 лв.
4. Изготвяне на материали за учители и ученици, както и материал за запознаване с тормоза в училище, в т.ч. графичен дизайн и отпечатване – 150 часа /4500 лв.
5. Конференции и изготвяне на материали за конференциите (включва зала, рекламни материали, материали за участниците, кафе паузи) 2000 лв.
6. Изготвяне на сайт – 2000 лв.
7. Други разходи – командировъчни, участие в конференции, радио предавания, телевизионни предавания, консултации: обща сума за всички участници 3000 лв.
Забележка: Един работен час по т. 1, 2 и 4 е калкулиран по 50 лева за час.
Един работен час на участниците в по т. 3 се заплаща по 30 лв. за учебен час.
Необходимите средства за успешното изпълнение на Програмата са на обща стойност **29 600 лв.** (двадесет и девет хиляди и шестстотин лева) за срок от 2 години.

Точка 21

ОбС 08-00-17851

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Преместване на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за проектиране, обособяване и изграждане на площадка за домашни любимци в кв. „Долно Езерово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусиата. Желает ли някой да вземе отношение по тази тема? Г-н Иван Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, предстои да гласуваме няколко докладни, които са внесени от колегите от ПП ГЕРБ, които не им са лоши предложенията и бихме ги подкрепили, но бях помолил на една от комисиите да окомплектоват така докладните, че да знаем какво стоят зад тези цифри, които Вие сте посочили, по-скоро за сумите, които Вие сте посочили по докладните. Ще Ви дам пример, не е по тази докладна, но примерно ремонт на подлез – 300 000 лева. Ама какви дейности ще бъдат извършени? Сумите как ще бъдат, разходите как ще бъдат разбити и т.н.? Ако реално Вие наистина искате да направите и да приемете тези предложения, направете го както трябва, защото ако бяхме ги внесли ние тези докладни, знаете какво

щеше да се случи. Щяхте да ги отхвърлите по този начин. Така че молбата ми е или по-скоро съветът, имате време до приемането на бюджета, оттеглете ги, окомплектовайте ги както трябва и тогава ще ги подкрепим. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Реплика към Вашето изказване има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. Аз на комисия предложих, предложението ми беше малко по-различно към колегите от ГЕРБ, тъй като очевидно това са необходими ремонтни дейности, които следва да бъдат извършени, но няма как да приемем сумите, които са описани за даденост. Затова им предложих диспозитива да бъде в само една точка – възлага на общинска администрация да изготви КСС и съответно след изготвянето на КСС-то тогава да бъдат входираны докладните, но колегите от ГЕРБ не възприеха. Така че се очаква да приемем, че нещо, някъде струва, дали 350, дали 450, дали 100 000 лева, без каквито и да било разчети. А пък по отношение конкретно, не по-нататък ще взема думата за една от докладните. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре. Следващото изказване е арх. Георгиев. Заповядайте, арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател и колеги, общински съветници. Ще се въздържа от подкрепа на докладната, не защото е лоша или добра, или каквото и да е, или защото представената сума е голяма, малка или каквато и да било. Аз виждам проблем, чисто градоустройствен в нея, защото цитираният имот според технологичното приложение eGIS, което е извадка от регулационните планове на Община Бургас, е част от УПИ I, кв. 98, по плана на „Долна Езерово“, в което има два частни имота също. Така нареченото УПИ най-вероятно е с неприложена регулация и до изчистване на градоустройствените процедури с поземлени имоти, завършващи на 542 и може би 543, където има нанесени от Кадастъра постройки, не мога да взема отношение по докладната. Въпреки, че инициативата е хубава. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. И думата за изказване иска и г-жа Евелина Михалева от ГЕРБ. Заповядайте, г-жо Михалева.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Председател, г-н Кмет, уважаеми колеги. Аз така като гледам мисля, че трябва да ги предложим да ги гласуваме анблок. Вие ги почнахте всичките докладни, не изчаквате никой да се изказва, почвате Вашите предложения. Да, нашите предложения са такива, на ПП ГЕРБ. Ние следваме нашата политика, която сме приели по време на предизборната кампания, да сме обърнати към съставните селище и кварталите на Бургас. „Долно Езерово“ е един от кварталите, който имаха така особено желание да се направи такава кучешка площадка всъщност или площадка за свободно разхождане на домашни любимци. Между другото, пред вратата на Общинския съвет е Приюта за безстопанствени кучета към Община Бургас. Продават календари и може да си закупите. Аз съм собственик също на домашен любимец, който е взет точно от улицата в „Долно Езерово“. Желанието на гражданите в квартала беше да се изгради такава площадка. УПИ-то ни е дадено от хора, които имат, мисля че достатъчно експертиза, за да знаят, че този парцел какъв е. Така че аз се доверявам на тях. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. Изказване иска и г-н Мариян Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Моето мнение до голяма степен се препокрива с това на колегите Иванов и Хаджиатанасова. Отправляме много конкретно предложение към вносителите от ГЕРБ. Докладните, в които сте заложили суми, махнете сумите, само оставете проектиране и изготвяне на количествено-стойностна сметка и в такъв случай няма нищо лошо. Ние също ще ги подкрепим. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Някой друг желае ли да се изкаже, колеги? Не виждам. Поставям край на дискусията и поставям на гласуване докладната записка на ПП ГЕРБ.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
13. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: Въздържал се
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За

43. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 32 гл. „за“, 0 гл. „против“, 11 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се предвидят финансови средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г., в размер на 5 000 лева (пет хиляди лева) за проектиране, обособяване и изграждане на площадка за домашни любимци в кв. „Долно Езерово“, в поземлен имот с идентификатор 07079.826.459.

Точка 22

ОбС 08-00-17852

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за проектиране, обособяване и изграждане на фитнес на открито в кв. „Долно Езерово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям начало на дискусиата. Г-н Станев, заповядайте.

ИВАН СТАНЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми зам.-кметове, колеги. Отново един проект на решение за кв. „Долно Езерово“, който в момента не разполага с такъв тип достъпно обществено пространство за спорт и активен начин на живота. Имаше доста въпроси на Спортна комисия от колегите. Самият терен се намира точно до футболното им игрище и в рамките на проекта се предвижда проектиране, обособяване и изграждане на фитнес на открито, като уредите да бъдат монтирани върху специализирана ударопоглътща и безопасителна настилка, като има осветление и се спазват всички изисквания за безопасност и функционалност. Тук, може би, едно уточнение, че става въпрос за т. нар. стрийт фитнес, а не силови фитнес уреди за регулируеми тежести. Така че, колеги, надявам се да подкрепите проекта на решение и да създадем още една достъпна среда за хора от всички възрасти, които да насърчим за физическа активност. „Долно Езерово“ го заслужава. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Станев. (Гласове от залата.) Много моля за тишина. Много моля, колеги. Изказване на колега, най-малкото не е прилично. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дискусиата и поставям на гласуване изграждането на фитнеса в кв. „Долно Езерово“.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се

7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: Въздържал се
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 0 гл. „против“, 9 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се предвидят финансови средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. в размер на **30 000 лева (тридесет хиляди лева)** за проектиране, обособяване и изграждане на фитнес на открито в кв. „Долно Езерово“, в УПИ III–1124, кв. 65, в поземлен имот с идентификатор 07079.825.292.

Точка 23

ОбС 08-00-17853

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Преместване на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за изграждане на нова детска площадка в УПИ III, в кв. 132, в ПИ с идентификатор 07079.712.3107, по КККР на Бургас, кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката и поставям началото на дискусията. Желает ли някой да се изкаже? Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, дами и господа зам.-кметове, уважаеми колеги общински съветници. Трайна и последователна е политиката на Община Бургас за благоустрояване на квартали и съставни селища, заложена е в управленската програма на кмета Николов и Община Бургас. И с оглед на това съветниците от ПП ГЕРБ предлагат в един бързо развиващ се район, какъвто е кв. „Рудник“ и кв. „Черно море“, в проекта за бюджет да бъдат заложени средства за изграждане на детска площадка. Много млади семейства са избрали квартала за място за живот. Броят на децата се увеличава всяка година и за тях е необходимо да бъде помислено за подходяща образователна и социална инфраструктура, място за игра. Апелирам да подкрепим тази докладна, този проект за решение, защото по този начин ще създадем споделени ползи за дългосрочно развиване на квартала.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, проф. Турманова. Някой друг желае ли, колеги, да вземе отношение по тази докладна? Не виждам. Поставям край на дискусията и поставям на гласуване новата детска площадка в кв. „Рудник“. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Дилиан Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За

27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: Въздържал се
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Бургас, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в резултат на поименно гласуване, с 35 гл. „за“, 0 гл. „против“, 10 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се предвидят средства в размер на 100 000 лв. (сто хиляди лева) в бюджета за 2026 г. за проектиране и изграждане на нова детска площадка в УПИ III, в кв. 132, в ПИ с идентификатор 07079.712.3107, по КККР на Бургас, кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас.

Точка 24

ОбС 08-00-17854

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за ремонт и модернизация на спортната площадка в кв. „Крайморие“, на ул. „Перуника“ №2

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Кой би искал да вземе отношение. Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря, г-н Председател. Отново съм аз. В продължение на казаното от мен по предишната докладна, искам да споделя с Вас, че кв. „Крайморие“ е един от най-бързо развиващите се квартали на града ни. Знаете, че с наше решение и с осигурени средства там се строи и ново училище. Поради това, че изключително много млади семейства са го избрали като място за живот, а и има много деца, които учат и ще учат там, изграждането на нова модернизирана спортна площадка в кв. „Крайморие“, на ул. „Перуника“ №2, е в добър унисон и добре се вписва в общата демографска политика на Община Бургас за развитие до 2030 г. Гласувайки тази докладна, ако я подкрепите, ще изградим функционална спортна среда за децата и

младежите, която да бъде изпълнена, според нашето предложение, като спортно игрище за футбол. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жо Турманова, някой друг колега желае ли да вземе отношение? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви моля за Вашия глас за модернизацията на спортната площадка на ул. „Перуника“ №2 в кв. „Крайморие“.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димитър Христов Сотиров: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
28. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Бургас, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в резултат на поименно гласуване, с 35 гл. „за“, 0

гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Община Бургас да изготви КСС и необходимата строителна документация за ремонт и модернизация на спортната площадка в кв. „Крайморие“, на ул. „Перуника“ №2, като съоръжението бъде обособено за игрище за футбол и да се предвидят финансови средства в бюджета на Община Бургас за 2026 година в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева за реализацията на проекта.

Точка 25

ОбС 08-00-17855

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за рехабилитация и довършване на цялостния облик на ул. „Каваци“ в кв. „Горно Езерово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже? Г-жа Виолета Диянова има думата. Заповядайте, г-жо Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. На комисия Бюджет и финанси изразих предположение, тъй като ул. „Каваци“ фактически е с по-голяма дължина – около 340–350 м, измерена по Кадастрална карта. В диспозитива на решението е посочена само дължина 188 м. Във връзка с това комисия „Бюджет и финанси“ изрази предположение, че тази отсечка е между кръстовището на ул. „Бреза“ и кръстовището на ул. „Явор“ с ул. „Каваци“. Затова правя редакционно предложение за конкретизация: след текста „включително тротоари и улично осветление“ запетайка, да се добави „в отсечка с дължина 188 м, от ул. „Бреза“ до ул. „Явор, ..“. Текстът да продължи като „въз основа на изготвената сметка да бъдат предвидени необходимите средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г.“. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Диянова. Изказване на х-н Загорчев. Г-н Загорчев, заповядайте.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, искаме да направим част от решението стъпка към решаването на един дългогодишен проблем за гражданите на кв. „Горно Езерово“. От проведените срещи на място и разговорите с хора от общността се убедихме, че тяхната нужда кореспондира с идеята за вътрешна свързаност в квартала. Не мога да не взема отношение към преждеговорящия. Няма да са това координатите. В момента не мога да ги посоча, но от другия край на улицата, от старата фурна, от там ще започне да се работи. Както и да е. Рехабилитацията на улицата е необходима и за множество майки в района, за да имат нови тротоари, по които да бутат количките. Следва да се отбележи, че за повишаване на сигурността в района през последното десетилетие съществуващата църква на тази улица е оказала благотворно влияние. Така че искаме да изразим подкрепата си към тези хора. ВиК си е свършила работата, така че няма пречки общината да започне работа през следващата година. Така че с оглед на всичко споделено Ви каня да подкрепим жителите на кв. „Горно Езерово“, да бъде извършена рехабилитация и всички довършителни дейности по улицата. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Загорчев. Реплика към Вашето изказване има г-н Мариян Иванов.

МАРИАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Загорчев, това е доста несериозно изказване като вносител. Ние ще ремонтираме 188 м, но не можем да Ви кажем откъде. Може би ще е от старата фурна, но не се знае докъде ще продължи. Така погледнато може да се ремонтира на парче – 50 м ремонтиран участък, после 50 – не, още 50. В смисъл, какво точно гласуваме? Ще ремонтираме едни 188 м някъде по улицата.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Иванов. Арх. Георгиев, заповядайте.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Благодаря, г-н Председател. Аз също ще се въздържа от гласуването на докладната, защото от представената графична информация не мога да разбера за къде става въпрос. В допълнение, това което е приложено не е скица на поземлен имот, а някаква снимка от компютър, неясно на какво. Това буди съмнение дали има приложена улична регулация на това, което е показано, защото нито е извадка от регулационен план, нито съвпада с кадастралните регистри. Може би... да не е поправена Кадастралната карта и все още да минава през частни имоти. Затова ще помоля вносителите, както на по-предния бюджет, доста професионално си бяха написали някои докладни. Малко по-добро отношение към хората, които ги четем, за да разберем за какво става въпрос. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам, така че ще поставя на гласуване предложението на г-жа Виолета Диянова, което не се възприема от Вносителя, и което съгласно записаното при мен е следното: след изрази „улично осветление“ да се чете „в отсечка с дължина 188 метра от ул. „Бреза“ до ул. „Явор““. Колеги, поставям на гласуване предложението на госпожа Диянова.

С 11 гл. „за“, 15 гл. „против“, 11 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Предложението на г-жа Диянова не се приема. И така, колеги, преминаваме към гласуване на докладната в нейната цялост. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
13. Диян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За

17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
20. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: Въздържал се
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: Въздържал се
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Бургас, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в резултат на поименно гласуване, с 29 гл. „за“, 0 гл. „против“, 14 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се възложи на администрацията на Община Бургас изготвянето на количествено-стойностна сметка (КСС) и необходимата строителна документация за рехабилитацията и довършването на цялостния облик на ул. „Кавази“ в кв. „Горно Езерово“, включително тротоари и улично осветление, с дължина 188 метра, като въз основа на изготвената сметка да бъдат предвидени необходимите средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г.

Точка 26

ОбС 08-00-17856

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Преместване на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за обновяване на градската среда в кв. „Възраждане“ чрез цялостен ремонт на ул. „Македония“ и ул. „Екзарх Йосиф“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Който желае, може да изрази становището си. Г-жа Диянова, започвайте.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Тук правя две самостоятелни предложения за редакционно изменение. Едното е ул. „Македония“, участъкът, да бъде записано „от ул. „Уилям Гладстон“ до ул. „Александровска““. А второто е ул. „Екзарх Йосиф“ да бъде записано „в участъка от ул. „Славянска“ до ул. „Проф. Асен Златаров““. На Комисия по общинска собственост е имало гражданин, който е изразил своето становище относно състоянието на участъка на ул. „Македония“ между ул. „Уилям Гладстон“ и ул. „Патриарх Евтимий“. Аз също редовно минавам там, състоянието е плачевно. По същия начин е и ул. „Екзарх Йосиф“ между ул. „Славянска“ и ул. „Цар Симеон I“. Това е супер център, има огромни дупки. Вчера минах оттам и има нужда и двете улици да бъдат ремонтирани, като де факто добавям по една пресечка. Така че мисля, че е резонно – две самостоятелни редакционни предложения. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Диянова. Разбира се, ще ги поставя на гласуване, но има реплика към Вашето изказване от моята скромна личност, която казва следното:

Г-жо Диянова, общинските съветници от групата на ГЕРБ внимателно са обсъдили всички аргументи и са избрали именно тези позиции, като са съобrazили множество обективни фактори. Единият от които е доста значим – ВиК. Ще си позволя да направя една забележка. Ако Вие желаете по някакъв начин да се включите в конструктивната работа по улици и улична мрежа, заповядайте, входирайте докладна записка, входирайте проект за решение със съответните аргументи. И аз съм сигурен, че Вашето предложение ще бъде обсъдено и, разбира се, гласувано.

Още една реплика към Вашето изказване има г-н Маринчев.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Не. Вие го казахте, г-н Председател.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Радвам се, че мислим в една посока, г-н Маринчев, а именно посоката в интерес на гражданите на Община Бургас и по-голяма активност на всички общински съветници, включително и на такива, които не подкрепят Бюджета на Община Бургас. Изказване на г-жа Михалева. Заповядайте, г-жа Михалева.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Председател, благодаря, но всъщност аз няма повече какво да кажа. Наистина нашето предложение, след като внимателно сме проучили, сме сигурни, че ВиК ще извършат рехабилитация на водопроводната мрежа точно в тези улици и след като имаме потвърждение от тях, тогава правим това наше предложение. Не че не искаме, просто не можем да обещаваме нещо, което не сме сигурни, че ще се случи. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. Изказване иска г-жа Хаджиатанасова. Заповядайте.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. Не е изказване, по-скоро реплика именно във връзка с гражданина, който беше на Комисия по общинска собственост, но очевидно след като няма такава възможност, ще трябва докладната да остане в този вид. Това е, което коментирам.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Следващото изказване – г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

МАРИАН ИВАНОВ: Само едно леко уточнение, г-н Хаджиянев, тъй като няма как да Ви взема реплика. Ние правим това предложение, защото тук в момента залагаме първо изготвяне на количествено-стойностна сметка, така че не виждаме какъв е проблемът да се изготви дори за един участък, за който все още не е подменена канализацията. Така или иначе, ВиК са длъжни след извършване на каквито и да е монтажни работи и подмяна на канализацията да възстановят участъка във вида, в който той е бил преди ремонта. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, ако знаете колко неща трябва да Ви кажа, няма да ми стигне репликата. Нека г-н Маринчев да даде репликата.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Да, ние го чухме това предложение по комисии, но ако ВиК влязат след две години, какъв е смисълът сега да правим количествено-стойностна сметка, която няма да бъде актуална и ще трябва да направим нова. Тя се прави бързо, но Общината има добри специалисти.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. И още една реплика към Вашето изказване има г-жа Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Маринчев, всъщност ме изпревари – същото това. Просто няма смисъл да правим нещо, което няма да се прави, така че не го приемаме.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-жо Михалева. Кметът на Община Бургас иска думата.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Не, само да поясня. ВиК не възстановяват в първоначалния вид улиците, след като подменят канала и водопровода. Оставят „лунен пейзаж“. Община Бургас възстановява и прави всичко. Единствено там, където те са спечелили някой европроект. Ние допълнително доплащаме, защото така възстановяват, че се налага ние да се намесим и да съфинансираме проекта. Включително при аварийните ремонти имаме проблеми с качеството на възстановяването на настилката на самите аварийни ремонти и се налага Община Бургас да възстановява със собствени средства участъците от аварийните ремонти. Това е едно ежедневие между нас и ВиК – като котка и мишка сме.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Николов. Изказване иска д-р Дракалиев.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Вземам това изказване, за да не остане някакво странично впечатление, че вносителите не желаят да се извърши цялостна рехабилитация на тези улици в пълния им обем. Получава се така, че във внесеното предложение от ул. „Македония“ остава една пресечка, която не е включена, както и от ул. „Екзарх Йосиф“. Вече мисля, че става ясно на всички. То е съобразено с това, което има като потвърждение от ВиК за тяхната дейност в този участък. Те няма да работят, ако изобщо работят по тези улици, както са заявили намерение. Дай боже това да се случи, те няма да работят в участъци, които не са включени в двете улици. Действително имаше един гражданин, който представляваше интересите на живущите в отсечката на ул. „Македония“ между ул. „Уилям Гладстон“ и ул. „Патриарх Евтимий“. Ние много добре разбираме аргументите му и се поставяме на негово място, защото там наистина е „лунен пейзаж“. Цялата ул. „Македония“, да не забравяме, е над 100-годишна и все още

е с настилка от павета, която отдавна е компрометирана поради различни строителни мероприятия. Имахме голямо желание. Това го обсъждахме с опитите да намерим решение в Комисията по общинска собственост, след което в Комисията по правни въпроси отново се обсъждаше. Вчера водихме разговори с администрацията доколко това е възможно. Според казаното от колегите, при една заявка от ВиК, че биха могли да разширят обема на тяхната работа. КСС-то може да бъде изготвена в рамките на 2–3 дни и Общината да изчака операторът там да свърши своята дейност. Само да Ви кажа нещо любопитно, вече извън темата. Във връзка с ул. „Екзарх Йосиф“, това е най-мигриращото наименование на улица в гр. Бургас. Три улици в Бургас са носили името „Екзарх Йосиф“. Не знам по каква причина се е случило за първи път, но първата и най-представителна улица на Бургас е наречена така през 1902 г. по случай неговата 25-годишнина от възкачването на престола. Това е улица, на която са били сградите на европейските вицеконсули в Бургас. Тя се намира зад тенис площадката до пристанището. Впоследствие името мигрира на тази малка уличка, която минава вдясно от сградата на книжарница „Хеликон“ и пресича по диагонал парцела, върху който по-късно е построен Домът на армията. А след това отново се премества, след като след преврата през 1944 г. са нанесени имена на различни комунисти и партизани, тя отива на бившата г-образна ул. „Антим I“. Един неин ъгъл приема името „Екзарх Йосиф“. Аз всъщност много се надявам двете улици да бъдат направени, защото ние наистина в комплексите имаме прекрасно изградени чисто нови улици, но за сметка на това някои от участъците от старата част на града чака своя ред. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, д-р Дракалиев, както винаги много интересно. Г-н Димитър Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Да, благодаря за тази историческа справка, но ние за трети път внасяме във ВиК желанието изцяло да се подмени водопреносната канализационна система на ул. „Македония“. За трети път. За трети път го внасяме. Включително и участъка между ул. „Уилям Гладстон“ и ул. „Патриарх Евтимий“. Цялото това трасе. От нас има искане и, разбира се, поемаме ангажмента след като се подмени, ние да направим качествено възстановяване, защото наистина участъците са много тежки. Оказа се до момента, че най-тежкият ремонт е на ул. „Патриарх Евтимий“. „Патриарх Евтимий“ се оказва, че е най-тежкият във ж.к. „Възраждане“. Слава Богу, приключва в момента. Мисля, че остана още за дозасаждане дървета или са ги засадили. *(Глас от залата.)* Засади ги дърветата. Така че най-тежката ул. „Патриарх Евтимий“, приключи, слава Богу, успешно. Но много има какво да се желае върху ВиК ремонтите. Вчера имаме даже парадокс на наскоро подменена тръба пропадна една кола, ако някой си спомня, че се налагаше да помоля ВиК, поне да ни се извини, защото сменена тръба, тя се пука, което значи има проблеми с качеството на полагането на тръбите. Жителите на Бургас търпят щети от това нещо. В случая материални и стрес.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Николов. Хубаво е да ги знаем и като общински съветници, и като граждани на Бургас да знаем, че това са едни комплексни усилия, където участва и ВиК, а и министерствата. Така че ако няма други желаещи, колеги, за изказване за ремонта на част от двете улици, то поставям край на дискусията и Ви позволявам да гласувате. А, извинявайте, има предложение. Благодаря Ви. Има предложение на г-жа Диянова за редакционни промени. Аз ще ги изчета, колеги, и ще ги поставя на гласуване. Първо е разширяване на участъците за ремонт: ул. „Македония“ в участъка от ул. „Александровска“ до ул. „Уилям Гладстон“, вместо до ул. „Патриарх Евтимий“, забележката е моя. И второ, ул. „Екзарх Йосиф“, в участъка от

ул. „Славянска“ до ул. „Проф. Асен Златаров“, вместо от ул. „Цар Симеон I“, забележката е моя. Поставям на гласуване предложенията на г-жа Диянова, които не са възприятие от вносителите.

С 11 гл. „за“, 20 гл. „против“, 11 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Предложенията на г-жа Диянова не се приемат. И, колеги, връщаме се към дневния ред, където поставям на гласуване цялата докладна записка, касаеща обновяване на градската среда, чрез цялостен ремонт, на ул. „Македония“, ул. „Екзарх Йосиф“. Колеги, първоначалния вариант на вносителите. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 40 гл. „за“, 0 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се изготви количествено-стойностна сметка и необходима строителна документация за цялостния ремонт на ул. „Македония“ в участъка от ул. „Патриарх Евтимий“ до ул. „Александровска“, както и на ул. „Екзарх Йосиф“ в участъка от ул. „Цар Симеон I“ до ул. „Проф. Асен Златаров“, като въз основа на изготвените сметки да бъдат предвидени необходимите средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г.

Точка 27

ОбС 08-00-17857

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Ремонт на подлеза между ж.к. „Изгрев“ и ж.к. „Зорница“ и предвиждане на средства в бюджета за 2026 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, активирам точката. Арх. Георгиев е поискал думата, след него г-н Маринчев. Арх. Георгиев, заповядайте.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници, медии. Безспорно това е една много хубава инициатива, която сте поделили за ремонт на този подлез. Но искам да Ви върна в далечната 2024 година, на 25 януари, когато същата докладна вече е приета от този Общински съвет за залагане на средства за ремонт на подлеза под булеварда, съответно между к-с „Изгрев“ и к-с „Зорница“. Приета е с пълно мнозинство от този Общински съвет, като средствата трябва да бъдат заложили в бюджета за 2025 година. Отваряме обаче доклада за изпълнение на решението на Общинския съвет, който е от дата 01.08.2024 година и под същото това предложение в т. 3, което е за ремонт на същия подлез пише, че решението е изпълнено. Тоест сега явно ни се предлага да гласуваме нещо, което би трябвало да е изпълнено. Може би има някаква техническа грешка. Това не е важно. Може би е важно. Може би да не е изпълнено в цялост решението, не става ясно. Лично аз стях да подкрепя докладната, но това оставя съмнение в мен, че целенасочено не е изпълнено решението, защото сме го внесли адв. Хаджиатанасова и аз преди 2 години. Но оставащите 2 години от мандата, Ви желая успех и дано, поне Вие, като сте 19 човека в Общинския съвет, да бъде изпълнено. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. Реплика към Вашето изказване има г-жа Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Да не би да имате предвид другия подлез, който е до Университета „Асен Златаров“, той е рехабилитиран преди 2 години? Не знам, този не е рехабилитиран със сигурност.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Докато г-жа Михалева се запознава с докладната, която ще помоля да получа и аз, давам думата за изказване на г-н Маринчев. Г-н Маринчев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. Със сигурност не е в добро състояние подлезът. Аз съм израснал на 100 метра от него и дори сега почти ежедневно го посещавам. Затова искам да изкажа и няколко аргументи, които са ме мотивирали да направим такова предложение. Първо, няма да е много пресилено, ако се каже, че това е един от най-натоварените подлези. А защо не и най-натоварените? Той свързва двата комплекса – „Изгрев“ и „Зорница“. От една страна, в непосредствена близост до него имаме и училище „Климент Охридски“, и детска градина. На практика всички деца минават през него. Обръщам Ви внимание, че след като се изготвиха и новите велоалеи, които на практика минават през целия к-с „Изгрев“, свързани са к-с „Зорница“ и са подход към Морската градина. Много колоездачи, този маршрут, като единственото място, от където могат да минат, пак е този подлез. И не на последно място, вътре има 19 търговски обекти. Когато ние изготвихме докладната, се срещаме с хората, които работят там, да се запознаем на място, какво е необходимо. И само ще акцентирам на 3-4 неща. Осветлението е в окаяно състояние, има нужда от подмяна. По-опасно е, че настилката е много амортизирана. Това са едни плочи мраморни, които на време са ги слагали. Заради големия трафик те са ставали ката полирани и когато завали дъжд или сняг, особено в късната есен и зима, залеждава, има опасност, а и се е случило, че хората падат и се наранят. Така, че има нужда и от нова настилка. Предвидели сме рампи за инвалиди, защото от единия край от страната на к-с „Зорница“, където е спирката, има доста стръмни стълби и е невъзможно да се ползват от инвалиди. Това, което искаха търговците, видеонаблюдение, да са по-спокойни в тъмната част на деня. И просто Ви призовавам да го подкрепите, защото хората, които го ползват, те са два комплекса, имат нужда от по-добри условия. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. Колеги, реплика към изказването на г-н Маринчев.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. Г-н Маринчев никой не оспорва, че подлеза изглежда е в окаяно състояние. Прекрасно знаете, че аз доста често ходя там. Тук става въпрос, че просто докладната – нашата е приета с мнозинство още 24-та година. А това, че не е изпълнена, а пише, че е изпълнена, е една друга работа.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Следващата реплика е на г-н Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

МАРИАН ИВАНОВ: Тя е по-скоро въпрос, г-н Председател. Тъй като чух г-н Маринчев, че каза: предвидили сме и рампи за инвалиди, хора с увреждане е по-коректния термин. Но аз чета решението. Подмяна на осветлението, изграждане на видеонаблюдение, подмяна на настилката. Къде точно са предвидени тези рампи за хора с увреждане?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Иванов. Изказване иска и моята скромно милост.

Докладната записка е чудесна – на г-жа Христина Хаджиатанасова и арх. Георгиев. Тя изисква включване на подлеза в Програмата за ремонт на Община Бургас. Включването и извършването на ремонтни дейности за конкретната бюджетна година са

две различни неща. Наистина е включена и изпълнена, но нашият диспозитив е да се извърши КСС и да се направи необходимият ремонт. Иначе, двете неща са различни. Ние не искаме да бъде включена в Програмата за ремонт, защото вече е включена, благодарение и на Вас. Аз се радвам, че Вие предполагам, че както ние сме подкрепили първия етап на дейността Ви, Вие ще подкрепите втория, решаващия етап – да се предвидят средства и съответно да се изпълни мероприятието. Благодаря Ви.

Реплика към моето изказване има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Тоест тук влизаме в някаква казуистика, но след като е писано, че докладната..., приемам че е включена. Е, в този случай, като е включена в Капиталовата програма за ремонт, къде е КСС-то и че това струва, не знам колко са тук – 450 хиляди лева? Аз, това е което искам. Окей, ние сме предложили, Вие продължавате, но дайте КСС-то след като е включено и е писано, че докладната е изпълнена. Нали това означава или нещо аз бъркам? (*Председател Михаил Хаджиянев: Вие бъркате, да.*) Кажете. (*Председател Михаил Хаджиянев: Вашият диспозитив е включване в Програмата за ремонт, в Капиталовата програма. А нашият диспозитив е да се извърши, да се направи КСС, да се предвидят средства и да се извърши съответният ремонт.*) Тоест продължавам. Тя е предвидена в Капиталовата програма за 2024 година и изпълнено е кое? (*Председател Михаил Хаджиянев: Изпълнено е включването ѝ в Капиталовата програма. Много от нещата не могат да се изпълнят.*) Аз не казвам това. Следващият ми въпрос е. Откъде Вие знаете или предполагате без КСС, че този ремонт струва 450 хиляди лева? Ако веднъж е включена в Капиталовата програма, то следва да бъде изготвено и КСС, най-малкото. (*Председател Михаил Хаджиянев: Не следва такова нещо.*) Няма да се разбера. (*Председател Михаил Хаджиянев: Така че ние сме направили едни придвижвания, прогнози. Аз вярвам на колегите, които оперативно са работили. И аз съм сигурен, че ако КСС-то покаже други финансови показатели, разбира се, ще бъде изпълнено с другите финансови показатели. Но ние, като хора, които ще подкрепим бюджета на Община Бургас, който ще бъде внесен от г-н Димитър Николов, ние сме длъжни да зададем някакви репери, някакви граници, за да може той да се съобрази с изискванията на Общинския съвет. Благодаря Ви.*)

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Дискусията продължава с реплика към моята скромна милост от г-н Мариян Иванов. (*Мариян Иванов от място: Оттеглям репликата.*) Благодаря Ви. Следващото изказване е на г-н Иван Иванов.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Представител. Колеги, изпадате в неловка ситуация. По-добре оттеглете докладната, да стане ясно какво е направено. Дали нещо е направено, като ремонт в този подлез и ако не е направено, наистина нека да се направи едно КСС, за да се види какво стоят за тези 450 хиляди лева, които Вие искате да заложите в бюджет 2026. Това е най-нормалното, което според мен може да се направи.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Реплика ще направя, г-н Иванов.

Това е изцяло Ваше мнение. Смятам, че бях максимално ясен. Ако трябва да изчетем още веднъж диспозитива на докладните. Включване в програма и изготвяне на КСС, и изработване на нещата – са две различни неща, но аз продължавам да очаквам, че арх. Георгиев и г-жа Хаджиатанасова ще подкрепят тази докладна, защото тя слага естествения завършек на една добра инициатива. Благодаря Ви.

И реплика към изказването на г-н Иванов има и г-н Маринчев. Заповядайте, г-н Маринчев.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря. Значи, аз оставам с впечатлението, че Вие не сте сигурни, че там има ремонт. Аз се опитах накратко да Ви обясня, че там наистина се нуждаят. Огромен трафик на хора, колоездачи, 19 обекта, търговски. Ние само преди няколко дена бяхме и се видяхме с всички тези хора, да ги уведомим каква е нашата инициатива и да ги питаме те какво искат. Така че ние нямаме съмнение дали има нужда от ремонт, или не. И не е важно дали се забавя по една програма или друга. Важно е, че това нещо трябва да се оправи. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Маринчев. Ако няма други желаещи, колеги, които не виждаме в системата, не виждам и в залата. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да завършим една инициатива, която е започната преди една година и сега е нейният естествен край, и се надяваме, че през 26-та година гражданите на Бургас, които ползват подлеза, ще се радват на един възстановен подлез.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: Въздържал се
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Тодор Жаков Йосифов: За
38. Чанко Миндов Мирчев: За
39. Шерафет Асан Мехмед: За
40. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 31 гл. „за“, 0 гл. „против“, 9 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Община Бургас да изготви КСС и необходимите строителни документи и да се предвидят средства в размер на 450 000 лв. (четиристотин и петдесет хиляди лева) в бюджета за 2026 г. за ремонт на подлеза между ж.к. „Изгрев“ и ж.к. „Зорница“, включващ подмяна на осветлението, изграждане на видеонаблюдение и подмяна на настилка.

Точка 28

ОбС 08-00-17858

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Ремонт на подлеза в местност Мадика до супермаркет „Лидл“ и предвиждане на средства в бюджета за 2026 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Г-н Вълев, заповядайте

ЙОРДАН ВЪЛЕВ: Благодаря. Уважаеми г-н Николов, госпожи и господа зам.-кметове, колеги. Искам да акцентирам на една конкретна дума в случая – безопасност. Безопасност на пешеходците и на хората, защото Бургас не е град само за автомобилите, колкото и да звучи странно. Това от моята уста. Идеята е, че това е подлез, който води към една нова част на града, много развиваща се, която и тепърва ще се населва и има все по-остра нужда тя да е адекватно свързана със старата част на Бургас. По тази причина сме вхождали тази докладна, защото смятаме, че там може да се направи добро благоустрояване с подмяна и на настилки, на осветление, преобядисване, обновяване и разкрояване по примера на по-горния подлез до университет „Проф. д-р Асен Златаров“. Надявам се да я подкрепите, защото това е поредната инициатива, с мисъл за гражданите на Бургас.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Вълев. Някой друг желае ли, колеги, да вземе отношение по тази тема? Не виждам. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме и за ремонта и на този подлез.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Димитър Христов Сотиров: За

13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Чанко Миндов Мирчев: За
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 34 гл. „за“, 0 гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Община Бургас да изготви КСС и необходимите строителни документи и да се предвидят средства в размер на 300 000 лв. (триста хиляди лева) в бюджета за 2026 г. за ремонт на подлеза, свързващ местност Мадика и к-с „Славейков“, включващ подмяна на осветление, изграждане на видеонаблюдение и подмяна на настилка.

Точка 29

ОбС 08-00-17859

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за разширение и благоустрояване на Байк Парк – Бургас в парк „Езеро“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставяме началото на дискусията. Г-жа Виолета Диянова, г-н Дяков, всички, които обичат карането на колела в екстремни условия. Заповядайте, Г-жо Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Тук ще направя сродно редакционно предложение, като едно мое предходно. Разбира се, подкрепяме спорта, но обектът се намира в парк „Езеро“. Съответно, редакционното предложение: след т.1, след края на текста „...като се увеличи дължината на трасета до 340 метра...“, запетайка, „...*без да се допуска премахване на дълготрайна дървесна растителност във връзка с разширението.*“ Тоест, разширяваме някакъв обект, който се намира в парк. Редно е да мислим за зелената среда и за отдиха на съгражданите. Така че да се изгради разширението на Байк Парк-а, без да влиза в конфликт с озеленяването. Затова е моето редакционно предложение. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Диянова. Изказване на г-н Дяков. Заповядайте, г-н Дяков.

БОЯН ДЯКОВ: Уважаеми г-н Председател, г-н Николов, зам.-кметове и колеги. Аз ще започна малко по-далеч. Изключваме изказването на колегата Диянова. Имахме среща, проведена с представителите на клуба по планинско колоездене и с граждани, които ползват трасето. Бяхме сигнализирани, че предвид високия интензитет на използване във времето самото трасе се е деформирало и има необходимост от възстановяване на бабуните. В годините този спорт придоби изключително голяма популярност в града. Хората, които го практикуват в клуба са два пъти повече, а гражданите, които използват трасето, са стотици ежедневно. Това, което предлагаме, след разговора с тях, е да се увеличи трасето на 340 метра, като бъдат изградени четири нови бабуни, които да позволят да се правят по-големи състезания, да се организират по-големи състезания в Бургас, с разбира се повече участници, дори и международно участие да е включено, да се добави осветление, за да може да се използва и в тъмните часове, в пролетно, лятно и есенния период. Това, което държа да акцентираме, че най-вероятно няма да бъде необходимо премахване на една дървесна растителност, защото тя е ключова за този спорт, особено през летните месеци, когато е изключено горещо, а тази сянка спомага да се ползва трасето. Със сигурност, ако е необходимо при изграждането на новите бабуни да се премахне такава дървесна растителност, това разбира се експертите в Общината ще преценят дали има нужда, или не след като го проектират. Мисля, че е по-добре да имаме безопасна среда за практикуващия спорт, отколкото да имаме дърво в непосредствена близост до определена бабуна и това да е предпоставка за инцидент. Това е от мен. Надявам се да подкрепите предложението и да позволим то да бъде използвано от още повече хора през новия пролетно-летен сезон.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Дяков. Сега реплика към Вашето изказване има господин Манев, но аз вътрешно усещам, че репликата не е била към Вас. Просто г-н Манев е закъснял с реакцията си. Мога ли да предполагам така, г-н Манев?

ГЕОРГИ МАНЕВ: Много сте прав. Четете ми, мислите и ако ми позволите... Няма да влизам в подробности. Репликата ми е към г-жа Диянова само – Виолета Диянова. Доколкото знам, госпожица или госпожа, нали не се познаваме толкова добре, Вие сте били технически сътрудник на архитект в ж.к. „Славейков“. Не мога да разбера човек, който не познава ЗУТ, как е работил толкова време. Боже, такива предложения, това са нонсенс. Да запазим, да направим, то си има закон. Ние сме общински съветници. Като станете депутати, променете закона и... Ние работим по закон. Има инвестиционно намерение, проект. Доказва се, ако трябва да се отреже някое дърво, да се отреже. Доказва се по какъв начин, къде да се засее, как да приемем това нещо Вашето, освен

като популизъм. Ако да запазим дървото, което ще изскочи някой с байк или ще се утрепе някое дете. Как ще стане това нещо? Или ще направим дупка в бетона?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев, благодаря Ви, времето Ви изтече. Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Аз съм длъжен да реагирам. Знаете, когато администрацията не си върши работата, аз съм критичен към нея. Г-н Манев, в Община Бургас са работили, работят и в момента, високо квалифицирани компетентни специалисти. Моля Ви се, не сипете хули и негативни коментари към администрацията. Администрацията си върши работа, включително и тези, които са работили преди в администрацията. Така че, оттеглете си думите.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Николов. Дискусията продължава с втора реплика към изказването на г-н Дяков от името на г-н Станев. Г-н Станев, заповядайте.

ИВАН СТАНЕВ: Благодаря, г-н Председател. Взех реплика само, исках да допълня нещо. Не знам колко от Вас са ходили на това място, където карат колела и тренира клубът. И в момента растителността и дървета са част от трасето. И не мисля, че когато за първи път е правено трасето, някой нещо е премахвал. Така че, г-жа Диянова, мога да Ви покажа снимки. Сега видях, когато ние ходихме на награждаването. Цялата растителност е част от това трасе. Има доста дървета там, така че не мисля, че някой ще премахва каквото и да било.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Станев. И последна реплика към изказването на г-н Дяков има арх. Георгиев. Заповядайте, арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Благодаря, г-н Председател. Не беше репликата към г-н Дяков, а към г-н Манев. Г-н Манев, много агресивно тръгнахте да отговаряте на г-жа Диянова. Просто исках да внеса малко успокоение за хората все пак, които ни слушат. Има все пак някакви градоустройствени процедури, които включват запазване на зелената система и те няма как да се вкарат чисто в тази докладна, която е за предвиждане или обособяване на каквото и да било в парк „Езеро“. Там си има паркоустройствен проект, който ако се налага, се променя по строго определени правила, които има съответните експертизи на колегите, експерти. Не е необходимо да се слагат такива опасни думи, дали ще се реже нещо или няма да се реже нещо. Просто това е спазването на закона. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Арх. Георгиев, благодаря Ви. Г-н Николов, заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Когато стартирахме изграждането на скейт парка в ж.к. „Изгрев“, намерихме територия, която нямаше растителни видове, за да не бъдат засегнати дървета. Когато стартирахме изграждането на скейт парка в ж.к. „Меден рудник“, по същия начин, нещо повече, след изграждането на скейт парка, допълнително на голата поляна, ще бъдат засадени дървесни видове. Когато изграждахме площадката за велосипеди в парк „Езеро“, не беше засегнато нито едно дърво. И знаете ли кое е интересното? Общото между първите пет града в света, които следват в класацията най-добър град за живеене, общото е, че всичките имат проактивна политика по нови

пешеходни пространства, нови велоалеи, включително инфраструктура за упражняване на велосипедния спорт, именно като такива площадки, което допълнително повишава и нивото за безопасност, при движение на велосипедистите в градски условия. Тук не говорим за разширяване на булеварди, за повече трасета, място за повече автомобили, а точно обратното. Пешеходци, велосипедисти и зарядни станции. Първите пет града в света.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Николов. Дискусията относно Байк парка продължава с изказване на Явор Костов. Г-н Костов, започвайте.

ЯВОР КОСТОВ: Благодаря, г-н Председател, уважаеми г-н Николов, уважаеми заместник-кметове, уважаеми колеги общински съветници. Моето изказване ще започне малко по-отдалеч. За тези от Вас, които не са разбрали, на 8 май Giro d'Italia ще стартира от България, на 33 км от Бургас, от Несебър. Обиколката ще премине през Бургас, като на втори етап ще стартира от Бургас. Първи етап финишират в Бургас колоездачите, на втори етап ще стартират от Бургас. Защо Ви го казвам това? Защото това е спорт, който обединява целия свят. 750 милиона души гледат Giro d'Italia. Представете си го, 700 милиона към Бургас и България, конкретно насочени. Ние трябва да направим така, че децата да се запалят. В момента това е тенденцията. Пъмп трак ли ще бъде, дърт джъмпи ли ще бъде. Това са дисциплини, към които младите хора имат интерес и те ги упражняват. Те ходят въпреки това, че това са бабуни, които се подскача, има някаква опасност. Те идват с предпазни облекла, но ги тренират, практикуват ги. Ние, от групата на БСП, разбира се ще подкрепим докладната на колегите от ГЕРБ и се обръщам конкретно към г-жа Диянова. Към този терен има направено геодезическо заснемане, защото имаше една моя идея, която идея е да бъде изграден там пъмп трак, което е сходно. Малко повече време ще ми трябва да Ви обясня. Като се видим, ще Ви обясня и двете разлики, да знаете между дърт джъмпи и пъмп трак, каква е разликата. Но ще Ви ги кажа като разлика, да ги знаете от общата култура. Тази фирма, която е лицензирана за геодезическото заснемане, няма нужда сигурно на Вас да Ви казвам, че тя е с лиценз и смятат, и преценят имота, така че да не бъдат засегнати дърветата. Да не се налага дърветата да бъдат изкоренявани, премахвани и т.н. Защото те самите знаят, че ще имат проблеми. Така че, да Ви кажа с двете ръце да подкрепите докладната на колегите от ГЕРБ, защото това е една тенденция, че Ви подкрепяте децата на Бургас, които имат по-различни интереси. А не само да излязат по велоалеите, както г-н Николов каза. Това са лица с различни екстремни спортове, които искат да практикуват. Дърветата ще бъдат част от това съоръжение. Дали ще бъде този с бабуните сега, или ще бъде друг вид – те ще бъдат част от заобикалящата среда. Не се притеснявайте, дърветата няма да бъдат изсечени, няма да бъдат наранени. Напротив, те ще допринесат за по-добрия облик на съоръжението. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Костов. Реплика към Вашето изказване, г-н Маринчев.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Благодаря, г-н Председател. По-скоро едно допълнение. Дадох се много аргументи, но това, което не са казали досега, е, че на този парк няма бетони, няма цименти. Използват само естествените материали. Напротив, дори пръстта, която се използва, е по-олекотена, защото това е такъв екстремен спорт. И трябва да падат на меко децата. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Маринчев. Изказване има г-н Манев. Заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз взех изказване, защото пак не можах да сваря за реплика. Но както и да е. В смисъл, ако съм обидил някого, извинявам се, колежке, смятам, че имаме тук различни тези. Още веднъж и г-н Кмета, и колегата, когото много уважавам, г-н Георгиев, ми направиха забележка за нещо, което е очевадно, че когато говорим за градоустройство, това е законно. Естествено е, че ще се опазят дърветата или пък ще се премахнат. Това е нонсенс. Но аз сега се чудя. Арх. Георгиев, как ще гласувате предложението да запазим дърветата? Айде да видим сега, като архитект, дали сте популист или професионалист. Защото двете неща нямат нищо общо. Могат да имат нещо общо, зависи от градоустройството и начина на проектиране. Но, хайде да видим едно такова популистко решение, и аз със извинение ще гласувам за господина Диянова предложението и да запазим дърветата. Ей така. И ще започна от тук нататък само такива неща да гласувам. Да запазим дърветата, да запазим чистия въздух, да запазим котки, кучета, да запазим абсолютно всичко. Не чипиране, няма проблеми, да се грижим за животните. Каквото и да е. Хайде сега от законна гледна точка да видим Вие как ще гласувате и да ме оборите и да ми кажете защо аз съм виновен и какво съм обидил г-жа Диянова, когато имам друго виждане по въпроса и гледам да спазвам закона.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Реплика към Вашето изказване. Но само едно искам да кажа. Колеги, към края сме на последната сесия за годината. Събира се някакво политическо напрежение, което е естествено, защото Общинският съвет все пак е най-големият политически орган. Нека да запазим добрия тон, нека коледният дух да влезе в нас. Аз съм сигурен, че дори и някои да мислят неправилно по въпросите за управлението на общината, те мислят доброто на града и на гражданите. Да избегнем личните нападки, нека да продължат дискусиите, включително и тези, които са противоположни. Но добрият тон и коледният дух нека да бъде между нас. Извинявайте за това интермецо. Давам реплика на арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Благодаря, г-н Председател. Г-н Манев, ако забелязахте и предния път, когато ставаш въпрос за дървета, отбелязах, че е опасно да се добавят думички, които имат някакво значение към други процедури, както и този път казах нещо сходно. Колкото до самото рязане на дървета или запазването им се има отделни части, които въобще не са предмет на решение на Общинския съвет, освен в специфични случаи. Направих изказването си, за да вкарам по възможност успокоение за хората, които ни слушат, за да не решат, че Общинският съвет е този, който може да взема отношение по тези казуси, а той не е меродавен такъв орган. Иначе колкото до съответното предложение, което ме попитахте директно, на така направеното предложение за запазване на дърветата, то няма как да се гласува принципно, ще се въздържа, а докладната ще я подкрепя в пълния вид, в който е в момента.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. Добър анонс. Някой друг желае ли, колеги, да се изказва? Поставям край на дискусиата. Надявам се, г-н Манев, няма да гласуваме напук, както казахте. Ще гласуваме съгласно сърцето и ума си. Така, сега поставям на гласуване предложението на г-жа Диянова. А именно, в т.1 след „...340 метра.“ да се добави текстът: „...без да се допуска премахване на дълготрайна дървесна растителност.“ Колеги, вносителят не е съгласен с това предложение. Поставям на гласуване предложението на г-жа Диянова. Моля за Вашия глас.

С 6 гл. „за“, 22 гл. „против“, 16 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Предложението на г-жа Диянова не се приема. И сега гласуваме предложението на общинските съветници, в първоначалния вид, за разширението и благоустрояването на байк парк Бургас в парк „Езеро“. Колеги, моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване,

с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се предвидят средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за проектиране и разширяване на Байк Парк – Бургас в парк „Езеро“ до около 2 000 кв. м, като се увеличи дължината на трасето до 340 метра.

2. Да се подновят съществуващите линии и елементи, да се изградят четири нови елемента тип „DIRT JUMP“ и постави прилежащо осветление. Необходимите средства да бъдат предвидени в бюджета на Община Бургас за 2026 г.

Точка 30

ОбС 08-00-17860

Проект на решение от общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: Предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 г. за изграждане на игрище за петанк

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, преминаваме към следващата докладна записка, която няма да скрия е моя любима, защото е свързана с един спорт, който се надявам да упражнявам. А това е предвиждане на средства в бюджета на Община Бургас за 2026 година за изграждане на игрище за петанк, в парк „Езеро“. Колеги, поставям началото на дискусията. Давам думата на г-н Дяков.

БОЯН ДЯКОВ: Уважаеми колеги, след като с нас се свързаха представители на Клуб за здраве и дълголетие на спортисти, инвалиди и диабетици „ЗОРА – 2000“, които се помещават в ж.к. „Изгрев“ и практикуват от дълги години този спорт, ние внесохме този проект за решение за изграждане на площадка, където да се практикува спорта. Тук искам да акцентирам, че въпросният клуб „ЗОРА – 2000“ имат две първи места през 2023 г. и 2025 г. на националните състезания по петанк и трето място в състезанието за жени в Полски Тръмбеш. Тяхното предложение е да бъде изградена площадка, която да позволява четирима души едновременно да практикуват, което означава да имат четири коридора. По-специфичното за този тип площадки за игра на петанк е, че те трябва да са много добре валирани, да са солидно валирани и да имат дренаж за отводняване. Много е важно тук да отбележим, че тези площадки трябва да имат разделение на коридорите, в зависимост от това колко човека играят едновременно на тях и да са защитени от различни видове животни да не стъпват на площадката, за да не я компрометират. Много се радвам, че след като този спорт набра изключително голяма популярност в Европа и целия свят, вече и в България е много популярен, разбира се и в Бургас. Клубът има готовност да организират ежегодно състезание на въпросната площадка за петанк, което ще го популяризира допълнително. И също искам да подчертая, че се предвижда и поставянето на осветление, за да може през летния сезон да бъде използвано и в тъмните часове, когато разбира се е по-прохладно. Това допълнително ще помогне парк „Езеро“ да се развие, да има по-приятна благоприятна среда за отдых, да бъде допълнително осветен и разбира се да има допълнителен живот в тази част от парка. Благодаря и се надявам всеки от Вас да подкрепи предложението.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Дяков. Желаете ли някой друг, колеги, да вземе отношение? Г-жа Михалева – реплика към изказването на г-н Дяков. Заповядайте, г-жо Михалева.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Това не е точно реплика към г-н Дяков. Едно уточнение, че консултант по принцип за това, как трябва да се направи тази площадка по петанк и надяваме се всъщност да е официалният ни човек, който ще пререже лентата, е проф. Бърдаров.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева, това е ръководителя на филиала на Софийския университет в Бургас.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Но трябва да не е в конфликт с площадката за диск голф. Защото там гледам, че взеха да ползват този нов спорт. Виждате ли, диск голф, петанк, дърт джъмп, пъмп джъмп – как постепенно Бургас влиза в съвременните тенденции на спорта. И без да се пипа едно дърво.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам Ви думата за отговор на реплика.

БОЯН ДЯКОВ: Мястото е различно, така че няма да е в конфликт с диск голфа и Байк парка. Искам да добавя цитат от книга на доц. д-р Георги Бърдаров: „Много неща ми се случиха за първи път в живота в Бургас – за първи път станах шофьор, за първи път карах кола, за първи път се ожених и за първи път станах баща.“ Защо не той да е първият човек, който да играе на новата площадка за петанк в Бургас.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, ако няма други изказвания, ще поставя край на дискусията. И поставям на гласуване за любителите на петанк да има място, където да упражняват този богоугоден спорт.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Виолета Атанасова Диянова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се

29. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: Въздържал се
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 0 гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Община Бургас да изготви КСС и необходимите строителни документи и да предвиди средства в размер на 18 000 лв. (осемнадесет хиляди) в бюджета за 2026 г. за изграждане на игрище за петанк и прилежащо към него осветление, като теренът да се проектира в парк „Езеро“.

Точка 31

ОбС 08-00-17831

Проект за решение на Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности при Общински съвет – Бургас, относно: Даване на съгласие за финансово подпомагане на бургаски спортен клуб

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и Ви призовавам да гласуваме.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димитър Христов Сотиров: За
13. Димчо Грудев Грудев: За

14. Иван Георгиев Станев: За
15. Иван Любомиров Ненков: За
16. Иван Миленов Иванов: За
17. Иво Георгиев Баев: За
18. Йордан Тодоров Вълев: За
19. Костадин Евгениев Андонов: За
20. Красимир Димитров Батилов: За
21. Красимир Калудов Тодоров: За
22. Лидия Стефанова Бобчева: За
23. Мадлен Михран Мутафян: За
24. Мариела Николаева Кирова: За
25. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
26. Мариян Иванчев Иванов: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Станимир Байчев Баев: За
34. Стойко Георгиев Андреев: За
35. Тодор Георгиев Иванов: За
36. Тодор Димитров Ангелов : За
37. Тодор Жаков Йосифов: За
38. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
39. Чанко Миндов Мирчев: За
40. Шерафет Асан Мехмед: За
41. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 73, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас и чл. 60, ал. 1 от АПК, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Изменя и допълва Приложение №13.4 „Субсидиране на други дейности в спорта“ за 2025 г., както следва:

- нова т.38 – Финансово подпомагане на СКВТ „Черноморец“ с финансови средства в размер на 6 000 лв. (шест хиляди лева) за заплащане на наем за зала на стадион „Черноморец“ за 2025 г., осигурени за сметка на неусвоения остатък поради непроведено мероприятие от Приложение №13.5, т.4 „Фестивал на бойните спортове“ с организатори Спортен клуб по Кудо Бургас, БКФС и Макс Файт.

II. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението поради възникналата неотложност за заплащане на сумата от СКВТ „Черноморец“.

Точка 32

ОбС 08-00-17822

Докладна записка от Мариела Кирова, Стоян Грозев, Георги Кузманов, Светослав Тодоров, Милен Георгиев, Георги Манев, Тодор Ангелов, Красимир Батилов,

Бенчо Бенчев – общински съветници от групата на „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно: Общински проект „Грижа за грижещите се: Подкрепа за училищните психолози“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, поставям началото на дискусията. Желаете ли някой да се изкаже? Г-жо Кирова, заповядайте да направите изложение на Вашата докладна.

МАРИЕЛА МИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, уважаеми зам.-кметове и колеги. Първо бих искала да се извиня затова, че не успях да присъствам на заседанията на постоянните комисии, в които беше разглеждана самата докладна записка. Знам колко е важно да има представител на вносителя, за да може да се отговори на въпросите, ако има възникнали такива и да се дадат разяснения относно целта на самото предложение. Аз изгледах заседанията и ми направиха впечатление няколко неща. Ще се опитам да обобща и да бъда максимално полезна, за да може все пак колегите да вземат информирано решение. Надявам се, за подкрепа на това предложение. Първото нещо, което ми направи впечатление, е, че така възникват съпротиви относно наименованието на докладната и думичката *инициатива*. Аз нямам нищо против тя да бъде заменена с по-подходяща дума и мога да дам и предложение като вносител това вместо *общинска инициатива* да се така трансформира в *общински проект*, да се заменят двете думи, тъй като на практика самото предложение представлява проект. С няколко думи ще се опитам да кажа защо смятам, че е важно ние да вземем това решение и да реализираме този проект „Грижа за грижещите си, подкрепа за училищните психолози“. През последните години Община Бургас наложи една изключително успешна практика за провеждането на интервизии и супервизии за специалистите, които работят в социалните услуги на територията на общината. И смятам, че изключително успешно тази практика би могла да бъде привнесена и в образователната сфера, където също работят специалисти от помагащите професии. Помагащите професии са изключително емоционално изтощаващи и е необходимо да се полага много грижа за поддържане на мотивацията на специалистите, които ги работят, и те да бъдат предпазени от така нареченото професионално прегаряне. И тъкмо тук идват дейности като интервизия, супервизия и разбира се, за подобряване на тяхната професионална експертиза и обучение, провеждане от специалисти в поставените теми. Няма да влизам в конкретика за това колко са наболели, актуални проблемите, свързани със зачестилите тревожни разстройства, зависимости, проблемно и рисково поведение при учениците. Това не е проблем само на Бургас, това е проблем на национално ниво. И въпреки всички програми, които са за здравно образование и грижите, които се полагат и усилията, всъщност, които се полагат, защото в крайна сметка тенденциите са притеснителни и общото психично здраве на учениците се влошава. Това налага ние да реагираме и да търсим алтернативни подходи за въздействие и разбира се да се погрижим за хората, които са ангажирани с тези дейности. Отделно от това, когато един човек се обучава по психология, при придобиване на професионалната квалификация, за съжаление няма как да се обхванат всички сериозни теми и специфични области на работа, с които тези специалисти ще се сблъскват в бъдеще, а зависимостите, рисковото поведение, тревожните разстройства са изключително специфичен ресор и изискват задълбочена експертиза и доста практически опит. Това, което предлагаме ние, е Община Бургас да подкрепи училищните психолози чрез даването на възможност за обособяване на пространство, в което общността на училищните психолози да се събира, да споделя опита, да споделя проблемите си, да изграждат общите стратегии за справяне с възникналите проблеми, защото предизвикателствата пред тях наистина са много. В

Бургас има 56 училища. Във всяко от тях има психолог или педагогически съветник там, където няма, но с образование по психология. И това са хората, които са отговорни за изключително голям броя ученици и се опитват да разрешат техните проблеми, проблеми, които възникват между самите ученици, проблеми, които възникват като цяло между училището, родителите и общността. Осигуряването и въобще създаването на подобна общност на училищните психолози е предпоставка за изграждането в следствие на много по-позитивна училищна среда и в крайна сметка да се положат усилия за подобряване на психичното здраве в образованието, което е изключително важно. Тази докладна записка, тя не е приумица или наша хрумка, тя е предизвикана от нуждата и всъщност е приета с изключително голям ентузиазъм от страна на училищните психолози. Ние през последните година и половина с подкрепата, разбира се, на Община Бургас, за което съм благодарна, бяха извършени две обучения на училищните психолози от външни специалисти. Едното беше на тема нарастващия брой и вид социално-тревожни разстройства при учениците. Второто обучение беше с тема хранителни разстройства. Всъщност и на двете обучения самите психолози дадоха заявка за това колко им се иска да имат едно пространство, в което да се събират, да се споделят, да се опознат, тъй като те не се опознават. Второ, да могат да работят заедно и да се подкрепят така наречената интервизия или интервизионна сесия, в които могат да споделят и практики, и опит, в крайна сметка да проверяват до каква степен са постъпили правилно относно взетите решения. А ние, от друга страна, пък изследвахме тяхната готовност да работят заедно, като в едното обучение, във втората му част, го превърнахме в тренинг, разделени в малки групи, за да изследваме наистина могат ли да работят заедно и да изграждат общи стратегии. Те се справиха отлично и много им хареса това да могат да споделят опита си. На практика, този общински проект, тази инициатива цели няколко неща. Първо, общината да предостави пространство, те да се събират когато имат нужда. Второ, регулярно да определим времева рамка, в която те да имат възможност да се събират и да си правят своите интервизионни визии. Интервизията помага на практикуващите да се чувстват по-уверени в решенията, които вземат, да успяват да се развиват личностно и професионално и да се избегне професионалното прегаряне, тъй като са под изключителен риск за това. Също така, този проект предлага да се извършват няколко пъти годишно супервизионни сесии от специалисти с повече опит, такива, които биха могли да ги подкрепят. В процесите на супервизия самите практикуващите имат възможност да споделят чувства, опит. Това е много важно, за да се подкрепи етиката най-малкото в тези професии. И вярвам, че ще бъде изключително полезно, ако община Бургас, която е изключително активна от социална гледна точка, с много мощни социални политики и стратегии, въобще активни социални услуги, активни социални дейности и качествени специалисти, които са мотивирани да работят. Програмата просто е логично продължение на всичко, което общината прави. Обученията от външни специалисти също са изключително важни, тъй като те ще повишат общата квалификация на нашите си бургаски специалисти. И това ще повиши и техния капацитет. Ще отнеме време, разбира се, няма как да се случи за в много кратък период. Когато тази общност заработи, ние ще имаме експерти, които да могат да реагират в различни ситуации и да се подкрепят едни други. Аз поемам личен ангажимент и отговорност да подкрепя създаването на тази общност в целия път, докато тя бъде изградена, докато механизма и колелото се завърти, така че тя да бъде полезна за цялото общество. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Кирова. Реплика към Вашето изказване има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Г-жо Кирова, във връзка с това, което казахте, че наистина нямаше вносител на докладната, по нито една от комисиите, аз имам няколко въпроса. В точка първа сте визирали *общинска инициатива*, а сега в изказването си, неколkokратно казахте, че това ще бъде *програма*. Ако това е програма, не следва ли да има приложение към Вашата докладната? По отношение в точка четвърта, в размер на 15 000 лева, тези пари за какво точно ще бъдат? Нямате никакви разчети за какво са необходими часове, колко плащаме на час на външни психолози. Някакво уточнение. Тоест Ви сте визирали една сума от 15 000 лева, но при положение че не знаем кое колко струва, как очакваме, че отново да гласуваме нещо, за което няма разчети.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Втора реплика към Вашето изказване има и г-н Кръстев. Разбира се, че ще Ви дам дуплика, за да отговорите спокойно. Заповядайте, г-н д-р Кръстев.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Г-жо Кирова, Вие с лекота боравите с терминологията, но имайте предвид, че голяма част от присъстващите и много от тези, които ни слушат, не знаят какво означава *интервизия* и *супервизия*, така че за по-добро, информирано решение може ли да дадете малко повече яснота в тази терминология? Благодаря Ви. Г-жо Кирова, използвайте бутона дуплика. Чудесно.

МАРИЕЛА КИРОВА: Ще отговоря първо на г-жа Хаджиатанасова. Сега, аз имам предвид думата *проект*, с която предлагам да си замени заглавието на докладната, тъй като разбирам, че за Вас самата дума и *инициатива* може би не става достатъчно ясна. Не смятам, че трябва да премине в общинска програма. За мен по-скоро това е един... Действително, това е проект, с който институцията Община Бургас взема решение да подкрепи грижещите се за емоционалното и психологично здраве на ученици в училищната система. Без да сме длъжни да го правим, ние го даваме като предложение. Ако бъде възприето от колегите общински съветници и в следствие общината да реализира този проект. Аз смятам, че няма нужда да го „обличаме“ в тази рамка, но в крайна сметка, ако пък това е желанието на колегите, аз съм съгласна и възприемам всяко едно предложение, стига в крайна сметка „Грижа за грижещите“ да се случи и в крайна сметка тези психолози да получат подкрепа. Относно финансовата, вторият въпрос на г-жа Хаджиатанасова, във връзка с точка 4 от предложеното решение, за съжаление, г-жо Хаджиатанасова, аз не мога да Ви дам конкретна сметка към настоящия момент, тъй като няма как да бъдат предвидени колко ситуации ще възникнат, които да наложат да се съберат психолозите, на които да бъде извършена от една страна супервизионна сесия и колко често те ще имат нужда да се събират, за да си извършват своите интервизии. Относно обученията от външни специалисти, е много важно на каква тема ще бъдат тези обученията, тъй като и хонорарите на обучителите са различни. Освен това, има значение дали обучението ще бъде в лекционен тип обучение, или ще бъде под някаква тренинг форма, която изисква да се работи в по-малка група, т.е. ако възприемем, че има над 50 психолога на територията на община Бургас, обучението под формата на тренинг и те трябва да се разделят в малки групи. Това разбира се ще оскъпи самото обученията, тъй като ще трябва да се извърши няколко пъти. Аз съм запозната със средната стойност на тези услуги, но в крайна сметка няма как да ги дефинирам на 100%, тъй като ние наистина не знаем с какви проблеми ще се сблъскат специалистите. Идеята е, и целта на тази докладна е, когато те имат нужда, да имат възможност да получат подкрепа. Г-н Председател, сега ли да отговоря или да поискам втора дуплика?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Сега. Аз съм Ви дал възможност в рамките на дубликата Ви да отговорите на двата въпроса на г-жа Хаджиатанасова и на д-р Кръстев.

МАРИЕЛА КИРОВА: Добре, благодаря Ви за което. Д-р Кръстев, аз разбирам това, което казвате, и го приветствам. В крайна сметка никой не е длъжен да бъде специалист в определена област. И е много важно така да се изказваме и така да правим нашите изложения, за да могат да бъдат възприети от всеки един човек. Ще се опитам да обясня какво точно представлява *интервизия*, какво точно представлява *супервизия* в смисъла на психологията и когато се използва от специалисти в тази област. Тези понятия се използват и в други области. Интервизията помага на практикуващите да се чувстват по-уверени в решенията си и да избегнат професионално прегаряне. Това означава, че те помежду си се събират заедно, провеждат срещи, в които споделят случаи, които са ги... *(Председател Михаил Хаджиянев: Знам, че дефинициите в психологията са доста обемни. Нека да са лапидарно, в рамките на две изречение, за да не вземаме... Но аз съм сигурен, че има хора, които ще се интересуват професионално.)* С две изречение за д-р Кръстев, *интервизията* се извършва от самите специалисти за тях, един за друг между тях. *Супервизията*, за да бъде извършена, се канят външни специалисти, които имат повече опит в конкретната тема и биха могли да бъдат полезни.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Сега, г-жа Хаджиатанасова искате лично обяснение, което... *(Христина Хаджиатанасова от място: Ами съжалявам, нямам друга възможност.)* Ами може да поискате изказване. *(Христина Хаджиатанасова от място: Окей, тогава. Заменям го с изказване. Може ли така да приемете?)*

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Във връзка с това, което каза г-жа Кирова и след като не знаем кое, какво и колко ще струва, предлагам тогава да отпадне четвърта точка, в която са предвидени средства. Цитирам Вас. Вие казвате, че не знаете колко специалисти, колко броя, къде и какво ще се случва. Аз поне не чух никаква конкретика. А ако не знаете и ако сумата е написана просто ей така, щото трябва да има някаква сума, ама то не е задължително във въпросната докладна да има сума. Така че Ви предлагам да отпадне сумата от 15 000 лева. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Ето, г-н Манев се включва в дискусията, използвайки също процесуални възможности – реплика към изказването на г-жа Кирова.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Не, изказването беше на Хаджиатанасова. Тя смени личното си обяснение с изказване. Затова вземам реплика.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: За жалост смяната няма как да бъде извършена от моят компютър. Така че... да се изказва, но въпреки това Ви давам реплика на изказването.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз ще бъда много кратък. Елементарно е за обяснение. Като излизам, поне трябва да сложа някой лев в джоба си. Ако това Ви стига като мотив, 15 хиляди лева, ние не отделяме никакви огромни средства за нещо, което е нецелесъобразно. То е много целесъобразно, още повече че това, което наблюдаваме и в парламента в момента, да се сбият двама депутати, там ще трябва да се подпомага от

психолози. А в края на краищата трябва да има някакъв бюджет и той е минимален, доколкото разбирам, за да може в края на краищата да има реално някаква инициатива. Да осигурим на тия хора наистина подпомагане и финансово, след като ги поканим, за да обучат нашите психолози, които работят с нашите деца. Виждате, постоянно има агресия по улиците, в училищата – това е сложна материя. Аз, нали, просто се изказвам чисто, дори популистки, ако искате го приемете, защото не съм професионалист в тази... Но как ще имаме докладна записка, без да имаме някаква сума, отредена за тези хора, които веднага да могат да реагират, при положение че трябва да имат някакво обучение. Защото, каквото и да Ви кажа, след като видях тези сцени в Народното събрание, вече съм от всякъде отчаян във връзка с психичното здраве на хората.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. И реплика към Вашето изказване има г-жа Мариела Кирова. Само ще Ви помоля в репликата да уточните дали искате инициативата да бъде заменена с термина *проект*.

МАРИЕЛА КИРОВА: Добре. Благодаря Ви, г-н Председател. Разбира се, тази сума, която е поискана, не е продукт на някаква фантазия. В самата докладна записка е описано какво целим с нея и съответно е направена някаква калкулация, като се има предвид какви са средните хонорари на специалистите, които са ангажирани в тези области. Аз пак казвам, нямам нищо против да променим, съгласна съм, нека да бъде подменено заглавието с *проект*. Също така съм съгласна, ако г-жа Хаджиатанасова възприема това, да допишем в т. 4 сумата „до 15 000 лева“. Ако това се възприеме и в... Не чух, извинявайте. (*Председател Михаил Хаджиянев: Г-жо Кирова, Вие сте вносител. Направете си промените. Въпреки, че Ви прави чест, че се интересувате от мнението на г-жа Хаджиатанасова.*) Както казах и преди малко, г-н Председател, за мен е важно това да се случи, защото вярвам в неговите ползи и зная, че психолозите на територията на община Бургас – училищните психолози, имат нужда от този проект.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тогава нека да вървим към приключване. Моля в системата да бъдат отразени следните промени в докладната, от името на вносителя: *В заглавието изразът да бъде **общински проект**; В третия абзац „целта на инициативата“ се превръща в „целта на проекта“; В четвъртия абзац „инициативата“ се превръща в „проекта „Грижа за грижещите се“; В решението, в диспозитива: „Одобрява създаването на ежегоден общински проект“; В четвъртия диспозитив: „...за изпълнение на решенията са в размер на до 15 000 лева, които да бъдат осигурени от бюджета на община Бургас за 2026 година“.* Считаю, че измененията са разумни и ще подпомогнат Общинската администрация при формирането на бюджета да съобразят тези суми. Уважаеми колеги, някой друг желае ли да се изкаже? Ако не, поставям край на дискусията и поставям на гласуване докладната записка на колегите от „КОД – Български възход – Граждани за общината“, с направените промени, които изчетох дословно. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Виктория Валентинова Върбанова: За
5. Виолета Атанасова Диянова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: Против
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За

10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилиан Димитров Георгиев: Въздържал се
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Иван Георгиев Станев: За
16. Иван Любомиров Ненков: За
17. Иван Миленов Иванов: За
18. Иво Георгиев Баев: За
19. Йордан Тодоров Вълев: За
20. Костадин Евгениев Андонов: За
21. Красимир Димитров Батилов: За
22. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
23. Лидия Стефанова Бобчева: За
24. Мадлен Михран Мутафян: Въздържал се
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
40. Чанко Миндов Мирчев: За
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: Въздържал се

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, в резултат на поименно гласуване, с 33 гл. „за“, 1 гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Одобрява създаването на ежегоден **Общински проект „Грижа за грижещите се: Подкрепа за училищните психолози“**.
2. Администрацията на община Бургас да предприеме действия за осигуряване на необходимото пространство и ресурси за ежегодното организиране на регулярни срещи, интервизии и супервизии за училищните психолози.
3. Администрацията на община Бургас да съдейства за организиране на годишни обучения от външни експерти по актуални теми в областта на психичното здраве.
4. Предвидените средства за изпълнение на решенията за изпълнение на решенията са в размер на до 15 000 лева, които да бъдат осигурени от бюджета на община Бургас за 2026 година.

Точка 33

ОбС 08-00-17839

Докладна записка от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Светослав Тодоров, Тодор Ангелов, Георги Кузманов, Милен Георгиев, Георги Манев, Бенчо Бенчев,

Красимир Батилев – общински съветници от ПГ „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно: Обследване на възможността за обособяване на закрити паркинги в помещения с отпаднала необходимости

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Докладна, която е интересна и предизвиква интерес в обществото. Желаете ли някой от колегите да се изкаже по тази тема? Г-жо Диянова, заповядайте.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Благодаря, г-н Председател. Моето учудване е във връзка с това, че колегите вносители не са установили с категоричност дали помещението, което те желаят да бъде обследвано за възможно преустройство в закрит паркинг, е общинска собственост. Ако са го установили категорично, беше редно да приложат акт за общинска собственост или друг документ, от който да е видно. Ако не са го установили, считам, че би следвало да оттеглят докладната записка и да направят такова обследване, защото някак си е неадекватно, а и незаконосъобразно, да си правим планове за евентуално чужд имот, как може да се преустрои той. Съответно считам, че в Дирекция „Управление на общинската собственост“ има достатъчно експертни познания и това, било то с едно питане, било то в неформален разговор, би могло да получат необходимата информация и да ни я предоставят и на нас. А втора точка от проекта на решение е твърде обща и всъщност, в кой момент ще сметем, че този проект на решение е изпълнен? Когато бъдат обследвани едно, две, пет други помещения? Просто е твърде обща и няма конкретни параметри кога и как това решение можем да сметем за изпълнено. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Диянова. Реплика към Вашето изказване има г-жа Кирова. Заповядайте, г-жо Кирова.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Г-жо Диянова, всъщност това е една нестандартна идея, която засяга един сериозен проблем на всеки голям град и много често обсъждан проблем в заседанията на Общински съвет – Бургас. Идеята, с която би могло частично да се облекчи проблемът с паркирането в тези райони, където се разполага с подобни обекти и помещения, след като обаче те се обследват. И ако имат такава възможност, след оценката и становището на експертите в областта, да се види може ли да се превърнат те в закрити паркинги, с какъв капацитет биха били и да се вземе решение. Всичко, което искаме с тази докладна записка, е да се предприемат действия по обследване на възможността за преустройство в случая на конкретния имот. И след това да се обследва възможността за преустройството му в закрит паркинг. Това е. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кирова. Втора реплика към изказването на г-жа Диянова иска г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. Аз ще помоля занаяпред Вашите докладни да бъдат малко по-конкретни. Това, което помолих на Комисия по общинска собственост, е просто да приложите един акт за общинска собственост. Не е толкова трудно да се снабдите от администрацията, за да видим действително дали това представлява общинска собственост или не, първо. Второ, може част от тези помещения, които очевидно не знаем колко на брой са, да са в капитала на „Топлофикация“ АД. Какъв е смисълът да правите нещо, без да Ви е ясно какво да правите. Извинявам се много, че трябва да бъде толкова рязка. Няма Ви пак на комисии, не можем да го

коментираме. Освен това в четвъртък, да бяхте качили едно приложение към докладната записка, за да можем да го видим. Как да вземем мотивирано решение, без да знаем дали това е така. Понеже Вие сте визирали един имот с идентификатор — вземете го, дайте го, приложете го.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Последна реплика към изказването на г-жа Диянова иска г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Обследването е общо понятие. Ние възлагаме на общинска администрация тя да направи точно това обследване, което Вие искате – дали е общински имотът, дали има възможност за преустройство. Това е целият смисъл. Аз не виждам сега в момента ние да Ви вадим нотариален акт, след като ние не отговаряме..., общински съветници. Да, имаме възможност по ЗМСМА да придобием, но ние го знаем и ние го искаме по този начин. Искаме общинска администрация да поеме този ангажимент и да я задължим. Ако може това да стане – да стане. Ако не може – живи и здрави. Включително, ако е държавна собственост, Кметът може да иска да го деактуват. Ако е частна собственост или ако не ни устройва нещо – можем да го отчуждим. Може да влезе, както НХК например беше на „Лукойл“, те ни го дариха на Община Бургас. Какво лошо има в нашето предложение? Не мога да разбера защо търсите под вола теле?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Дуплика към Вашето изказване има г-жа Диянова.

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Уважаеми г-н Манев, във Вашето решение-проект сте записали „Общинска администрация да предприеме действия за обследване възможността за преустройство“. Обследването на собствеността е различно обследване от възможността за преустройство. Както казах в предходното си изказване, първото може да бъде извършено от дирекция „Управление на общинската собственост“, стига да комуникирате с тях, а за второто са необходими архитект, инженер, други експерти. Затова, преди да си правим сметка за един имот, какво искаме да правим с него, е редно да установим чий е. Искането от Областна администрация за държавни имоти от страна на Община Бургас също се извършва по конкретен ред и трябва да има конкретни основания. Затова беше добре да започнете с проучване, за да комплектувате докладната. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Дискусията продължава с изказване на г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Не знам, аз ли криво говоря, вие ли криво ме разбирате. *Обследване* е... естествено е, че когато ти се приходи до тоалетна, първо ще отидеш и ще вземеш тоалетна хартия. Ама то включва обследването и част от това да се види каква е собствеността. То включва като понятие, а не като обществено разговорно понятие *обследване*. А не точно това обследване, което е записано в ЗУТ. Само да се види дали може да стане това нещо. Затова, ако искате, можем да променим думата *обследване* ли, каквато искате да сложим, каквато и да е дума. Ама как да Ви го обясня по-елементарно, че обследването за нас включва абсолютно всички тези фази, които ние искаме Общинска администрация да свърши. Дали е възможно? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Реплика към Вашето изказване има Мариян Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Г-н Манев, аз, понеже не можах да го разбера, ще помоля по-просто. Ако правилно разбирам, Вие с докладна записка искате да задължите Община Бургас да Ви каже дали този имот е общинска собственост или не е?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Това ли беше въпросът Ви? И сега давам думата на Кмета на Община Бургас – г-н Николов, който ще...

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Аз малко в коледния дух, понеже взеха да се нажежават страстите, а не е добре към духа на най-светлия ни празник. Доколкото разбирам, Вие ще ни дадете конкретни адреси за конкретни имоти, на които ние ще направим пълно сканиране – кой е собственик, колко кв.м, какво се предвижда и така нататък. Да се съобразяваме ли само със списъка или, примерно, извън него може да се обследват и подобни помещения, например бивши абонатни станции, така разбирам. Това ли е? Защото стана едно неразбиране. Това е уточняващ въпрос.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Заповядайте, г-жо Кирова.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Николов. Г-н Председател, ние даваме информация за конкретен имот, който бихме искали да бъде обследван и, съответно, да се направи проучване за други такива имоти, да преценим какъв е капацитетът и има ли други такива, съответно, и ако е възможно, да се преобрази в отворен списък.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кирова. Изказване иска г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

ТОДОР АНГЕЛОВ: Благодаря г-н Председател. Уважаеми Кмете, уважаеми колеги. Аз исках изказване, защото свършиха лимитите на репликите на г-жа Диянова и трябваше да взема изказване. И се възползвам от това, за да кажа, че всъщност ние търсим решение на един голям проблем, и това е проблемът с паркирането. И моите приятели от ПП „Възраждане“, вместо и те да се впрегнат да търсят решение на този проблем, сега се опитват да ни спрат. В крайна сметка ние, и аз лично, съм проверил тези имоти. Нито вътре в тях, нито върху тях има дървета и дървесна растителност, така че може да сте спокойна, тази тема сме я проверили. А това, че ще намерим някакви, с помощта на общината и Общинската администрация, допълнителни паркоместа, само би трябвало да е нещо положително, нещо хубаво, а не да бъдем критикувани и така хейтвани от Вас. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Ангелов. Реплика към Вашето изказване има г-н Мариян Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Благодаря Ви за подадената реплика, г-н приятелю Ангелов. Обаче аз пак да попитам. Сега не мога да разбера този имот общински ли е или не е общински? Ако е частен, какво точно ще му обследва Община Бургас?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, сега този въпрос е излишен. Нима не знаете, че в съвременния свят има много правни фигури, където може и частно партньорство, и по всякакъв начин. Не исках да вземам такова отношение. Екипът на Община Бургас може да направи паркинги и от частен имот, ако това е необходимо. Разбира се, разбира се. Нека да го обследват специалистите. Аз вярвам в тях

и Общинска собственост, и Правна дирекция, и Главният архитект. Ами дайте тази хубава иновативна идея. Заповядайте, г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Не съм аз най-големият защитник на ПП „Възраждане“, но в случая симпатизирам. ПП „Възраждане“ бяха партията, които дойдоха с много конкретно предложение по отношение на колодрума. И ние тогава започнахме серия от кореспонденция между нас и собственика – може ли да го купим, може ли да го направим паркинг? Те казаха: Не... Те бяха инициатори на подобно нещо за частен терен. Нали така? Като Кмет наистина го приветствам. Държа да ме разберете правилно. Ние не сме най-съвършени. Не сме осигурили на всички автомобили на територията на град Бургас паркоместа. Стремим се да го правим, но нито един град не го е постигнал. Нито един град не е постигнал да осигури паркоместа за всички автомобили, имайки предвид, че всяка година хиляди нови и нови се регистрират. Но всъщност и двете страни, и третата – администрацията, наративът е един и същ. Нали така? Всички искаме по-добре да живеем, осигурявайки допълнително паркоместа, подобрявайки качеството на живота. Сега спорим за някакви детайли. Нека пак да се върна към Коледа. Това е добра инициатива. Дори да не е детайлно административно издържана, аз разбрах, и г-жа инж. Коралска също разбра, и тя вече има в главата си идея кой инженер, кой юрист, кой ще влезе в този екип да направи това тотално обследване. И ще Ви дадем един подробен доклад. И вече оттам нататък, спрямо резултата, заедно да мислим. Защото ние заедно с Вас вземаме решенията. Заедно ги вземаме решенията. Когато имаме мнозинство, се взема решение и се изпълнява. Днес, преди час и половина, преведохме, мисля, около 1 милион лева, за да закупим от НКЖИ... или БДЖ... НКЖИ, терен на ул. „Мария Луиза“, който автоматично, с закупуването, сега започваме да проектираме за изграждане на паркоместа. Закупихме го от държавата, с Ваше решение. Помнете, преди 5–6 сесии стана въпрос, че има възможност. Кандидатствахме, спечелихме търга, явихме се, купихме го и вече оттук нататък е собственост на бургазлии.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Тези уточнения са много важни за всички нас и за гражданите, които слушат интензивно нашата дискусия. Виждам в броячите, че много хора следят внимателно заседанието на Общинския съвет. Г-н Манев, Вашата реплика на изказването на г-н Ангелов. Заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Репликата беше мисля на изказване на колегата. *(Председател Михаил Хаджиянев: За жалост, беше различна процедура.)* Добре, аз мога да го проиграя това нещо и да отговоря на г-н Ангелов какво трябваше да каже според мен, но няма да го направя и да излизам извън Правилника, защото и г-н Кметът достатъчно ясно обясни, че има различни форми – отчуждаване, публично-частни партньорства. На нас, общинските съветници, не ни е работа да знаем собствеността. Ние не сме и не трябва да сме юристи, не сме и законодатели. На нас ни трябват решения и това е в контекста на предложението ни – общинска администрация да обследва това е нещо, защото ние много добре знаем, че ни трябват паркоместа. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Последната реплика е на г-н Ангелов към г-н Дяков. Г-н Дяков, заповядайте. Г-н Дяков, давам Ви думата. Говорете спокойно. Не гледайте какво пише на екрана. Важно е аз какво казвам. Много Ви моля. Не бих дал точно такова сравнение, но приемерте, че е нещо подобно, като последна инстанция. Заповядайте, г-н Дяков. Реплика искате към г-н Ангелов. Така,

г-н Ангелов, Вие искате отговор на репликата на г-н Манев. Не искате. Така, г-н Мариян Иванов има думата за изказване.

МАРИЯН ИВАНОВ: Много кратко искам да поясня. Не сме против това предложение, напротив, още преди това искахме да го подкрепим. Но просто възникват редица въпроси, които трябва да изчистим и смятам, че е редно да ги изчистим. Когато внасяме една докладна в Общинския съвет, поне нас ни гледате така, със всяко спазване на запетайка и точка. Така че е хубаво да сме изрядни всички и да няма двойни стандарти. Нямаме против. Нека, ако има такава възможност, ще подкрепим с две ръце една подобна инициатива. Не сме против самата инициатива. Още веднъж искам да отправя молба към колегите от „КОД – Възход“. Не сте по един, по двама вносителите. Когато внасяте едно предложение, поне един човек да присъства на комисии, за да ги изчистваме тези въпроси и да не става една излишна говорилня тук, в момента, в Общинския съвет. Нещо, което можехме да решим и да се разберем още на сесия. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Реплика на Вашето изказване иска г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз само да Ви кажа, че оттук нататък ще се вслушваме във Вашите предложения. Много добре. И още веднъж, извиняваме се, ако сме подвели с така написаната докладна. Просто ние, като неспециалисти като Вас, дадохме едно предложение, така че общинска администрация да си свърши работата. Ние това мислим, че е обследване. Вие не знам как го мислите. Няма как да покажем стъпка по стъпка какво трябва да се случи, защото приемете го, че Вие сте много по-интелигентни и може ни пишете и докладните даже. Благодаря много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. И сега, в рамките на добрия край, аз ще си позволя да кажа нещо, което включва и думите на Кмета, и включва целия Общински съвет. Уважаеми колеги, ако сме живи и здрави и всичко върви добре, след един месец Община Бургас ще направи една много силна стъпка в полза на спортните клубове на гр. Бургас и в полза на решаване поне частично на проблемите с паркирането. Това е благодарение на всички общински съветници, включително и тези на „Възраждане“, и включително и на депутатите от „Възраждане“. Надявам се, няма да кажа конкретно, ще Ви оставя в трепетно очакване, но бъдете сигурни, че интересът на Община Бургас ще бъде защитен и много хора ще бъдат доволни от това, което сме постигнали всички заедно. Надявам се да стане. Искам да Ви кажа, че депутатите на „Възраждане“ – г-н Койчев и г-н Аладжов, ангажираха много остро една тема пред г-н Николов и пред моя скромна милост. Ние продължихме, а и целият Общински съвет участва в едно голямо обществено обсъждане, така че се надяваме скоро да имаме много, много, много благоприятен резултат. Така, приключваме с тази тема и поставям на гласуване докладната на колегите от „КОД – Възход“. Моля за Вашия вот.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 40 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общинска администрация да предприеме действия за обследване на възможността за преустройство на имот с кадастрален номер 07079.601.18.2 от друг вид обществена сграда, техническо помещение в закрит паркинг.
2. Общинска администрация да предприеме действия за обследване на възможността за преустройство в закрити паркинги и на други подобни сгради общинска собственост на територията на гр. Бургас.

Точка 34

ОбС 08-00-17841

Докладна записка от Стоян Грозев, Мариела Кирова, Светослав Тодоров, Тодор Ангелов, Георги Кузманов, Милен Георгиев, Георги Манев, Бенчо Бенчев, Красимир Батилов – общински съветници от ПГ „КОД – Български възход – Граждани за общината“, относно: Изпълнение на техническите изисквания за достъпност на морските плажове, регламентирани в Наредба № РД-0220-2 от 26.01.2021 г. и влизащи в сила от 01.01.2026 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дискусията. Желает ли някой да каже нещо? Тя е една хубава. Да събере информация за гражданите на Община Бургас. Не виждам, колеги. Поставям край на дискусията и поставям на гласуване. Уважаеми колеги, моля Ви, когато кажа „начало на дискусията“... *(Глас от залата.)* Добре, откриваме отново. Давам начало на дискусията. Моля за участие. Г-н Иванов, започвайте.

МАРИАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. На Правна комисия възникна една дискусия, която бих искал сега тук, ако може малко да я разширим. Първо, относно самите плажни ивици. Нито Община Бургас, нито общинските съветници имаме касателство върху каквото и да е върху самите плажни ивици. Те са изключителна държавна собственост, независимо дали са отдадени под наем на концесия или не се използват към момента в този смисъл. Това са безстопанствени плажове, или така наречените „дивни“. От една страна, иначе инициативата е много добра. Аз също години наред съм работил във връзка с достъпността на морските плажове. Притеснява ме това какво ще правим после с тази информация, тъй като нямаме никакви правомощия да осъществяваме контрол върху това дали самата информация е вярно поднесена от концесионерите, дали това, което те са заложили като данни за достъпна среда, реално го изпълняват. И второто, което е всъщност Наредбата, която Вие визирате, чл. 95, засяга обаче именно действията на общинската администрация, какво Общината е длъжна да извърши в съседните територии, които са до плажа. Защото една достъпна среда, за да е такава като цялост, трябва човек с увреждане да може буквално да слезе от автомобила си, да премине през паркинг или там, където оставя автомобила си и да стигне до самия плаж, а от него вече до шезлонги, до съблекални, до самото море и т.н. Дали бихте възприели да добавите една такава точка във Вашето предложение, а именно да се извърши един цялостен анализ, включително и в прилежащите около плажа територии? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Реплика към Вашето изказване има г-жа Кирова. Г-жо Кирова, започвайте.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Явно може би този път така се получи, че не бяхме добре разбрани с нашите докладни записки. Ще се налага допълнително да даваме някои разяснения. Ние отлично знаем, че Общината няма собственост върху плажовете, че те са изключителна държавна собственост, че Общината няма контролни функции върху концесионерите. Но Община Бургас, като една от най-социалните общини и във всяка една сесия, и във всяко едно заседание постоянно говорим за това и всъщност с огромна част от действията на Община Бургас това се доказва. Ще си позволя да цитирам и в коледния дух, но и по принцип нашия Председател, че мотото на Общински съвет през последните години е „Бургас е първи, другите го следват“. И ние не виждаме нищо лошо в това да се направят такива писма, за да получим официален отговор. Каква е готовността на концесионерите просто да изпълнят указанията в предстояща Наредба. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Изтече Ви времето, но тъй като ме цитирахте, имате право да говорите колкото искате. Така продължаваме. Г-н Манев, следваща реплика.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Да, наистина има широка уловка в това как можем да свършим тази работа. Плажът е държавна собственост, но в края на краищата ние трябва да мислим за бургазлии, които са в неравностойно положение. И така или иначе, възложим ли на общинската администрация и обединим ли се около една такава идея, ние винаги ще намерим решение, за да свършим тази работа и да бъдем иноватори точно спрямо тези хора, които наистина заслужават от обществото ни вече едно признание, за да можем да бъдем европейски град и европейски пример да дадем на всички други общини. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Последна реплика към Вашето изказване, г-н Иванов, е от г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря. След като, мисля, че на Правна комисия не мина тази докладна, но въвн от това, въпрос към Вносителите. След като това следва по силата на самата Наредба, къде е връзката тук и как точно ние трябва да задължаваме Общината за нещо, което евентуално трябва да си изпълни концесионера? Тя е безпредметна Вашата докладна.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Изказване на г-н Маринчев, ще продължим дискусиата. Това е, г-н Маринчев, ако засегнете тази тема, г-жа Кирова ще има възможност да реагира.

ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ: Да, колеги, искам да Ви напомня, макар че в тази зала и друг път е ставало дума, ние работим много добре с концесионерите. Имаме няколко инициативи досега, имаме планирани и още няколко инициативи за следващия сезон. И мисля, че със съдействието на Общината и добрата комуникация и разбиране, когато имаме от тяхната страна, това може да се реализира. Още повече – стана въпрос, че подходът трябва да бъде и на общинска територия. Ако плажовете са в държавна територия, те няма да паднат с парашут върху тях. Трябва да спрат колите някъде, трябва да се мине точно върху общински терен. Така че аз не виждам защо заедно с концесионерите и по инициатива на Общината това нещо да не се свърши. Не мисля, че те ще откажат. Още повече, че те имат интерес от това. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Маринчев. Ето, г-жо Кирова, ще чуем Вашето мнение като реплика на изказването на г-н Маринчев.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Ще Ви цитирам отново, за да си открадна още няколко секунди. Шегувам се. Всичко, което ние искаме, е да получим тази информация с грижа за гражданите и за гостите на града. За мен лично, както и за нашите колеги, всяко едно нещо се случва, когато сме заедно обединени. Не може да се очаква концесионерите сами по себе си да изградят цялата нужна инфраструктура извън задълженията им по Наредбата. Имам предвид да осигурят такава достъпна среда на хората, които са с двигателни увреждания, така че те да могат от дома си да стигнат до плажа. Разбира се, че Общината има ангажимент и има роля в целия този процес. Всичко което искаме, пак казвам, е да получим тази информация официално от концесионерите. Оттук нататък вече е въпрос на разговори, въпрос на взаимодействие и колаборация между всички нас, за да може да се случи нещо полезно и хубаво за града и гражданите на града. Нищо повече.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кирова. Реплика на изказването на г-н Маринчев иска г-н Мариян Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Г-н Маринчев, точно това имах и аз предвид, че трябва да се изготви един цялостен анализ, който да обхване и концесионната територия на база информацията, която ни е дадена от концесионерите, и прилежащата, която евентуално да бъде дадена от страна на Община Бургас, за да има наистина един цялостен подход. А не в момента да изискваме от Общината тя да изпраща писма до концесионерите, само до тях и после какво правим с тази информация. Имаме си я.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Точно събирането на информация е първият етап и въз основа на това могат да се предприемат действия. Сега, изказването, Вие се отказвате, г-жо Кирова. Изказване искате ли, г-жо Хаджиатанасова?

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Съжалявам, нямам друга възможност от системата, отново към Вносителите. Ако нещо, ако концесионерът следва да си изпълни задълженията и от 1 януари догодина да направи нещо, и в същото време този концесионер е обвързан с концесионен договор, къде е тук ролята на Общината?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Това ли е краят? Добре, ако няма други, поставям край на дебатите, колеги, и Ви призовавам да гласувате докладната за събиране на информация и за една проактивна роля в един прелиминарен етап към следващата стъпка – да се събере информация. Няма нищо лошо в това. Никой не ни пречи.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 28 гл. „за“, 1 гл. „против“, 16 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Преди началото на летен сезон 2026 общинска администрация да предприеме действия за получаване на официална информация от концесионерите на морските плажове на територията на община Бургас за изпълнение на техническите изисквания за достъпност на морските плажове влизаци в сила от 01.01.2026 г. и регламентирани в

глава четиринадесета от наредба № РД-02-20-2 от 26 януари 2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, както и информация за технологичните решения, които концесионерите предлагат за подобряване достъпността на морските плажове за хората с увреждания на територията на община Бургас.

Точка 35

ОбС 08-00-17874

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Предоставяне за безвъзмездно ползване на безпилотен летателен апарат – дрон от
РДПБЗН – гр. Бургас за срок от 10 години**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, желае ли някой да се изкаже по тази тема? С термокамера. Много модерен дрон. Не виждам колеги, така че ще поставя край на дебатите и ще поставя на гласуване поредната инициатива на гр. Бургас, която помага на всички.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За

- 37. Стойко Георгиев Андреев: За
- 38. Тодор Георгиев Иванов: За
- 39. Тодор Жаков Йосифов: За
- 40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
- 41. Чанко Миндов Мирчев: За
- 42. Шерафет Асан Мехмед: За
- 43. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 11 и чл. 12, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост, и чл.30 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи и чл.60 от АПК, в резултат на поименно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Предоставя безвъзмездно за управление на **РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО – ГР. БУРГАС**, ЕИК 129010723, с адрес гр. Бургас, ул. „Александър Велики“ № 37Б, представлявана от старши комисар Николай Николаев индустриална безпилотна летателна система, включваща 4-роторен безпилотен летателен апарат (дрон) – 1бр, **модел DJI Matrice 30 и съответното оборудване към него** с подробно описание, съдържащо се в приемо-предавателен протокол, неразделна част към настоящата докладна записка, за срок от 10-десет години.

II. Допуска, на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, предварително изпълнение на настоящото решение, предвид непрекъснатия процес по защита на населението от пожари и бедствия.

Точка 36

ОбС 08-00-17879

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Приемане на Правила за прием на деца в първи клас в учебни заведения на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година и Правила за прием на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи към училища на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, отварям дискусия по темата. Желает ли някой да се изкаже? Г-н Баев, заповядайте.

СТАНИМИР БАЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Николов, уважаеми зам.-кметове, колеги. Аз ще се опитам да бъда кратък. (*Председател Михаил Хаджиянев: Моля за тишина, колеги.*) В началото първо да благодаря на г-н Манев за тематичните тефтери. Мисля, че инициативата беше негова. Така че изключителни благодарности. Аз много ги харесвам и ще се опитам в края на годината на най-добрите ми ученици, на които преподавам история и цивилизации, да подаря по един такъв тефтер. А по отношение на точката искам няколко неща да обобщя, свързани още с отчета на Председателя на Общинския съвет. Аз съм учуден, че в Постоянната комисия по образование и вероизповедание не бяха включени обсъждания на проектите и решенията за Програмата за развитие на силните страни като път за ограничаване на

насилието в началното училище, както и проектът – инициатива, която лично на мен много ми харесва, която е за подкрепа на училищните психолози. В началото на моя професионален път започнах като педагогически съветник и практиката беше всеки месец, последният петък на месеца, да се събират всички училищни психолози и педагогически съветници. Така че това беше една от най-ползотворните инициативи тогава. Радвам се, че има хора, които мислят в тази посока и съжалявам, че тези проекти не бяха включени в дневния ред на комисията. Втората ми забележка, аз не взех отношение по нито един предишен проект, просто защото бих искал да отправя апел на заседанието на Постоянната комисия по образование и вероизповедания да присъстват представители на общинската администрация. В конструктивен дух исках да направя няколко предложения, свързани точно с тази Наредба за приема в детските градини, съответно и с няколко предложения. На поканата се отзова само юристката – г-жа Цонева, която цитира, че е използвана Наредба №10. Всъщност в проекта за решение е записана Наредба №5 и Наредба №26, която за детските ясли не беше цитирана. Въпреки това имам няколко конкретни предложения. Ще се постарая за догодина да ги оформя писмено. Това е моята молба – не е упрек към Вас, просто може би сте били ангажирани, но наистина ние с Вас, поне от моя страна, считам, че водим доста ползотворен диалог и се вслушваме един в друг, така че това е моят апел. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Баев, чух Вашите думи и бъдете сигурен, че ще взема адекватно отношение към тях. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Г-н Ненов, заповядайте.

МИХАИЛ НЕНОВ – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“: Г-н Баев, потвърждавам това, че диалогът ни е бил винаги конструктивен и смятам да го продължим. С оглед на отминалото заседание е факт, че от общинската администрация присъстваха основно експертите, тъй като ние имаме други ангажименти. Подчертавам обаче, че тук апелирам към Вас, общинските съветници, да следите страницата на Община Бургас в раздел „Проекти на документи“, публикувани за обществено обсъждане, защото същите тези правила бяха там в рамките на един месец и всеки един може именно в писмен вид да отправи своите предложения, идеи, дори редакции. Така че това не е само към Вас, наистина апелирам към абсолютно всички колеги, общински съветници, които имат отношение към това наистина да имаме стройна и добра за родителите и децата система на приема, както и във всички наши инициативи. Нека да следят и да участват в общественото обсъждане на всяка една такава Наредба. Това ще направи процеса още по-прозрачен и ще го усъвършенства. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Ненов. Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Не виждам. Ще поставя край на дебатите. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правила за прием на деца в първи клас в учебни заведения на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година и Правила за прием на деца в общински

самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи към училища на територията на община Бургас за учебната 2026/2027 година.

**ПРАВИЛА ЗА ПРИЕМ НА ДЕЦА В ПЪРВИ КЛАС В УЧЕБНИ ЗАВЕДЕНИЯ
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БУРГАС ЗА УЧЕБНАТА 2026/2027 ГОДИНА
И
ПРАВИЛА ЗА ПРИЕМ НА ДЕЦА В ОБЩИНСКИ САМОСТОЯТЕЛНИ ДЕТСКИ ЯСЛИ,
ДЕТСКИ ГРАДИНИ И ПОЛУДНЕВНИ ПОДГОТВИТЕЛНИ ГРУПИ КЪМ УЧИЛИЩА
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БУРГАС ЗА УЧЕБНАТА 2026/2027 ГОДИНА**

Приемът на деца в I клас в учебни заведения на територията на Община Бургас се осъществява в съответствие с разпоредбите на Закон за предучилищното и училищното образование, Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката и Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017 г.

Приемът на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи към училища на територията на Община Бургас се осъществява в съответствие с разпоредбите на Закон за предучилищното и училищното образование, НАРЕДБА № 5 от 3.06.2016 г. за предучилищното образование, Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС № 219 от 05.10.2017 г. и Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски ясли, детски градини и подготвителни групи към училища на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – гр. Бургас.

I. Организация на приема в първи клас в учебните заведения

1. Прием на деца в I клас се извършва чрез подаване на заявление от родителите по електронен път или с регистриране в електронната система в едно от желаните от родителите учебни заведения.
2. Заявления за постъпване в учебните заведения се подават от 14.05.2026 г. до 27.05.2026 г.
3. Обявяването на резултатите с приетите деца от първо класиране се извършва на 03.06.2026 г. на електронната страница за прием в профила на детето. Справка с резултатите от класирането, изготвена при спазване на действащите разпоредби на законодателството в областта на защитата на личните данни, се поставя и на видно място в съответното учебно заведение.
4. Родителите на приетите деца писмено декларират желанието си детето им да бъде записано от 05.06.2026 г. до 12.06.2026 г. на място в съответното учебно заведение, където са приети.
5. Свободните места след първо класиране се обявяват на 18.06.2026 г.
6. Родителите на неприетите деца могат да променят реда на желанията си при второ класиране в срок от 19.06.2026 г. до 24.06.2026 г. чрез електронната система за записване или като подадат Заявление по образец в учебното заведение. Тези родители, които не са подали заявление за прием в учебно заведение, могат да го направят през този период.
7. Обявяването на резултатите с приетите деца от второ класиране се извършва на 29.06.2026 г., като записването на приетите деца се извършва от 02.07.2026 г. до 09.07.2026 г.
8. Обявяването на останалите свободни места след второ класиране се извършва на 13.07.2026 г.
9. **Критерии за класиране:**

Класирането при прием на деца в I клас в учебни заведения се осъществява на база точкова система.

Ползването на предимства, заявени при подаване на регистрация, се доказват в момента на записване на детето в учебното заведение. На място трябва да се представят всички необходими документи (оригинали), доказващи съответните предимства. Не се изисква представянето или доказването на вече събрани или създадени данни от първичен или централен администратор на данни. В случай, че от представените документи и служебно събрани данни не се удостоверят декларираните от заявителя предимства, детето няма да бъде записано в учебното заведение. Родителите на децата, на които е отказан прием, са длъжни в периода, определен за корекции, да

актуализират точните обстоятелства. Ако не го направят, промяната ще бъде извършена по служебен ред, за да може детето да участва на второ класиране.

Заявеният в Регистрационния талон от родителите адрес на местоживее на детето се проверява по служебен ред. Ако декларираният в Регистрационния талон адрес не съвпада с адреса, подаден от ГРАО, детето не се записва. Родителите са длъжни в периода, определен за корекции, да актуализират адреса. Ако не го направят, адресът ще бъде променен по служебен ред, за да може детето да участва на второ класиране с правилния адрес.

Основни критерии:	Точки:
Група 1: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее над 3 г. на посочен адрес в съответния прилежащ район към училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрация в системата за прием	300 т.
Група 2: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее между 1 и 3 г. на посочен адрес в съответния прилежащ район към училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрация в системата за прием	200 т.
Група 3: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее под 1 г. на посочен адрес в съответния прилежащ район към училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрация в системата за прием	100 т.
Група 4: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, който е извън съответния прилежащ район към училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрация в системата за прием	1 т.

Допълнения към основните критерии:

- 1) Деца, чиито братя или сестри до 12-годишна възраст, която се навършва в годината на кандидатстване, са ученици в избраното училище, се разпределят в Група 1, независимо от постоянния/настоящия им адрес. Допълнително към това се начисляват и 30 допълнителни точки.
- 2) Осиновени деца и/или деца от приемни семейства могат да бъдат разпределени в една от групите както по постоянен/настоящ адрес на детето, така и на осиновителя или приемния родител (което е по-благоприятно). За всички останали деца се използва само адресът на детето.

Допълнителни критерии:	Точки:
1. Дете с трайни увреждания над 50%	18 т.
2. Дете с един или двама починали родители	16 т.
3. Дете, чиито братя или сестри над 12-годишна възраст, която е навършена до годината на кандидатстване, са ученици в избраното училище	14 т.
4. Дете, посещаващо подготвителна група в избраното училище	12 т.
5. Дете от семейство с повече от две деца	10 т.
6. Дете със СОП	1 т.
7. Дете-близнак	1 т.

➤ **Критерии на база избор на училище:**

- за първо желано училище – 8 точки;
- за второ желано училище – 7 точки;
- за трето желано училище – 6 точки;
- за четвърто желано училище – 6 точки;
- за пето желано училище – 6 точки.

Сумата на точките от всички критерии се използва за база за изчисление на пълния брой точки за всяко избрано училище. Ако след прилагане на критерии за класиране броят на децата, получили равен брой точки, надвишава броя на местата в съответното училище, децата се класират по реда на регистрацията в електронната система.

**ИНФОРМАЦИЯ
ЗА УЧЕБНИ ЗАВЕДЕНИЯ, НАМИРАЩИ СЕ В СЪОТВЕТНИТЕ ЦЕНТРОВЕ ЗА
АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ**

За всяко училище на територията на Община Бургас е определен прилежащ район, който включва един или повече Центрове за административни услуги (ЦАУ) според административното деление на Община Бургас. В зависимост от постоянния или настоящия адрес на детето (както и от времетраенето на местоживеенето), децата биват разпределени в 4 групи така, както е описано в Основни критерии за класиране.

№	НАЧАЛНИ УЧИЛИЩА	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1	„Михаил Лъкатник“	к-с „Славейков“	„Освобождение“

№	ОСНОВНИ УЧИЛИЩА	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1.	„Петко Рачев Славейков“	ул. „Цар Симеон I“ № 23	„Приморие“/ „Зора“
2.	„Свети княз Борис I“	ул. „Кл. Охридски“ № 31	„Приморие“/ „Зора“
3.	„Любен Каравелов“	ул. „Любен Каравелов“ № 69	„Приморие“/ „Зора“
4.	„Александър Г. Коджакафалията“	ул. „Стефан Стамболов“ № 21	„Приморие“/ „Зора“
5.	филиал „Александър Г. Коджакафалията“	кв. „Крайморие“	„Приморие“/ „Зора“
6.	„Васил Априлов“	бул. „Сан Стефано“ № 88	„Зора“/ „Приморие“
7.	„Пейо Крачолов Яворов“	к-с „Лазур“, ул. „Карлово“ № 21	„Зора“/ „Приморие“
8.	„Братя Миладинови“	к-с „Братя Миладинови“	„Зора“/ „Приморие“
9.	„Антон Страшимиров“	к-с „Славейков“ до бл. 28	„Освобождение“
10.	„Иван Вазов“	кв. „Банево“, „Хаджи Димитър“ № 8	„Освобождение“
11.	„Христо Ботев“	кв. „Ветрен“, ул. „Китен“ № 17	„Освобождение“
12.	„Георги Бенковски“	к-с „Зорница“ до бл. 47	„Изгрев“
13.	„Свети Климент Охридски“	к-с „Изгрев“ до бл. 49	„Изгрев“
14.	„Христо Ботев“	кв. „Сарафово“, ул. „Ангел Димитров“ № 71	„Изгрев“
15.	„Св. Климент Охридски“	кв. „Рудник“, ул. „П. Р. Славейков“ № 1	„Изгрев“
16.	„Елин Пелин“	к-с „Меден рудник“ до бл. 430	„Възраждане“
17.	„Найден Геров“	к-с „Меден рудник“ ул. „Въстаническа“ № 38	„Възраждане“

18.	„Христо Ботев“	кв. „Победа“, ул. „Велека“ № 2	„Възраждане“
19.	„Васил Левски“	кв. „Горно Езерово“	„Възраждане“
20.	„Христо Ботев“	кв. „Долно Езерово“, ул. „П. Д. Петков“ № 28	„Долно Езерово“
21.	„Св. Св. Кирил и Методий“	с. Равнец, ул. „9 септември“ № 71	с. Равнец
22.	„Васил Левски“	гр. Българово, ул. „Първи май“ № 6	гр. Българово
23.	„Христо Ботев“	с. Маринка	с. Маринка

№	СРЕДНИ УЧИЛИЩА	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1.	„Св. Св. Кирил и Методий“	пл. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 1	„Приморие“/ „Зора“
2.	„Иван Вазов“	ул. „Христо Ботев“ № 42	„Приморие“/ „Зора“
3.	„Димчо Дебелянов“	к-с „Славейков“ до бл. 5	„Освобождение“
4.	„Епископ Константин Преславски“	к-с „Славейков“ до бл. 44	„Освобождение“
5.	„Йордан Йовков“	к-с „Изгрев“ до бл. 16	„Изгрев“
6.	„Добри Чинтулов“	к-с „Изгрев“ до бл. 30	„Изгрев“
7.	„Христо Ботев“	кв. „Черно море“	„Изгрев“
8.	„Петко Росен“	к-с „Меден рудник“ до бл. 404	„Възраждане“
9.	„Константин Петканов“	к-с „Меден рудник“ до бл. 446	„Възраждане“

II. Организация на прием в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и полудневни подготвителни групи към училища.

1. С тези правила се определят редът и условията за прием в общинските самостоятелни детски ясли (СДЯ), детски градини (ДГ) и полудневни подготвителни групи (ППГ) към училища на територията на Община Бургас.

2. Приемът на децата се извършва по електронен път. Всички деца, кандидатстващи за приемане в общинските СДЯ, ДГ и ППГ към училища на територията на Община Бургас, се регистрират в електронната система за записване на деца в детски градини и ясли на територията на Община Бургас.

3. Заявления за постъпване в общински СДЯ, ДГ и ППГ към училища се подават от 16.04.2026 г. до 29.04.2026 г.

4. Обявяването на резултатите с приетите деца от първо класиране се извършва на 08.05.2026 г. в сайта на електронната система за прием в профила на детето. Справка с резултатите от класирането, изготвена при спазване на действащите разпоредби на законодателството в областта на защитата на личните данни, се поставя и на видно място в СДЯ, ДГ и ППГ към училища.

5. Родителите на приетите деца писмено декларират желанието си детето им да бъде записано от 12.05.2026 г. до 19.05.2026 г. на място в СДЯ, ДГ и ППГ към училища, където са приети.

6. Свободните места след първо класиране се обявяват на 21.05.2026 г.

7. Родителите на неприетите деца могат да променят реда на желанията си при второ класиране в срок от 22.05.2026 г. до 29.05.2026 г. чрез електронната система за записване или като подадат Заявление по образец на място в СДЯ, ДГ или училище. Тези родители, които не са подали заявление за прием в детско/учебно заведение, могат да го направят през този период.

8. Обявяването на резултатите с приетите деца от второ класиране се извършва на 05.06.2026 г., като записването на приетите деца става от 08.06.2026 г. до 12.06.2026 г.

9. Свободните места след второ класиране се обявяват на 17.06.2026 г.

10. Родителите на неприетите деца могат да променят реда на желанията си при трето класиране в срок от 18.06.2026 г. до 24.06.2026 г. чрез електронната система за записване или като подадат Заявление по образец на място в СДЯ, ДГ или училище.

11. Обявяването на резултатите с приетите деца от трето класиране се извършва на 26.06.2026 г., като записването на приетите деца става от 29.06.2026 г. до 02.07.2026 г.

12. Свободните места след трето класиране се обявяват на 03.07.2026 г.

13. Записването на приетите деца след трето класиране се извършва в съответните СДЯ, ДГ или училище.

14. Критерии за класиране:

Класирането при приема на деца в СДЯ, ДГ или ППГ към училища се осъществява на базата на точкова система. Ползването на предимства, заявени при подаване на регистрацията, се доказват в момента на записване на детето в СДЯ, ДГ или училището. На място се представят всички необходими документи (оригинали), доказващи съответните предимства. Не се изисква представянето или доказването на вече събрани или създадени данни от първичен или централен администратор на данни. В случай че от представените документи и служебно събрани данни не се удостоверят декларираните от заявителя предимства, детето няма да бъде записано в СДЯ, ДГ или училището. Родителите на децата, на които е отказан прием, са длъжни в периода, определен за корекции, да актуализират точните обстоятелства. Ако не го направят, промяната ще бъде извършена по служебен ред, за да може детето да участва на второ класиране.

Заявеният в Регистрационния талон от родителите адрес на местоживеене на детето се проверява по служебен ред. Ако декларираният в регистрационния талон адрес не съвпада с адреса, подаден от ГРАО, детето не се записва. Родителите са длъжни в периода, определен за корекции, да актуализират адреса. Ако не го направят, адресът ще бъде променен по служебен ред, за да може детето да участва на второ класиране с правилния адрес.

Основни критерии:	Точки:
Група 1: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее над 2 г. на посочен адрес в съответния прилежащ район към детската градина или училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрацията в системата за прием (не важи за деца, кандидатстващи за детска ясла)	300 т.
Група 2: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее от 1 г. или повече на посочен адрес в съответния прилежащ район към детската ясла, детската градина или училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрацията в системата за прием	200 т.
Група 3: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, което живее под 1 г. на посочен адрес в съответния прилежащ район към детската ясла, детската градина или училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрацията в системата за прием	100 т.
Група 4: Дете с постоянен (или настоящ) адрес, който е извън съответния прилежащ район към детската ясла, детската градина или училището, считано към датата, обявена за първоначална дата на регистрацията в системата за прием	1 т.

Допълнения и пояснения към основните критерии:

- 1) Деца, кандидатстващи за детска градина или подготвителна група в училище, чиито брат или сестра посещават същото детско или учебно заведение към 15.09 на предстоящата учебна година, се разпределят в Група 1, независимо от постоянния/ настоящия им адрес. Допълнително към това се начисляват и 30 допълнителни точки.
- 2) Деца, кандидатстващи за детска ясла, чиито брат или сестра посещават същото детско заведение към 15.09 на предстоящата учебна година, се разпределят в Група 2, независимо от постоянния/настоящия им адрес. Допълнително към това се начисляват и 30 допълнителни точки.
- 3) Деца на възраст под 1 година, кандидатстващи за детска ясла, които имат постоянен (или настоящ) адрес в прилежащия район към детската ясла или детската градина, и адресът

не е променян от раждането до датата, обявена за първоначална дата на регистрация в системата за прием, се разпределят в Група 2.

- 4) Осиновени деца и/или деца от приемни семейства могат да бъдат разпределени в една от групите както по постоянен/настоящ адрес на детето, така и на осиновителя или приемния родител (което е по-благоприятно). За всички останали деца се използва само адресът на детето.

Допълнителни критерии:	Точки:
1. Дете с трайни увреждания над 50%	16 т.
2. Дете с един или двама починали родители	14 т.
3. Дете, посещаващо детска ясла в избраната детска градина (важи само за деца, кандидатстващи за детска градина)	12 т.
4. Дете от семейство с повече от две деца	10 т.
5. Дете със СОП	1 т.
6. Дете-близнак	1 т.

Критерии на база избор на СДЯ, ДГ или училище:

- за първо желание – 8 точки;
- за второ желание – 7 точки;
- за трето желание – 6 точки.

Сумата на точките от всички критерии се използва за база за изчисление на пълния брой точки за всяко избрано детско/учебно заведение. Ако след прилагане на критерии за класиране броят на децата, получили равен брой точки, надвишава броя на местата в съответното училище/детска градина/ детска ясла, децата се класират по реда на регистрацията в електронната система.

Забележка: Постъпването на децата в СДЯ, ДГ или ППГ към училища се извършва на 15.09.2026 г.

ИНФОРМАЦИЯ ЗА САМОСТОЯТЕЛНИ ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И ПОЛУДНЕВНИ ПОДГОТВИТЕЛНИ ГРУПИ КЪМ УЧИЛИЩА, НАМИРАЩИ СЕ В СЪОТВЕТНИТЕ ЦЕНТРОВЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ

За всяка детска ясла, детска градина или училище на територията на Община Бургас е определен прилежащ район, който включва един или повече Центрове за административни услуги (ЦАУ) според административното деление на Община Бургас. В зависимост от постоянния или настоящия адрес на детето (както и от времетраенето на местоживеенето), децата биват разпределени в 4 групи така, както е описано в Основни критерии за класиране.

№	ДЕТСКО ЗАВЕДЕНИЕ	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1.	Детска ясла №1 „Бургаско детство“	ул. „Цар Симеон I“ № 5	„Приморие“ / „Зора“
2.	ДГ „Звездица“	ул. „Цар Симеон“ № 88	„Приморие“ / „Зора“
3.	филиал към ДГ „Звездица“	ул. „Лермонтов“ № 9	„Приморие“ / „Зора“
4.	ДГ „Радост“	ул. „Васил Левски“ № 104	„Приморие“ / „Зора“
5.	филиал към ДГ „Радост“	кв. „Крайморие“, ул. „Христо Арнаудов“ № 14	„Приморие“ / „Зора“
6.	ДГ „Златна рибка“	бул. „Димитър Димов“ до Летен театър	„Приморие“ / „Зора“
7.	ДГ „Синчец“	ул. „Цар Асен“ № 34	„Приморие“ / „Зора“

8.	ДГ „Слънце“	ул. „Оборище“ № 107	„Приморие“ / „Зора“
9.	ДГ „Раковина“	ул. „Христо Ботев“ № 48	„Приморие“ / „Зора“
10.	ДГ „Златното ключе“	ул. „Сливница“ № 86	„Приморие“ / „Зора“
11.	Детска ясла № 3	ул. „Сан Стефано“ № 42	„Зора“ / „Приморие“
12.	Детска ясла № 5 „Щурче“	к-с „Лазур“ до бл.24	„Зора“ / „Приморие“
13.	ДГ „Ханс Кр. Андерсен“	к-с „Лазур“, ул. „Поп Грую“ № 71	„Зора“ / „Приморие“
14.	филиал към ДГ „Ханс Кр. Андерсен“	ул. „В. Петлешев“ № 1	„Зора“ / „Приморие“
15.	ДГ „Вълшебство“	ул. „Одрин“ № 1	„Зора“ / „Приморие“
16.	филиал към ДГ „Вълшебство“	ул. „Места“ № 104	„Зора“ / „Приморие“
17.	ДГ „Пламъче“	к-с „Лазур“, ул. „Тодор Каблешков“ № 1	„Зора“ / „Приморие“
18.	ДГ „Морско конче“ филиал към ДГ „Раковина“	к-с „Братя Миладинови“ бл. 156	„Зора“ / „Приморие“
19.	ДГ „Звънче“	к-с „Славейков“ до бл. 22	„Освобождение“
20.	ДГ „Иглика“	к-с „Славейков“ до бл. 8	„Освобождение“
21.	ДГ „Райна Княгиня“	к-с „Славейков“ до бл. 55	„Освобождение“
22.	ДГ „Брезичка“	к-с „Славейков“ до бл. 40	„Освобождение“
23.	ДГ „Моряче“	к-с „Славейков“ до бл. 29	„Освобождение“
24.	ДГ „Детелина“	к-с „Славейков“ до УИ	„Освобождение“
25.	ДГ „Синчец“ – кв. „Банево“	кв. „Банево“, ул. „Хаджи Димитър“ №13	„Освобождение“
26.	ДГ „Калина Малина“	кв. „Ветрен“, ул. „Пролет“ №15	„Освобождение“
27.	филиал към ДГ „Коледарче“	кв. „Лозово“	„Освобождение“
28.	ДГ „Звездица Зорница“	к-с „Зорница“ до бл.15	„Изгрев“
29.	ДГ „Ран Босилек“	к-с „Изгрев“ до бл. 34	„Изгрев“
30.	ДГ „Изгрев“	к-с „Изгрев“ до бл.48	„Изгрев“
31.	ДГ „Здравец“	к-с „Изгрев“, в парк „Велека“	„Изгрев“
32.	ДГ „Веселушко“	к-с „Изгрев“ до бл.18	„Изгрев“
33.	ДГ „Ален мак“	кв. „Сарафово“, ул. „Антон Иванов“ №24	„Изгрев“
34.	ДГ „Калинка“	кв. „Рудник“, ул. „Йорданка Николова“ №31	„Изгрев“
35.	филиал към ДГ „Калинка“	кв. „Черно Море“, ул. „Атанас Буров“ №16	„Изгрев“
36.	ДГ „Морска звезда“	к-с „Меден рудник“ до бл. 446	„Възраждане“
37.	ДГ „Делфин“	к-с „Меден рудник“, ул. „Въстаническа“ № 42	„Възраждане“
38.	ДГ „Славейче“	к-с „Меден рудник“ до бл. 11	„Възраждане“
39.	ДГ „Чайка“	к-с „Меден рудник“ – зона А, до бл. 427А	„Възраждане“
40.	ДГ „Надежда“	к-с „Меден рудник“ до бл. 606	„Възраждане“
41.	ДГ „Пиноккио“	к-с „Меден рудник“, Районен център	„Възраждане“
42.	филиал към ДГ „Синчец“	кв. „Горно Езерово“, ул. „Дружба“ № 1	„Възраждане“

43.	ДГ „Коледарче“	кв. „Долно Езерово“, ул. „Астория“ № 12	„Долно Езерово“
44.	ДГ „Светулка“	гр. Българово, ул. „Витоша“ № 15	гр. Българово
45.	ДГ „Теменуга“	с. Равнец	с. Равнец
46.	ДГ „Пролетна дъга“	с. Маринка, ул. „Лазар Маджаров“ № 4Б	с. Маринка

№	УЧИЛИЩА	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1.	„Христо Ботев“ – кв. „Победа“	кв. „Победа“, ул. „Велека“ № 2	„Възраждане“
2.	„Васил Левски“ – кв. „Горно Езерово“	кв. „Горно Езерово“	„Възраждане“
3.	„Св. Княз Борис І“	ул. „Климент Охридски“ № 31	„Приморие“/ „Зора“
4.	„Михаил Лъкатник“	ж.к. „Славейков“ до бл. 38	„Освобождение“
5.	филиал „Александър Г. Коджакафалията“	кв. „Крайморие“	„Приморие“/ „Зора“

№	СРЕДНИ УЧИЛИЩА	АДРЕС	ПРИЛЕЖАЩ РАЙОН
1.	„Иван Вазов“	ул. „Христо Ботев“ № 42	„Приморие“/ „Зора“

Точка 37

ОбС 08-00-17880

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Определяне на представител и начин на гласуване на проектите на решения,
посочени в Уведомление № 9613/21.07.25 г. и покана за провеждане на редовно
Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за
активно лечение – Бургас“ АД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, давам началото на дискусията. Моля, д-р Тодоров.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Г-н Председател, искам да си дам отвод.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Моля в протокола да бъде отразен отводът на д-р Тодоров, който е и зам.-директор. Извинявайте, не съм видял, но чух д-р Тодоров. Не. Чух гласа на д-р Георгиев, а д-р Тодоров ми е на екрана. Добре, и двамата си правите отвод. Чудесно. И вече д-р Кръстев иска изказване. И д-р Георгиев? Няма кой да гласува, г-н Николов. Останах само аз и Димчо Грудев. Заповядайте, г-н Кръстев, д-р Кръстев.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря, г-н Председател. Това, което казахте, само доказва високото ниво на Общинския съвет. В този ред на мисли, след като се запознах с докладната и видях кой е предложен за наш представител, ми направи впечатление, че е предложен директор дирекция – г-жа Мария Куманова, да бъде представител на това редовно общо събрание на „УМБАЛ – Бургас“. Без по никакъв начин да подлагам на

съмнение нейната експертиза, която несъмнено е висока, това което разбрах по време на дискусията в Здравна комисия е, че обикновено до този момент представител на Община Бургас на редовното заседание е бил зам.-кметът по здравеопазването. Ако не е той, имаме директор дирекция „Здравеопазване“. Ако не е, не трябва да затваряме очите си за другите експерти сред нас. Имам Председател на Здравна комисия, който има опит с големи болници. Няма ли да е по-логично да бъде някой от тях? Това ми е въпросът. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Кръстев. Преди да отговори администрацията, ще си позволя една реплика към Вашето изказване.

Нашите многууважавани лекари в Общинския съвет са ангажирани в работа в конкурентни лечебни заведения, което създава една предпоставка за наличие на някакъв конфликт на интереси. Аз съм сигурен, че те защитават интересите на Общината, но някой злонамерен, негодник, може да си помисли нещо. Колкото до г-жа Куманова. Г-жа Куманова в момента е ангажирана не само с изграждането на детската болница, а и с нейната интеграция с университетската болница в нашия град. Тя има изключителен опит именно в управлението на лечебни заведения, така че изборът на г-н Николов е абсолютно най-добрият възможен. Г-жа Куманова е отлично допълнение към екипа на г-н Николов именно в частта „Лечебни заведения“.

Някой друг желае ли, колеги, да се изкаже? Няма. Добре, някой друг желае ли? Някой от Вносителите – г-н Николов?

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Не, това е мое предложение. Всеки общински съветник може да предложи друго име. Ако приемете друго име, той ще отиде. Законът ми дава право да имам мнение.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Направете изказване или някой друг да направи изказване, но искам да Ви предупредя, че не е лесно. Трябва да е човек, който е много добре запознат с дейността на това лечебно заведение. Ако няма да правите никакви други... Някой от колегите Ви нека да поиска... Д-р Стефанова. Заповядайте, д-р Стефанова.

ЛИДИЯ СТЕФАНОВА: Аз съвсем накратко. Благодаря за оказаното предложение. Ние го обсъждахме и в Здравна комисия. Това, което като мотив и Вие, г-н Председател, казахте... Специално за себе си говоря. Работя в частна структура и тук това може да създаде конфликт на интереси, от една страна. Г-н Ненов, който също беше сред номинациите на Здравна комисия, сам сподели, че неговата експертиза е в друга посока. Мария Куманова е човек, който е изключително добре запознат с нормативните документи и предвид нейните ангажименти с детската болница, както и факта, че вече е присъствала на такова събрание на акционерите, я прави абсолютно подходящ представител. Аз бих се доверила на нейното представителство там. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, д-р Стефанова. Благодаря Ви, че се включихте и така ще помогнем и на г-н Кръстев. Заповядайте, д-р Кръстев, в рамките на реплика на д-р Стефанова.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря на д-р Стефанова за това изказване и тази възможност, която ми даде. В такъв случай аз ще се възползвам от своето право да предложа за представител на Община Бургас в редовното общо събрание на „УМБАЛ – Бургас“ АД г-н Михаил Ненов, зам.-кмет по здравеопазване, като първо предложение, и

г-н Даниил Борисов, който е директор дирекция „Здравеопазване“, като второ предложение. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Кръстев, няма как, от администрацията хората все пак...

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Чакайте малко. Вие ми изземвате функциите. За администрацията отговарям аз. Ако Дани или Мишо излязат от администрацията, заповядайте, номинирайте ги, но те са част от моя екип. Аз решавам кой от екипа да изпратя. Още повече една от темите е свързана с взаимодействието с детската болница и „УМБАЛ – Бургас“. (*Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Недейте, г-н Кръстев, наистина Ви казвам. Г-жа Куманова е най-подходяща.*) Тук при нас е зам.-директорът на болницата. Една от темите е свързана с взаимодействието между спешния център, „УМБАЛ – Бургас“, детската болница, реанимацията на „УМБАЛ – Бургас“. Професионални теми. Не ми отнемайте правото.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Изказване иска г-жа Хаджиатанасова. (*Гласове от залата.*) Оттегляте го. Д-р Кръстев, оттегляте го, нали? Ето, това искам да се чува. Разбрах.

МИХАИЛ НЕНОВ – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“: Мога ли и аз да се включа. Много благодаря на д-р Кръстев за вниманието и доверието. Факт е, че в предишни мандати представител е бил зам.-кметът по здравеопазване – именно д-р Мануелян, точно защото е доктор. Нещо, което първо аз не съм. Второ, вярвам Общинският съвет е наясно, че основният фокус на дейността на дирекция „Здравеопазване, превенции, социални дейности и младежки политики“ и на мен като зам.-кмет е насочен към кампании за младежи, ученици, детското и предучилищното, както и училищното здравеопазване. (*Председател Михаил Хаджиянев: Колеги, малко по-тихо. Моля Ви!*) В този смисъл ние управляваме системата на детското и училищното здравеопазване, но самите болници те са вече търговски дружества и не попадат в преките ни правомощия като управление.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Ненов. Виждам, че няма други желаещи за изказване. Няма и предложения. Поставям край на дебатите и Ви призовавам да гласуваме докладната на г-н Димитър Николов, за да може Община Бургас чрез определения от него представител – г-жа Куманова, да представлява интересите ни в общото събрание.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Виолета Атанасова Диянова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За

15. Евелина Василева Михалева: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мадлен Михран Мутафян: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Тодор Димитров Ангелов : За
38. Тодор Жаков Йосифов: За
39. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
40. Шерафет Асан Мехмед: За
41. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 и чл. 20, т.1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 37 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Определя М. Куманова – директор на дирекция Демографски политики, мониторинг и контрол – за представител на Община Бургас в редовното общо събрание, насрочено за 18.12.2025 г., от 11:00 ч. в кабинета на Изпълнителния директор на дружеството, на адреса на управление на УМБАЛ – БУРГАС АД – гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 73 и резервна дата 5.01.2026 година.

2. Оправомощава представителя в Общото събрание да гласува по предложените въпроси от дневния ред, както следва:

По проекта на решение по т. 1 от ДР: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите чрез освобождаване на настоящия съвет на директорите в състав: Р. А. И., В. П. К. и В. Х. Г. и избор на нов тричленен съвет на директорите в състав: Р. А. И. като представител на държавата, В. Х. Г. като представител на държавата, който отговаря на изискванията на чл. 63, ал. 1 от ЗЛЗ и В. П. К. като независим член, след деклариране на обстоятелствата по чл. 20 и чл. 23 от Закона за публичните предприятия – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 2 от ДР: Общото събрание на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания съвет на директорите – „ЗА“

По проекта на решение по т. 3 от ДР: Общото събрание на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде

възложено управлението да бъде формирано по реда на чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП) – „ЗА“

По проекта на решение по т. 4 от ДР: Общото събрание на акционерите взема решение по чл. 56, ал. 13 от ППЗПП и т. 8 от Забележките към Приложение № 2 „Показатели и критерии за определяне на балната оценка в публичните предприятия“ към чл. 56, ал. 2 от ППЗПП като намалява стойността на една бална единица, определена в чл. 56, ал. 3 и ал. 4 от ППЗПП, включително в случаите по ал. 6 и заменя показатели № 4 и № 5 от Приложение № 2 към чл. 56, ал. 2 от ППЗПП, съгласно Приложение № 1 към настоящото писмо – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 5 от ДР: Извънредното общо събрание на акционерите приема Вътрешни правила за разработване, приемане, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програма на „УМБАЛ – Бургас“ АД – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 6 от ДР: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 7 от ДР: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в Устава на дружеството – „ЗА“.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решенията по т.1 и 2 от настоящата докладна записка.

Точка 38

ОбС 08-00-17890

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:
Отпускане на допълнително финансиране за дейността на НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“ – филиал Бургас (учебна 2025/2026), във връзка с възникнали извънредни и непредвидени разходи при стартирането на филиала

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дискусията. Желая ли, колеги, някой да се изкаже, за да подкрепим единствения филиал? Г-н Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Аз имам един въпрос. Ние, когато сме поканили НАТФИЗ, поемали ли сме ангажимент да заплащаме заплатите на хората, които идват да преподават тук?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Това ли е, г-н Иванов? Г-н Ненов ли ще отговори?

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Поемали сме ангажимент да подпомогнем дейността на филиала в Бургас. Това е. Общо към всички филиали, които се откриват, включително към Софийския университет и новите, които очакваме – Минно-геоложкия, Лесотехническият и т.н.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз ще поискам изказване, защото тази тема е важна за мен. И искам с това да отговоря на г-н Иванов.

Г-н Иванов, политиката на Община Бургас, на г-н Димитър Николов, а и нашата, на Общинския съвет, е наистина да превърнем града ни в университетски град. Девет висши учебни заведения намериха своя дом тук. Всички филиали, някои от тях са единствени за страната и ще останат единствени. Така са, например, филиалът на НАТФИЗ, единственият филиал на Софийския университет е тук и т.н. Тази тема е вече

предъвкана, така че ще ми е лесно да преповторя едни думи на г-н Димитър Николов. Когато се създава филиалът на Националната художествена академия, в началото, разбира се, ние ги подкрепяхме финансово, докато се стабилизират, докато се изгради една стабилна структура, докато се завърти първи випуск, втори, трети, четвърти. В този момент вече НХА няма такава необходимост. Вярвайте ми, няма по-добре изхарчени пари от тези за образованието на младите хора. Няма по-добре изхарчени пари от това да дойдат млади хора в нашия град и най-вече да останат младите хора на Бургас тук. Ангажиментите, които сме поели, е да подпомагаме. И ще го правим. Аз благодаря на г-н Николов, че внася такава докладна, и апелирам към всички Вас, уважаеми колеги, да я подкрепим единодушно, за да дадем сигнал на младите хора, че Община Бургас и Общинският съвет в частност стоят зад тях и зад решението им да се учат в нашия град. Благодаря Ви.

Някой друг желае ли да се изкаже? Да. Г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Пропуснах да кажа, че след четвъртата година Община Бургас спря да подпомага Националната художествена академия, защото стана абсолютно самостоятелна финансово. Все пак това са държавни ВУЗ-ове, те получават средства от републиканския бюджет. Но в аванс ще кажа, че съвсем скоро ще бъде внесена докладна, която касае допълнително осигуряване на средства за ремонт и модернизация на една от залите, голямата зала и библиотеката на ДНА – Дома на армията, която се намира тук съвсем близо, за да се осигурят качествени условия за преподаване на актьорско майсторство, касаещо НАТФИЗ – филиал Бургас. Така че очаквайте и за в бъдеще такива разходи да се правят не само за НАТФИЗ. Със сигурност и Софийският университет има нужда. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ има огромна нужда, да не говорим за фармацията и за бъдещето на денталната медицина. Аз мисля, че ние, за разлика от други големи градове в страната, които не финансират и не подкрепят висшето образование, сме може би единствената община, която толкова много отделя за висше образование. Резултатите са категорични, 400 чуждестранни студенти и още стотици повече студенти в Бургас, вместо да бъдат на друго място в страната. Ако решите, нека да го спрем. Обратно, целият випуск на НАТФИЗ, които видяхте на трибуната, бяха се качили. Изключително талантиливи момичета и момчета, между другото повечето не са от гр. Бургас. Май само един е от Бургас.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Колеги, някой друг желае ли да се изкаже? Ако не, поставям край на дискусията, колеги, и поставям на гласуване тази докладна.

Участвали в гласуването:

1. Бенчо Георгиев Бенчев: За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Владимир Павлинов Павлов: За
6. Георги Василев Манев: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димитър Христов Сотиров: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Иван Георгиев Станев: За

16. Иван Любомиров Ненков: За
17. Иван Миленов Иванов: За
18. Иво Георгиев Баев: За
19. Йордан Тодоров Вълев: За
20. Костадин Евгениев Андонов: За
21. Красимир Димитров Батилов: За
22. Красимир Калудов Тодоров: За
23. Лидия Стефанова Бобчева: За
24. Мадлен Михран Мутафян: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Тодор Димитров Ангелов : За
37. Тодор Жаков Йосифов: За
38. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
39. Чанко Миндов Мирчев: За
40. Шерафет Асан Мехмед: За
41. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 73, ал. 6 от Правилника на ОбС – Бургас и чл. 60, ал. 1 от АПК, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Дава съгласие да бъдат отпуснати до 36 000 (тридесет и шест хиляди) лева допълнителни бюджетни средства на НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“ – филиал Бургас за покриване на възникнали разходи при стартиране на учебната година. Средствата да бъдат за сметка на бюджета по Дейност 389 – „Други дейности по образованието“.

II. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение, поради необходимост от навременно обезпечаване на учебния процес.

III. Възлага на кмета на Община Бургас да сключи/актуализира необходимите споразумения с НАТФИЗ.

Точка 39

ОбС 08-00-17702

**Питане от Мариян Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, относно:
Отрязани дървета в кв. „Сарафово“**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, за отрязаните дървета в кв. „Сарафово“, имате ли отговор?

МАРИЯН ИВАНОВ: Получих си ги и двете. Благодаря.

Точка 40

ОбС 08-00-17703

Питане от Мариян Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, относно:
Кандидатстване по програмата „Моят град, моят квартал, моята улица“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Относно „Моят град, моят квартал, моята улица“ имате ли отговор?

МАРИЯН ИВАНОВ: Да

Точка 41

ОбС 08-00-17713

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно: Изпълнение на решения на Общински съвет Бургас мандат 2023 – 2025

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Арх. Георгиев, имате ли изпълнение на решение на Общинския съвет? Моля да запазите местата си.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Да, г-н Председател. Получих отговор, но исках да отбележа, понеже споменахте диск голфа на заседанието. Бургас е един от малкото градове, където се провеждат толкова сериозни състезания по този спорт.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Така е.

Точка 42

ОбС 08-00-17714

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно: Извършваните строително-монтажни дейности в района на новата детска болница

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Монтажните дейности в новата детска болница, отговорено ли Ви беше?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Да

Точка 43

ОбС 08-00-17715

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник, относно: Липсващо или неработещо осветление в двора на спортното игрище към училище „Любен Каравелов“ в квартал „Възраждане“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Спортното игрище към училище „Любен Каравелов“, отговорено ли Ви беше?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Да

Точка 44

ОбС 08-00-17728

Питане от Мариета Тимнева-Рохова – независим общински съветник, *относно:*
Прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“ на Община Бургас и Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и съставните селища на Община Бургас“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Рохова, отговориха ли Ви за „Моят град, моят квартал, моята улица“?

МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА: Да, благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Това да се чува, г-жо Рохова.

Точка 45

ОбС 08-00-17780

Питане от адв. Христина Хаджиатанасова – общински съветник от Коалицията „Продължаваме Промяната – Демократична България“, *относно:*
Видеонаблюдение на територията на Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жо Хаджиатанасова, видеонаблюдението, отговориха ли Ви? (*Христина Хаджиатанасова: Говори от място, без включен микрофон.*) Така е.

Точка 46

ОбС 08-00-17816

Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, *относно:* Съответствие на съществуващите рампи в подлез „Опера“ на ул. „Христо Ботев“, гр. Бургас с изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, както и техническите изисквания за достъпност на морските плажове

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Диянова, съответствието на съществуващите рампи в операта, отговориха ли Ви?

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Получих отговор, благодаря.

Точка 47

ОбС 08-00-17817

Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, *относно:* Изпълнение на решение на Общински съвет – Бургас за поставяне и

обслужване на четири мобилни центъра за разделно събиране на отпадъци от домакинствата на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Диянова, четирите мобилни центъра – отговориха ли Ви?

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: Получих отговор, благодаря.

Точка 48

ОбС 08-00-17818

Питане от Виолета Диянова – общински съветник от партия „Възраждане“, относно: Обща площ на градското зелено пространство и на покритието на дървесните корони в гр. Бургас към 2024 г., определени съобразно Регламент (ЕС) 2024/1991 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2024 година относно възстановяването на природата и за изменение на Регламент (ЕС) 2022/869

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Градското зелено пространство и покритието на дървесните корони. Получихте ли отговор?

ВИОЛЕТА ДИЯНОВА: И на това получих отговор. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, това беше последната точка на последната сесия. Желая Ви много здраве.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ)

ПРОТОКОЛИСТ:
(ЖЕНИ ГОСПОДИНОВА)

СЪГЛАСУВАЛ:
(ДИЛЯНА СТОЙКОВА-ПЕТРОВА)

** Актовете на Общински съвет – Бургас могат да се оспорват от заинтересованите лица пред Административен съд – Бургас, в 14-дневен срок от съобщаването им, а когато актът се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“ – в 30-дневен срок от обнародването му. Подзаконовите нормативни актове влизат в сила 3 дни след публикуването им на интернет страницата на Общински съвет – Бургас и могат да бъдат оспорвани пред Административен съд – Бургас без ограничение във времето.*