



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА БУРГАС

Пр. пр. №6195/2024 г.

26-09-2024

PRB 2024/0928/008



ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
НА ОБЩИНА БУРГАС

ВЪЗЛАГАТЕЛЕН АКТ

Гр.Бургас, 25.09.2024г.

С **ПЕТРОВА-** прокурор при Окръжна прокуратура гр.Бургас, след като се запознах с пр.пр. № 6195/2024г. по описа на ОП-Бургас, образувана по постъпили писма от Ч **Г** по ел.поща относно приетият Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, приет с решение по т.3 от Протокол № 6/30.01.2024 и по т.41 от Протокол № 11/25.06.2024, в частта му по чл. 90, на осн.чл.145 ал.1 т.1 и т.3 от ЗСВ,

ПОСТАНОВИХ:

Горепосочения орган, адресат на настоящото постановление, чрез съответните компетентни длъжностни лица, да извърши проверка и изпрати в Окръжна прокуратура Бургас, становище относно изложеното от Ч **Г** относно Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас приет с решение по т.3 Протокол № 6/30.01.2024 по т.41 от Протокол № 11/25.06.2024 в частта му по чл. 90; Да се предостави Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, приет с решение по т.3 от Протокол № 6/30.01.2024 и по т.41 от Протокол № 11/25.06.2024 и административна преписка по приемането му.

Проверката да бъде извършена и материалите да се изпратят в срок до 2/два/ месеца.

Прилагам копие от писма от Ч **Г**

ПРОКУРОР при ОП Бургас:

Г **ПЕТРОВА/**

10-434 АСД
04.09.24
C.116mpova
05-09-2024

Окръжна Прокуратура Бургас

От: Т Г
Изпратено: 03 септември 2024 г. 16:05
До: Окръжна Прокуратура Бургас
Як: Г
Относно: СИГНАЛ



ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. БУРГАС

от Ч Г Г
гр. Бургас
1
ел. поща:

Основание: Глава осма от АПК, чл.15 ал.2 от АПК при не наличие на личен и пряк правен интерес

Срещу: Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, приет с решение на Общински съвет – Бургас по т. 3, Протокол № 6/ 30.01.2024 г., изм. по т. 1 от Протокол № 11/ 25.06.2024 г., в частта му по чл. 90 „Контролът по изпълнение решенията на Общинския съвет се извършва на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО / УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР,

Чл. 90 от правилника задължава кмет да извършва контрол по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Внасянето на отчет от кмета произтича пряко от закона /ЗМСМА/ чл.44 ал.1 т.7, нормата задължава кмета да организира изпълнението на актовете на общинския съвет и да внася в общинския съвет отчет за изпълнението им два пъти годишно, тоест нормата не урежда контролни функции на кмет. Общинския съвет няма правомощия да задължава кмет да извършва контрол чрез като внася писмен отчет по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. ЗМСМА е уредил други адресати за осъществяване на контрол на решенията на общинския съвет и те не са кмет или кметове. Точно обратното на чл.90 от правилника, урежда ЗМСМА в чл.49 ал.1 т.3 а именно че постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет по същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината, както и чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА която задължава общинския съвет да упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове по същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Общински съвет е прехвърлил правомощията си по контрол произтичащи от чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА на кмет на Община без да е налице законово основание, поради което чл.90 от Правилника противоречи на чл.44 ал.1 т.7 чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. След като общинския съвет упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове, съответно постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет. Какъв точно контрол и/или на какво правно основание два пъти в годината контрол се осъществява от кмета при спазване на чл.90 от правилника, след като кмета не е нито общински съвет нито постоянна нито временна комисия по смисъла на чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. Налице е по мое мнение и следното нарушение на чл.3 ал.2 от ЗНА чрез чл.90 от правилника, внасянето в общинския съвет на отчет от кмета е материя уредена в закон /чл.44 от ЗМСМА/ като същата не е друго отношение по материята от закона за да се издаде подзаконов акт с материя уреждаща и правомощия на кмета, вече уредени в чл.44 от ЗМСМА. Общинския съвет е издал подзаконов акт от свое име и е използвал в същия /чл.90 от правилника/ материя от чужд нормативен акт /чл.44

ал.1 т.7 от ЗМСМА/ поради което може и да му се наложи и обществено порицание. Моля да предприемете действия по компетентност / чл.186 ал.2 от АПК/, в насока отмяна на чл.90 от Правилника по противоречието му по същество на нормативни актове от по висока степен и приет в нарушение на материалния закон, в този смисъл Решение № 5081 от 15.07.2016 г. на АдмС - София по адм. д. № 8729/2015 г., 7-ми с-в, Решение № 167/13.04. 2020 г. адм.д.№100/2020г. Административен съд – Монтана. Моля на електронна поща да ми бъде изпратен входящ номер и акта по преписката.

гр. Бургас
3 септември 2024г.

С уважение,
Ч Г

1. Метод

Окръжна Прокуратура Бургас

От: Т Г
Изпратено: 08 септември 2024 г. 23:29
До: op_burgas@prb.bg
Як:
Относно: подписан с КЕП документ
Прикачени файлове: Удостоверение за връчване-9778100_08092024.pdf



ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. БУРГАС

от Ч. Г. Г.
гр. Бургас

ел. поща:

Уведомявам Ви че приложено се изпраща подписан с КЕП документ.

гр. Бургас
08 септември 2024г.

С уважение,
Ч. Г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на електронното управление

Система за сигурно електронно връчване

Връчител Ч Г Г

Изпратено на 08.09.2024 23:25:52
SHA-256: 0A36563DED4715851C239E57E020A431CF14E4D8B35DFA1356D97D1B60BBBD03

Получатели МИНИСТЕРСТВО НА
ПРАВОСЪДИЕТО

Заглавие ПИСМО

Съдържание Като физическо, лице регистрирано в ССЕМ, идентифицирано, по аргумент от чл. 20 т. 1 б. „а“ във връзка с § 1 т. 31 от ЗЕМ, връзка чл.111 АПК, връчването е през ССЕМ.

ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. БУРГАС

от Ч Г Г
гр. Бургас
тел:
ел. поща:

Основание: Глава осма от АПК, чл.15 ал.2 от АПК при не наличие на личен и пряк правен интерес

Срещу: Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, приет с решение на Общински съвет – Бургас по т. 3, Протокол № 6/ 30.01.2024 г., изм. по т. 1 от Протокол № 11/ 25.06.2024 г., в частта му по чл. 90 „Контролът по изпълнение решенията на Общинския съвет се извършва на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО / УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР,

Чл. 90 от правилника задължава кмет да извършва контрол по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Внасянето на отчет от кмета произтича пряко от закона /ЗМСМА/ чл.44 ал.1 т.7, нормата задължава кмета да организира изпълнението на актовете на общинския съвет и да внася в общинския съвет отчет за изпълнението им два пъти годишно, тоест нормата не урежда контролни функции на кмет. Общинския съвет няма правомощия да задължава кмет да извършва контрол чрез като внася писмен отчет по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. ЗМСМА е уредил други адресати за осъществяване на контрол на решенията на общинския съвет и те не са кмет или кметове. Точно обратното на чл.90 от правилника, урежда ЗМСМА в чл.49 ал.1 т.3 а именно че постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет но същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината, както и чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА която задължава общинския съвет да упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове но същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Общински съвет е прехвърлил правомощията си по контрол произтичащи от чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА на кмет на Община без да е налице законово основание, поради което чл.90 от Правилника



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на електронното управление

Система за сигурно електронно връчване

противоречи на чл.44 ал.1 т.7 чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. След като общинския съвет упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове, съответно постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет. Какъв точно контрол и/или на какво правно основание два пъти в годината контрол се осъществява от кмета при спазване на чл.90 от правилника, след като кмета не е нито общински съвет нито постоянна нито временна комисия по смисъла на чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. Налице е по мое мнение и следното нарушение на чл.3 ал.2 от ЗНА чрез чл.90 от правилника, внасянето в общинския съвет на отчет от кмета е материя уредена в закон /чл.44 от ЗМСМА/ като същата не е друго отношение по материята от закона за да се издаде подзаконов акт с материя уреждаща и правомощия на кмета , вече уредени в чл.44 от ЗМСМА. Общинския съвет е издал подзаконов акт от свое име и е използвал в същия /чл.90 от правилника/ материя от чужд нормативен акт /чл.44 ал.1 т.7 от ЗМСМА/ поради което може и да му се наложи и обществено порицание. Моля да предприемете действия по компетентност / чл.186 ал.2 от АПК/, в насока отмяна на чл.90 от Правилника по противоречието му по същество на нормативни актове от по висока степен и приет в нарушение на материалния закон, в този смисъл Решение № 5081 от 15.07.2016 г. на АдМС - София по адм. д. № 8729/2015 г., 7-ми с-в, Решение № 167/13.04. 2020 г. адм.д.№100/2020г. Административен съд – Монтана. Моля на електронна поща да ми бъде изпратен входящ номер и акта по преписката.

гр. Бургас
8 септември 2024г.

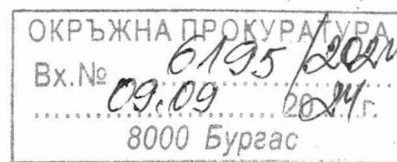
С уважение.
Ч. Г

Документи за връчване

Digitally signed by Ministry of e-Government
Date: 2024.09.08 23:26:09 +03:00
Reason: Non-Repudiation of Origin
Location: Bulgaria, Sofia

Окръжна Прокуратура Бургас

От: ПРБ <prbcont@prb.bg>
Изпратено: 09 септември 2024 г. 8:57
До: op_burgas@prb.bg
Относно: FW: Сигнал



From:
Sent: Sunday, September 8, 2024 11:17 PM
To: prbcont@prb.bg
Subject: Сигнал

From: Ч Г : Г

Address: гр. Бургас

Phone:

Content: ДО ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. БУРГАС ДОПЪЛНИТЕЛЕН СИГНАЛ от Ч Г : гр. Бургас

Основание: Глава осма от АПК, чл.15 ал.2 от АПК при не наличие на личен и пряк правен интерес
Срещу: Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии, взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, приет с решение на Общински съвет – Бургас по т. 3, Протокол № 6/ 30.01.2024 г., изм. по т. 1 от Протокол № 11/ 25.06.2024 г., в частта му по чл. 90 „Контролът по изпълнение решенията на Общинския съвет се извършва на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината.” УВАЖАЕМА ГОСПОЖО./ УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР, Чл. 90 от правилника задължава кмет да извършва контрол по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Внасянето на отчет от кмета произтича пряко от закона /ЗМСМА/ чл.44 ал.1 т.7, нормата задължава кмета да организира изпълнението на актовете на общинския съвет и да внася в общинския съвет отчет за изпълнението им два пъти годишно, тоест нормата не урежда контролни функции на кмет. Общинския съвет няма правомощия да задължава кмет да извършва контрол чрез като внася писмен отчет по изпълнение решенията на Общинския съвет на всяко шестмесечие, чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. ЗМСМА е уредил други адресати за осъществяване на контрол на решенията на общинския съвет и те не са кмет или кметове. Точно обратното на чл.90 от правилника, урежда ЗМСМА в чл.49 ал.1 т.3 а именно че постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет по същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината, както и чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА която задължава общинския съвет да упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове по същия /контрола/ не е чрез внасяне на писмен отчет от кмета на общината. Общински съвет е прехвърлил правомощията си по контрол произтичащи от чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА на кмет на Община без да е налице законово основание, поради което чл.90 от Правилника противоречи на чл.44 ал.1 т.7 чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. След като общинския съвет упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове, съответно постоянните и временните комисии осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет. Какъв точно контрол и/или на какво правно основание два пъти в годината контрол се осъществява от кмета

при спазване на чл.90 от правилника, след като кмета не е нито общински съвет нито постоянна нито временна комисия по смисъла на чл.49 ал.1 т.3 чл.21 ал.1 т.24 от ЗМСМА. Налице е по мое мнение и следното нарушение на чл.3 ал.2 от ЗНА чрез чл.90 от правилника, внасянето в общинския съвет на отчет от кмета е материя уредена в закон /чл.44 от ЗМСМА/ като същата не е друго отношение по материята от закона за да се издаде подзаконов акт с материя уреждаща и правомощия на кмета , вече уредени в чл.44 от ЗМСМА. Общинския съвет е издал подзаконов акт от свое име и е използвал в същия /чл.90 от правилника/ материя от чужд нормативен акт /чл.44 ал.1 т.7 от ЗМСМА/ поради което може и да му се наложи и обществено порицание. Моля да предприемете действия по компетентност / чл.186 ал.2 от АПК/, в насока отмяна на чл.90 от Правилника по противоречието му по същество на нормативни актове от по висока степен и приет в нарушение на материалния закон, в този смисъл Решение № 5081 от 15.07.2016 г. на АдмС - София по адм. д. № 8729/2015 г., 7-ми с-в, Решение № 167/13.04. 2020 г. адм.д.№100/2020г. Административен съд – Монтана. Моля на електронна поща да ми бъде изпратен входящ номер и акта по преписката. гр. Бургас С уважение, 8 септември 2024г. Ч
Г