



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС



*М. Боциански
за сведения
25.09.2024*

РЕЗОЛЮЦИЯ:

20.09.2024г.гр.Бургас

М.Илиев, прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, след като се запознах с пр. вх.5546/2024 г. по описа на Окръжна прокуратура

УСТАНОВИХ:

Административна преписка с вх.№5546/2024г. по описа на ОП-Бургас е образувана по сигнал от Ч Г от гр.Бургас.

В сигнала се твърди ,че при изготвянето на проект от Община Бургас за Правилник за изменение на Правилник за финансово подпомагане на приемни семейства със средства на Община Бургас не са спазени изискванията на ЗНА. В сигнала се твърди ,че не става ясно кой е съставител на проектите и мотивите към всеки един от тях.

След като се запознах с изложеното в сигнала от Ч Г от гр.Бургас, считам ,че в случая липсват основания за намеса на прокуратурата по реда на Надзора за законност.

Общонадзорната дейност на прокуратурата, след конституционните изменение влезли в сила на 28.12.23г., /чл.127 т.5 и т.6 от Конституцията на Р.Б. и чл.145 ЗСВ/ е насочена само към оспорване на незаконосъобразни актове пред съд, в предвидени от закон случаи и участие в дела в защита на значим обществен интерес.В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата предприема действия за оспорване на незаконосъобразни актов пред съда , в случаите предвидени в закон, както и участва в предвидените със закон случаи в дела в защита на значим обществен интерес-чл.16 ал.1 т.3 АПК. Законодателят не е дал легална дефиниция нито на термините държавен и обществен интерес, нито на квалифициращото ги обстоятелство "важен". Поради това и с оглед на разпоредбите на чл. 9, ал. 1 и чл. 46, ал. 1 Закона за нормативните актове и чл. 36, ал. 1 от Указ 833 от 24.07.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове не е налице основание за отклонение от общоприетия смисъл на употребените термини. С

оглед на субектите, спрямо които се преценява ползата, тя трябва да е за обществото и/или държавата/Решение № 377 от 13.01.2016 г. на ВАС по адм. д. № 1318/2015 г./

В конкретния случай липсва конкретен акт срещу който може да се подаде протест, по реда на чл.186 ал.2 АПК.Посочените за започнати действия по изменението на посочения подзаконов нормативен акт не са такъв.Едва с решение на общинския съвет се приключва тази процедура.Това е акта, който може да се оспори от гражданите със засегнати законни интереси или права/чл.186 ал.1 АПК/ и евентуално да се протестира от прокурора.

С оглед изложеното намеса на прокуратурата по реда на Надзора за законност би била несъставомерна.

По аргумент на чл.77 АПК изпращам копия от получените по ел.поща сигнали от посочено лице Ч: Г на Председател на общински съвет Бургас за разглеждане и произнасяне по компетентност.

Настоящия акт подлежи на инстанционен и служебен контрол пред АП Бургас при сезиране от конкретен и индивидуализиран адресат.

Препис от резолюцията на БОП да се изпрати на посочения адрес, посочен в електронното писмо.

Прокурор:

/М.Илиев/