

ПМ
предходното
предложение
на общинския
съвет
04.01.2024г

From: m.ivanov@burgascouncil.org
Sent: 04 януари 2024 г. 14:49
To: g.drakaliev@burgascouncil.org; Krasimira Avgustova;
h.hadzhiatanasova@burgascouncil.org
Subject: Техническа грешка - промени - правилник
Attachments: Предложения Правилник Възраждане.docx

Уважаеми колеги,
допуснал съм технически грешки в членовете относно предложенията ни за промени в правилника на общинския съвет, които внесохме от "Възраждане".
Изпращам ви оригиналния файл с нанесените в червено коректни членове, смисълът и текстовете са същите.

С уважение,
Мариян Иванов



08-00-14892/04.01.24

До председателя на Общински съвет – Бургас Михаил Хаджиянев

До председателя на временната комисия за изработване на проект на
Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите
комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община
Бургас Георги Дракалиев

Предложения от общинските съветници от „Възраждане“ Тодор
Ангелов, Александър Койчев, Виктория Върбанова и Мариян
Иванов

Уважаеми господа,

В законовия срок, предоставяме на вашето внимание нашите предложения
за промяна в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет,
неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на
Община Бургас:

*Чл. 20. (3) Минималният брой общински съветници за образуване на
политическа група е пет.*

Предлагаме да претърпи следната редакция:

*(3) Минималният брой общински съветници за образуване на политическа
група е четири.*

Мотиви: на изминалите местни избори, гласоподавателите решиха новият
общински съвет да е съставен от различни, но малки по брой, политически
формации. Съгласно сега действащите нормативни уредби, те могат да се
обединяват на базата на политически убеждения и ориентация, което създава
едни нетрайни в бъдещето политически субекти. Водени от това, смятаме за
най-разумно и политически обосновано намаляването на броя на
съветниците, необходими за създаване за група, да бъде намален. Следвайки
примера на общински съвети от по-големи общини, който можем да
почерпим – броят на съветниците в Пловдив и Варна, необходими за
създаване на група е трима.

Предлагаме:

*Чл. 38. (2) (да се чете чл. 45) Уведомяването на общинските съветници се
извършва по електронен път не по-късно от седем дни преди датата за
провеждане на заседанието. Уведомлението съдържа деня, часа, мястото*

и проект за дневния ред на заседанието и се оповестява чрез електронни медии и на интернет страницата на Общински съвет – Бургас. Материалите за заседанието се предоставят на общинските съветници по електронен път чрез публикуването им на страницата на Общинския съвет и в електронната система за заседание и гласуване. На всеки общински съветник се предоставя код за електронен достъп до всички материали по въпросите, постъпили в Общинския съвет, както и на тези, включени в дневния ред на заседанието.

Да претърпи следната редакция:

2) Уведомяването на общинските съветници се извършва по електронен път не по-рано от седем дни преди датата за провеждане на заседанието. Уведомлението съдържа деня, часа, мястото и проект за дневния ред на заседанието и се оповестява в местен ежедневник и на интернет страницата на Общински съвет – Бургас. Материалите за заседанието се предоставят на общинските съветници не по-късно от 72 часа преди провеждането на заседанието, по електронен път чрез публикуването им на страницата на Общинския съвет и в системата за безхартиено заседание и електронно гласуване. На всеки общински съветник се предоставя код за електронен достъп до всички материали по въпросите, постъпили в Общинския съвет, както и на тези, включени в дневния ред на заседанието.

Мотиви:

Срокът е необходим, за да имат достатъчно време общинските съветници да се запознаят с докладните записки, да се консултират с експерти, при нужда, както и да вземат достатъчно добре мотивирано решение.

Предлагаме:

Чл. 43. (1) (да се чете чл. 53) Председателят открива заседанието, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници. Всяко заседание, както и всяко продължение на заседание в друг ден, започва с изслушване на химна на Република България и на Европейския съюз.

Да претърпи следната редакция:

Чл. 53. (1) Председателят открива заседанието, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници. Всяко заседание, както и всяко продължение на заседание в друг ден, започва с изслушване на химна на Република България.

Мотиви:

Република България има свой национален химн и не следва на откриването на официални събития и мероприятия да звучат химни на други държави и/или политически и/или икономически обединения, ако това не се изисква от протокола.

Предлагаме:

Чл. 47. (да се чете чл. 57) (1) Общинските съветници се изказват само от трибуната или от поставени в залата микрофони, в рамките на не повече от 2 минути. Те могат допълнително да използват и времето за изказване, полагащо се на други съветници, избрани от листата на същата партия или коалиция, в случай че това бъде изрично заявено. Общински съветник, член на група, може да използва в изказване цялото предоставено време на групата.

Чл. 49. (да се чете чл. 59) (2) Репликата е кратко възражение по съществуващото на приключилото изказване на общински съветник. Тя се прави веднага след изказването и не може да бъде повече от 1 минута.

(4) Репликираният общински съветник има право на отговор (дуплика) с времетраене до 1 минута след приключване на репликите.

Да претърпят следната редакция:

Чл. 57. (1) Общинските съветници се изказват само от трибуната или от поставени в залата микрофони, в рамките на не повече от 5 минути. Те могат допълнително да използват и времето за изказване, полагащо се на други съветници, избрани от листата на същата партия или коалиция, в случай че това бъде изрично заявено. Общински съветник, член на група, може да използва в изказване цялото предоставено време на групата.

Чл. 59. (2) Репликата е кратко възражение по съществуващото на приключилото изказване на общински съветник. Тя се прави веднага след изказването и не може да бъде повече от 2 минути.

(4) Репликираният общински съветник има право на отговор (дуплика) с времетраене до 2 минути след приключване на репликите.

Мотиви:

Смятаме, че с по-голямата възможност за изказване, реплика и дуплика, може да се получи по-пълноценен дебат, който да спомогне за формиране на категорична позиция по даден въпрос.

Предлагаме:

Чл. 55. (да се чете чл. 64) Председателят може да прекъсва заседанието за почивка. Всяка група общински съветници може да поиска прекъсване на заседанието за не повече от 15 минути веднъж на заседание. Председателят прекъсва заседанието веднага след като това бъде поискано и определя продължителността на прекъсването.

Да претърпи следната редакция:

Чл. 64. Председателят може да прекъсва заседанието за почивка. Всяка група общински съветници или нечленуващи в група могат да поискат прекъсване на заседанието за не повече от 30 минути веднъж на заседание. Председателят прекъсва заседанието веднага след като това бъде поискано и определя продължителността на прекъсването.

Мотиви:

Смятаме, че с това ще се постигнат демократичните принципи на равнопоставеност между съветниците. С по-голямата възможност за почивка, в случай на сериозни дискусии, ще даде възможност за обмисляне взимане на мотивирано решение по даден въпрос и консултации между различните съветници.

Предлагаме:

Към чл. 60 (да се чете чл. 69) да се добавят следните текстове:

(5) Към решенията на общинския съвет, публикувани на официалната страница, се прилагат разпечатки от електронната система за гласуване, с резултатите от поименно изразения вот, заверен от председателя на общинския съвет.

(6) Разпечатки от поименното гласуване се предоставят от председателя на общинския съвет на ръководителите на групите общински съветници и представените политически партии и коалиции по тяхно искане.

Мотиви:

Гласуването в общинския съвет, освен при изрично упоменати случаи, е явно. Публикуването на поименното гласуване ще е знак към обществото за по-голяма прозрачност при взимането на решения.

Предлагаме:

Чл. 64. (6) (да се чете чл. 73 (5) В случай че разходите за изпълнение на предложено решение не са предвидени в бюджета на общината за

текущата година и не съществува източник за изпълнението му в рамките на приетия бюджет, решението има препоръчителен характер за включването му при актуализация на бюджета или за следващата бюджетна година.

Да претърпи следната редакция:

(5) В случай че разходите за изпълнение на приетото решение не са предвидени в бюджета на общината за текущата година и не съществува източник за изпълнението му в рамките на приетия бюджет, решението има задължителен характер за включването му при актуализация на бюджета или за следващата бюджетна година.

Мотиви:

С промяната на „прието“ решение, даваме възможност да се реализират решения само, ако те са одобрени от общинския съвет, а не всяко предложено. С втората промяна ще гарантираме изпълнението на взети от общинския съвет решения.

Предлагаме:

Чл. 66. (да се чете чл. 75) (2) Постоянните комисии се произнасят по проектите за решения не по-късно от два месеца от тяхното внасяне.

Да претърпи следната редакция:

Чл. 75. (2) Постоянните комисии се произнасят по проектите за решения не по-късно от един месец от тяхното внасяне.

Мотиви:

Смятаме, че един месец е напълно реалистичен срок за произнасяне.

Предлагаме:

Чл. 76. (да се чете чл. 85) Общинските съветници имат право да отправят питання към кмета на общината по актуални проблеми, които представляват обществен интерес.

Да придобие следната редакция:

Чл. 85. Общинските съветници имат право да отправят питання към кмета на общината по актуални проблеми и въпроси от обществен интерес.

Мотиви:

Настоящата формулировка изключва възможността да се задават въпроси, които не представляват проблем, а са чисто информативни, както и проблеми, с които е запознат ограничен кръг от хора.

Предлагаме:

Чл. 77. (да се чете чл. 86) (2) Общинският съветник може да отправя не повече от две питання за едно заседание.

Да претърпи следната редакция:

Чл. 86. (2) Общинският съветник може да отправя не повече от три питання за едно заседание.

Мотиви:

Формата на питання е най-прекият път, по който общинският съветник може да получава и разпространява важна до обществото информация. Увеличаването на броя на питаннята ще повиши прозрачността в управлението на Община Бургас.

Предлагаме:

Чл. 78. (да се чете чл. 87) Общинският съвет изслушва питаннята и отговорите по тях в края на съответното заседание, освен ако реши друго. Устните отговори се огласяват от кмета на общината или от упълномощено от него лице.

Да претърпи следната редакция:

Чл. 87. Общинският съвет изслушва питаннята и отговорите по тях в началото на съответното заседание. Устните отговори се огласяват от кмета на общината или от упълномощено от него лице.

Мотиви:

Смятаме, че с тази промяна, ще се увеличи ефектът от пряката демокрация, доколкото следва, че общинският съветник задава въпроси от името на гражданите или група граждани на Бургас. Поради тази причина, смятаме за важно това да се случва в началото на сесията на общинския съвет. Това няма да налага и присъствието на служители на общинската администрация, ако точките, касаещи техните ресори вече са обсъдени и гласувани от общинския съвет.

С уважение: