

За
подписване
15.12.2023



До г-н Михаил Хаджиянев

Председател на Общински съвет Бургас

До г-н Георги Дракалиев

Председател на временна комисия за изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Христина Хаджиатанасова- общински съветник от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“

УВАЖАЕМИ Г-Н ХАДЖИЯНЕВ,

УВАЖАЕМИ Г-Н ДРАКАЛИЕВ,

В срока по чл.26, ал.4 от ЗНА, представям следното Предложение за изменение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и

взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас.

В Проекта на така предложения Правилник е предвидено да **отпадне** разпоредбата на чл.3, ал.2, която гласи: „ *Общинският съвет избира обществен посредник, чиято дейност се урежда с Правилник, приет от Общински съвет.*“

Предлагам, посочената разпоредба да **остане**.

Мотиви:

След 2007 г., когато за пръв път беше избран Обществен посредник от Общински съвет-Бургас, в годините се доказва необходимостта от съществуването на тази фигура, в защита правата и законните интереси на гражданите.

Извън изчерпателно посочените в ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА БУРГАСКА ОБЩИНА **принципи:** законност, независимост, справедливост, прозрачност, публичност, хуманност и толерантност, от които следва да се ръководи Обществения посредник при работата си, същият осигурява и посредничеството между гражданите и общинска администрация в гр.Бургас, което е на необходимото ниво. Общественият посредник е **пряката връзка** между гражданите и местните общности с общинската администрация и други органи, за прозрачност и отчетност на дейността им.

Друг аргумент, в подкрепа на Предложението ми за запазване на разпоредбата е, че в сега действащия, а в Проекта на Правилник, са налични разпоредби, в които са посочени определени правомощия на Обществения посредник, цитирам: **Чл. 55. /2/** „Общественият посредник може да се изказва по въпроси от дневния ред, изготвени по негово предложение, препоръка или изразено становище, без да спазва срока по ал. 1, в случай че поиска думата по време на тяхното обсъждане.“

Липсва логическа връзка, ако фигурата на Обществения посредник липсва в Глава I „Общи положения“ от Правилника, същият, да може да се изказва по въпроси от дневния ред, каквато възможност е предвидена в посочената по-горе разпоредба.

В заключение ще посоча, че считам, че е въпрос на престиж, всеки Общински съвет не само да „**може**“/каквато е разпоредбата на чл. 21а от ЗМСМА/, но и да „**избира**“ Обществен посредник.

С Уважение: