ПРОТОКОЛ
№10

На 23.04.2024 год. (*вторник*), на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45 и чл. 46, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в заседателната зала, находяща се в „Културен дом на нефтохимика", ет. 2, от 09:00 часа, се проведе **ДЕСЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Бургас.

От общ брой 51 общински съветници, на заседанието на 23.04.2024 год. в залата присъстваха 50 общински съветници. Отсъства Стоян Димитров Царев.

На заседанието присъстваха още: кметът на Община Бургас – Димитър Николов, служители от общинска администрация, журналисти и граждани.

Десетото заседание се ръководи от Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас. Протоколът води Жени Димитрова Господинова. Преброяването се извърши чрез системата за електронно гласуване.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добро утро, уважаеми колеги. Часът е 09:01. Предстои ни Десетото редовно заседание на Общинския съвет. В системата виждам, че има регистрирани 44 души. Налице е необходимият кворум. Откривам заседанието и Ви приканвам да станем, за да изслушаме химна на Република България и химна на Европейския съюз.

(Прозвучава химнът на Република България и химнът на Европейския съюз.)

Благодаря Ви, скъпи колеги. Преди да започна заседанието, ще направя няколко важни съобщения, за което ще моля да ангажирам Вашето внимание. Народно читалище „Ереван 2022" Бургас Ви кани на събитие по отбелязване на 109 години от геноцида на арменците под надслов „Никой не е забравен! Нищо не е забравено!" – на 24 април, сряда в 17:00 часа, в двора на Арменската църква. Ще има начало на възпоменателна програма, а на 27 април, събота, в Куклен театър „Бургас" от 17:00 часа ще има възпоменателен концерт със специалното участие на Артур Надосян, Сандра Александрова и бургаски самодейци на Народно читалище „Ереван 2022". Входът и на двете събития е свободен. Организатори са нашите приятели и съграждани – Арменската общност на гр. Бургас.

Уважаеми дами и господа, днес ни чака един доста дълъг дневен ред. Първо искам да кажа нещо за дневния ред. Проектът за дневен ред, обявен на страницата на Общински съвет – Бургас, се налага да се извършат следните промени. *Налице са две докладни, които са оттеглени от вносителя. Това са докладни под №70 и под №74 на д-р Мартин Кръстев, а една от докладните, под №73, на г-жа Христина Хаджиатанасова и Дилян Георгиев, е изпратена до общинска администрация с искане за становище.* След обявения дневен ред са постъпили и три нови проекта за решение, докладни записки, които са разгледани от ресорните комисии. *Това са: Докладна записка от г-н Николов за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в полза на физическо лице; Докладна записка от г-н Димитър Николов, относно отдаване под наем на част от нежилищен недвижим имот, находящ се в „Здравна служба" – гр. Българово, става въпрос за лекарски кабинет и Докладна записка от г-н Димитър Николов – определяне на нов терен за изграждане на паметник – реплика на благодетеля на Бургас – Александър Георгиев – Коджакафалията.* В режим на неотложност, с мотиви по чл. 73, ал. 6 са постъпили два проекта за решения. Единият е обективизиран в докладна записка от г-н Димитър Николов и касае определяне на представител и начин на гласуване на проектите

на решения, посочени в уведомление и покана за провеждане на редовно Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД. Налице са мотивите за неотложност. Поканата е постъпила на 15-ти, заседанието ще бъде м. май. Тогава, когато няма да имаме сесия. Втората докладна е обективизирана като проект за решение от общински съветници към Общински съвет – Бургас и касае изпращане на искане до Министъра на вътрешните работи от Общински съвет – Бургас, за разкриване на участък в кв. „Сарафово“. Автори са много общински съветници, но ще цитирам само първия – г-жа Христина Хаджиатанасова, която е председател на Комисията за конфликт на интереси, доколкото извънредни докладни имат право да внасят само председателите на постоянните комисии. Мотивите тук са ясни и са безспорни – когато става въпрос за сигурността на нашите съграждани, няма нещо по-важно за вземане на решения. Така че, уважаеми колеги, моето предложение относно дневния ред, по който да мине сесията, е следното: Отпадат тези три докладни, които Ви изчетох, съответно всички други докладни, се преномерират и се пренареждат. Трите докладни, които са успели да минат през ресорните комисии, заемат следващите места. Последователността, която аз Ви изчетох и последните две извънредни докладни – на г-н Николов и на г-жа Христина Хаджиатанасова – заемат съответно предпоследното и последното място. Има ли други предложения относно дневния ред? Слушам Ви, г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Г-н Председател, колеги съветници, в частност колеги от Правната комисия. Мисля, че е крайно време да прекратим един правен и житейски абсурд и една незаконосъобразност – когато се внася и се изготвя дневният ред, и когато преди това, съгласно нашия Правилник – чл. 75, ал. 3, Комисията по правни въпроси се произнася по законосъобразност. Намирам за абсурд Комисията по правни въпроси да е отхвърлила като незаконосъобразни определени преписки, а те да влязат за разглеждане в сесия, все едно че след това общинските съветници ще трябва да обсъждат, да дебатират и да гласуват нещо, което Комисията е решила, че е незаконосъобразно. Това е първо не само правен и житейски абсурд, това е със сигурност едно нарушение на правилата, които ние самите сме предприели. Поради което аз имам следното предложение. Това се отнася впрочем също за записки, за докладни записки, които са върнати на администрацията за мнение или са оттеглени и виждам такива, въпреки че днес чух Председателя за някой от оттеглените, че няма да влязат в дневния ред, но примерно виждам върнати, които са на администрацията, каквато е т. 73 от дневния ред, който е предварително публикуван във връзка с изграждане на автобусни спирки. Проектът за решение беше изпратен на общинска администрация за изготвяне на становище. Това е проект за решение от арх. Дилян Георгиев и адв. Христина Хаджиатанасова – Изграждане и ремонтиране на осветление на автобусните спирки. По-нататък, д-р Мартин Кръстев наистина оттегли докладните записки, въпреки че една от тях я видях в дневния ред, а има две, които са т. 58 и т. 71. Т. 59 е докладна записка от г-н Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, а т. 71 е докладна записка от д-р Лидия Стефанова. И двете докладни не бяха подкрепена на Правна комисия и аз имам предложение същите да не влизат в дневния ред. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Баев. Колкото до дневния ред, защо има разминаване. Искам да Ви кажа, че проектът за дневния ред, който се изнася в Общинския съвет, е преди представянето на докладните записки пред постоянните комисии. Така че винаги има разминаване, т.е. няма как да предвидя седем дена преди да е проведена комисията, какво ще е решението на комисията. Колкото до възможността Правна комисия да установява незаконосъобразност, това, разбира се, е

Ваше най-важно правомощие и прерогатив, но без възможността вносителят да си оттегли докладната, ние няма как…, Правната комисия колкото и авторитетна да е, да изземе функциите на целия Общински съвет – да приеме или да не приеме едно решение, било то за законосъобразно или незаконосъобразно.

ИВО БАЕВ: Значи няма нужда от Правна комисия тогава. Това е абсурд, г-н Председател.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Не, в никакъв случай. Аз мисля, че всички общински съветници ще се съобразят. Аз лично, примерно, ще се съобразя и ще гласувам „против“ докладната, но съгласете се, че това означава, че Правна комисия може да реши съдбата на докладните. Всеки общински съветник има право на своите грешки. Може да се внесе докладна, която е незаконосъобразна, нецелесъобразна и именно залата, именно общинските съветници са тези които могат да решат. Разбира се, аз ще поставя Вашето искане на гласуване. Давам думата на г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Добро утро, колеги. Не можах да взема реплика. Ще бъда много кратък. По-старите общински съветници знаят, че по принцип водещите комисии, когато навремето бяха при Йоан Костадинов, те ограничаваха правото на доклад в общинския съвет. Да не забравяме, че в общинския съвет сме хора, които сме от различни съслойки и различни професии. Нито сме съд, нито сме юристи. Ние трябва да си вземем решенията по целесъобразност. Да, хубаво е да имаме Правна комисия, но Правната комисия трябва да уведоми Общинския съвет за нейното решение, а след това Общинският съвет да си вземе своето решение на базата дали на целесъобразност, дали на законосъобразност. Има една независима институция в България, казва се съд, тя да реши. Преди нея има областен управител, който може и следи само за законността. Тук нещо май се разминават областният управител и някой общински съветници в идеите си. Областният управител спира проекти по целесъобразност, а общинският съвет иска да спира проекти по законосъобразност. Така че смятам, че както в момента е уредена работата на Общинския съвет е много добра в Правилника и е много демократична. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Изказване иска г-н Дракалиев. Заповядайте, г-н Дракалиев.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Аз подкрепям казаното от колегата Иво Баев, но всъщност взех думата по друг въпрос. Всички знаете, че последните няколко години, преди кончината на сливенския владика Йоаникий, неговите функции в епархията се осъществяваха от неговия викарий – наместник Йеротей Агатополски, който със своята дейност заслужи всеобщо признание и подкрепа от миряните и свещениците в областта. След смъртта на Йоаникий беше проведен избор и Йеротей безапелационно бе избран от свещениците и миряните за негов наместник. Този избор знаете, че беше касиран от Светия Синод, без обявени мотиви, което остави в обществото убеждението, че се касае единствено за някакви лични интереси и сметки, и вчера излезе едно абсолютно скандално решение, в което Светият Синод е определил шестима кандидати за Сливенски митрополит, сред които Йеротей не фигурира, макар че той е единственият желан тук, а и шестимата са представители на епископии, на епархии, които се намират в най-отдалечените Югозападни, Северозападни и Централно-западни територии на България, и нямат никаква представа от нуждите на нашата Епархия, от хората, от проблемите им и т.н. Бих

Ви предложил… Искам да изразя първо своето възмущение от този за мен позорен акт и бих Ви предложил една декларация от името на Общинския съвет, но просто технологичното време от вчера следобед, когато излезе тази новина, не достигна, за да мога да Ви предложа нещо за обсъждане. Според мен 6-7 владици на отдалечени от Югоизточна България епархии не могат да си правят задкулисни сметки и изчисления кой как да заеме нашия епископски престол и кой благодарение на това ще стане после патриарх. Ние не сме чак толкова дълбока провинция, че да не можем да имаме отношение по въпроса. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Дракалиев. Правите ли предложение за изготвяне на такава декларация? *(Глас от залата.)* Тогава приемаме за сведение Вашето становище и давам думата за реплика на изказването на г-н Павлов. Г-н Павлов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, зам.-кметове, колеги общински съветници. Дълбоко съм несъгласен с изказването на колегата, защото на всички е ясно, че Българската православна църква е независима и самостоятелна. Намесата на политически орган, на общински съвет и на каквито и да е външни фактори върху решенията на Българска православна църква, са в разрез не само с моралните разбирания, но и с непознаването на фактите. Да омаловажавате решение на Светия Синод и публично да заявявате тук да пишем сега и да си съчиняваме някакви декларации, без да влизаме в детайли и без да знаем. За съжаление аз знам детайли и затова се изказвам толкова остро. Касае се за безстопанственост, която много скоро ще бъде обявена като публични документи. Не е моя задача тук да изнасям факти, но щом всички в Светия Синод, т.н. *старци* са решили да касират изборите, значи има нещо. Не се намесвайте, моля Ви, колеги, и не влизайте в такива дребни неща в дейността на друга институция. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Павлов. Реплика към изказването на г-н Дракалиев има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Уважаеми Председател, уважаеми Кмете. Г-н Дракалиев, аз категорично се присъединявам към заявеното от Вас, въпреки че както каза и колегата Павлов, църквата по Конституция е отделена от държавата. Но аз предлагам да бъде изготвена такава декларация от името на общинските съветници, разбира се тези, които искат да я подпишем и евентуално да помислим дали не можем да направим една извънредна сесия в тази връзка, тъй като към настоящия момент не сме готови така или иначе. Но аз съм съгласна със заявеното от Вас.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Давам думата за реплика на изказването на г-н Дракалиев, на г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Понеже Дракалиев го считам за колега от ГЕРБ и изказването на колежката от „Да, България“, само една такава забележка имам. Хора, Вие държавата оправихте, сега и църквата се намесвате, без да имате основание и каква декларация Общински съвет на гр. Бургас ще вземе във връзка с това нещо. Аз не мога да проумея. Симпатизирам Ви, но в края на краищата забравете я тази тема. Божието е Божие, църквата да се оправя, няма нищо общо, особено пък с общински съвет. Всеки да си гледа

функциите. Владимир Павлов беше достатъчно ясен. Не се знае какъв подводен камък има, какви отношения ще взимаме там. Благодаря Ви много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев, благодаря Ви. Отговор на реплика на г-н Манев – г-н Дракалиев. Г-н Дракалиев, заповядайте.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Колеги, Общинският съвет е избран от гражданите на община Бургас и отразява техните интереси, и може да взима отношение по абсолютно всички казуси, които засягат тяхното битие. Отделно Ви напомням, че в най-силният момент на българския народ, когато той е бил под османско владение, неговият подем и възход се случва благодарение на това, че българските общини сами си изграждат църкви и сами събират пари да плащат на свещениците, които те сами са назначили да им бъдат духовни пастири. Така че, както Ви казах, още един път епископи от отдалечени от нашата част на България епархии, не би трябвало да взимат решения в противовес на желанията на местните жители. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Дракалиев. Има ли някой друг за изказване? Добре, колеги, тъй като колкото и да е интересна дискусията относно събитията в църквата, не излиза с конкретно предложение. Остава единствено предложението на г-н Баев. Само ще Ви помоля, г-н Баев, коя точно докладна записка казахте, че искате да отпадне? Под кой номер? *(Глас от залата.)* 71 е оттеглена. Искате 59 – докладната записка на г-н Станимир Апостолов относно отдаване под наем на недвижим имот, собственост на „Благоустройствени строежи“? *(Глас от залата.)* Не, на д-р Лидия Стефанова не е оттеглена. *(Глас от залата.)* сега ще стане №70. Само ми я кажете като идентификатор. 15453? *(Глас от залата.)* Разбрах. Давам думата на кмета на Община Бургас – г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Народен представител. Гледайки дневния ред, аз ще Ви отнема много кратко време, виждам колко бурно започва сесията. Със сигурност има много важни докладни, касаещи наредби, касаещи правилници, даване под наем, но аз искам да поставя на Вашето внимание една докладна, която за мен, като Кмет, е важна. Предполагам и за много от Вас. Става въпрос за докладна под №53, ако прецените да бъде изтеглена пó в началото на дневния ред. За какво се касае докладна №53, касае се за стартиране на три инвестиции. Опитах се да ги сумирам, две от които на български фирми, третата на немска фирма. Едната е за 150 работни места – за 10 млн. лв. инвестиция, другата е 20 работни места – 5 млн. лв. немската инвестиция е за 200 работни места – 100 млн. лв. Съдове под налягане, обработка на метали. Немската инвестиция е за изработка и производство на различни категории и мощности термопомпи. Мисля, че осигуряването на работни места, осигуряването на перспективи за бизнеса, особено в днешно време, когато България е разкъсана от политически противоречия, Балканите са под геополитически заплахи, Близкия изток… Иска се, за мен, голяма смелост и находчивост някой да решава да прави нови инвестиции и да открива нови работни места. Разбира се, най-важно за нас е животът и здравето на нашите граждани, здравеопазването и всичко останало, но не по-малко важно е даването на бизнес-икономически перспективи на Бургас и региона, конкретно. И съм убеден, че така, както администрацията много бързо обработи и даде приоритетност на тези докладни, на тези инвестиции и се опитахме да съкратим сроковете, и успяхме да ги внесем в тази сесия. Мисля, че Общинският съвет подобаващо ще даде една значимост и важност на тези инвеститори и по този начин ще дадем знак, че те са добре дошли в Бургас. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Николов. Тогава аз ще направя, с оглед изказване на аргументи, ще направя и още едно предложение. Предложенията, освен тези, които направих в началото, има още две предложения, направени от г-н Баев, а именно: да отпадне докладна под №15521 на г-н Станимир Апостолов, както и отпадане на докладна записка под №15453 от д-р Лидия Стефанова и д-р Диян Господинов. Колеги, обединяваме се и ще гласуваме в три отделни предложения, всъщност четири са предложенията. Първото предложение е това, което Ви изчетох – отпадането на докладните, които са оттеглени от вносител и внесените в дневния ред и с режим на извънредност. Второто предложение е отпадане на докладна от г-н Иво Баев, третото предложение също е *отпадане на докладна,* също от г-н Иво Баев. И четвъртото предложение – пренареждане в дневния ред, като докладна 15486 под №54, да стане №1. Значи, започваме с предложенията така, както са оформени от администрацията и ми изглеждат добре. Започваме с моето предложение, което касае петте докладни записки, които Ви казах – трите внесени след дневния ред и двете докладни записки с аргументите и мотивите за извънредност. Който е съгласен те да бъдат включени в дневния ред преди питанията по следния начин, моля да гласува.

С 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, предложението се приема.

Поставям на гласуване предложението на г-н Баев относно отпадане от дневния ред на докладна 15521 от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“. Моля за Вашия ват. Чухте аргументите на г-н Баев.

С 22 гл. „за“, 20 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Има искане за отрицателен вот – г-н Табаков. Заповядайте, г-н Табаков.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз умишлено не репликирах г-н Баев, но гласувах „против“ поради две причини. Едната – смятам, че е лоша практика, дори и да има мнение на Правната комисия, да отпадат докладни записки, внесени от колеги. Поне моят политически опит, през двата ми мандата съм ставал свидетел на неща, които със сигурност не са работили като цяло за всеки един от вносителите. Аз ще уважа всяко едно мнение на Правната комисия, безспорно там може би има експерти, но смятам, че Правната комисия не трябва да бъде органът, който да спре политическата воля на един общински съветник при една политическа група да внесе някакво предложение. По отношение на докладната записка, която също гласувах „против“ да бъде извадена от дневния ред, тя не мина през Комисията по туризъм и с удоволствие ще проследя дебатите в тази зала да видим в крайна сметка какво е това нелогично обяснение и с удоволствие ще се въздържа или ще гласувам „против“, но по-добре да го направим сега, отколкото това нещо да стои на дневен ред за следващото заседание.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев – обяснение на Вашия отрицателен вот.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Колеги, аз гласувах също „против“. Съгласен съм с това до една степен, но искам още веднъж да Ви върна. Водещите комисии по времето на Йоан Костадинов определяха дали въобще тази докладна ще влезе в дневния ред. Такива докладни не влизаха и по четири години, защото нямаш инстанция, нито институция, която да обжалваш решението на Правната комисия. Това не е съд. Още веднъж Ви казвам, затова Ви го пояснявам. Със сигурност в дебатите ние ще си вземем нашите решения. Със сигурност ние ще вземем в дебатите, освен решенията, наши по

целесъобразност, ще ги вземем и по предложенията на комисията по законосъобразност, но моля Ви се, нека да не се връщаме към онези години. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Поставям на гласуване предложението на г-н Баев относно отпадане на докладна записка 15453 на д-р Лидия Стефанова и д-р Диян Господинов. Дами и господа, моля за Вашия вот.

С 9 гл. „за“, 19 гл. „против“, 20 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

И моето предложение, по аргументи, изнесени от г-н Димитър Николов за пренареждане, така че докладна записка 15486 да стане №1 от дневния ред. Колеги, моля за Вашия вот.

С 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, предложението се приема.

Уважаеми колеги, поставено е за гласуване и едно предложение, което не подлежи на гласуване, а именно, че докладните записки на д-р Кръстев са оттеглени, но тъй като така и така е в системата ще поставим и него. Вносителят ги е оттеглил, така че… Просто трябва да бъдат извадени от дневния ред.

С 38 гл. „за“, 1 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, предложението се приема.

Дами и господа, ще поставя за гласуване целия дневен ред, със следните промени. Пренареждане, така че докладна записка 15486 става №1, две докладни записки на г-н Кръстев са оттеглени и една върната на администрацията, и съответно пет докладни записки, от които две в режим на извънредност, да заемат местата си по тяхната поредност, преди питанията. Уважаеми колеги, който е съгласен с така оформения дневен ред, моля да гласува.

В резултат на явно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас прие за разглеждане следния

ДНЕВЕН РЕД

1. *ОбС 08-00-15486* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Определяне представител и начин на гласуване на предложените въпроси в дневния ред на Общото събрание на акционерите на „Индустриален логистичен парк – Бургас” АД

2. *ОбС 08-00-15468* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи

3. *ОбС 08-00-15454* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

4. *ОбС 08-00-15470* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, Приета с решение на Общински съвет – Бургас

5. *ОбС 08-00-15480* **Проект на решение от Евелина Василева Михалева – председател на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението, Тодор Георгиев Иванов – зам.-председател на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението, Йордан Тодоров Вълев – общински съветник и член на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението и Боян Диянов Дяков – общински съветник и член на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението,** *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас

6. *ОбС 08-00-15422* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас

7. *ОбС 08-00-15426* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас

8. *ОбС 08-00-15424* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища

9. *ОбС 08-00-15425* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Бургас, предоставени за управление на ОП „Общински имоти”

10. *ОбС 08-00-15421* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас

11. *ОбС 08-00-15423* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление на горски територии на община Бургас

12. *ОбС 08-00-15418* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за финансово подпомагане на процедури инвитро на лица, двойки и семейства с репродуктивни проблеми, живущи на територията на община Бургас

13. *ОбС 08-00-15419* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на община Бургас

14. *ОбС 08-00-15420* **Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,** *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда за предоставяне на еднократни безвъзмездни финансови помощи в полза на физически лица

15. *ОбС 08-00-15439* **Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“,** *относно:* Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Туризъм“

16. *ОбС 08-00-15469* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Създаване на общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ)

17. *ОбС 08-00-15455* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Одобряване на споразумение за сътрудничество и побратимяване между град Бургас, Република България и Старе Место, Братислава, Словакия

18. *ОбС 08-00-15438* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Кандидатстване на Община Бургас с проект **„**Рекултивация на клетка 1 на Регионално депо „Братово – Запад“ по Процедура № BG16FFPR002-2.002 „Рекултивация на регионални депа/клетки на регионални депа за битови отпадъци“, Приоритет 2 „Отпадъци“, Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г. (ПОС 2021 – 2027 г.)

19. *ОбС 08-00-15460* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Преобразуване на Обединено училище „Св. Климент Охридски”- кв. „Рудник“, гр. Бургас в Средно училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, гр. Бургас, от учебната 2024/2025 година

20. *ОбС 08-00-15461* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Одобрение на Годишен доклад за наблюдението на изпълнението на Плана за интегрирано развитие на община Бургас (2021 – 2027 г.) за 2023 г.

21. *ОбС 08-00-15479* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Бургас

22. *ОбС 08-00-15490* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Учредяване право на строеж на „Електроразпределение ЮГ” ЕАД за изграждане на трафопост в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ Х, кв. 119 по плана на зона „В“, ж.р. „Меден

рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.933 по КККР на гр. Бургас

23. *ОбС 08-00-15498* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-677 в кв. 51 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, целият с площ 707 кв. метра по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

24. *ОбС 08-00-15499* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на новообразувани поземлени имоти – частна общинска собственост по плана на новообразуваните имоти на м. Шилото, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване

25. *ОбС 08-00-15500* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в кв. „Банево“ и в.з. Минерални бани, гр. Бургас

26. *ОбС 08-00-15501* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на идеални части от урегулиран поземлен имот (УПИ) VII в кв.159 по плана на ЦГЧ – гр. Бургас, отразен в КК на гр. Бургас с идентификатори 07079.612.29 и 07079.612.30, актувани с Акт №4729/13.08.2007 г. за частна общинска собственост, съответстващи на притежавани идеални части от правото на строеж върху посочения поземлен имот, по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост

27. *ОбС 08-00-15502* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-359 в кв. 24 по действащия ПУП – ПРЗ на гр. Българово, община Бургас, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС

28. *ОбС 08-00-15496* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 41(441), вход В (3), етаж 5, апартамент № 60-десен, на наемател, настанен по административен ред

29. *ОбС 08-00-15497* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Продажба на общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 78(478), вход Б (2), етаж 7, апартамент № 36-ляв, на наемател, настанен по административен ред

30. *ОбС 08-00-15491* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – Бургас, за обезщетяване на наследници Г. С. Я.

31. *ОбС 08-00-15492* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – Бургас, за обезщетяване на наследници на Б. И. Т.

32. *ОбС 08-00-15493* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Предоставяне на нежилищни помещения – публична общинска собственост, находящи се в гр. Бургас, пл. „Тройката“ №1, културно-административна сграда „Дом на нефтохимика“, с идентификатор 07079.612.181.1 по КК на гр. Бургас, за нуждите на Национална художествена академия – филиал Бургас

33. *ОбС 08-00-15494* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се на ул. „Ал. Велики“ № 37, гр. Бургас за нуждите на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“

34. *ОбС 08-00-15495* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ обособено помещение – Бистро в сградата на „Младежки международен център“ – Бургас, за срок от десет години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване

35. *ОбС 08-00-15503* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ XI-59, кв. 15 по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас

36. *ОбС 08-00-15504* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост в УПИ XII-1367 в кв. 96 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, с идентификатор 07079.712.1367 по КККР на гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота

37. *ОбС 08-00-15505* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост в ПИ с идентификатор 07079.711.683 по КККР на гр. Бургас, съответстващ на УПИ IX-683 в кв. 58 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота

38. *ОбС 08-00-15506* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице, чрез продажба на 25/1248 кв.м идеални части от УПИ IV-1087,1084 в кв.82, целият с площ 1248 кв.м, по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост

39. *ОбС 08-00-15507* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и

физическо лице, чрез продажба на 14/732 кв.м идеални части от УПИ VIII-994 в кв.68, целият с площ 732 кв.м, по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост

40. *ОбС 08-00-15508* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в недвижим имот, представляващ УПИ I-800 в кв. 5 по плана на в.з. „Боровете“, кв. „Банево“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.705.2800 по одобрените КККР на гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част от имота

41. *ОбС 08-00-15509* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица в недвижими имоти, представляващи УПИ XII, УПИ XI и УПИ X, трите в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Драганово, Община Бургас, съответстващи на ПИ с идентификатори 23090.501.302, 23090.501.139 и 23090.501.301 по КК на с. Драганово, чрез извършване на доброволна делба и продажба на общинските идеални части

42. *ОбС 08-00-15510* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ III-102 в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Изворище, Община Бургас

43. *ОбС 08-00-15511* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ XVI-326, кв. 28 по плана на кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас

44. *ОбС 08-00-15512* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ II-1090, кв. 42 по плана на кв. „Долно Езерово“, гр. Бургас

45. *ОбС 08-00-15513* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и юридическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ V-239 в кв.47 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас

46. *ОбС 08-00-15514* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ XII-251 в кв.49 по ПУП – ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас

47. *ОбС 08-00-15515* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в УПИ X-5010460, кв. 34 по ПУП – ПРЗ на с. Маринка, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 47202.501.460 по КККР на с. Маринка, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

48. *ОбС 08-00-15516* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в УПИ VI-130, кв. 1 по ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.130 по КККР на с. Извор, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

49. *ОбС 08-00-15517* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица в УПИ II-14, кв. 13 по ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.14 по КККР на с. Извор, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

50. *ОбС 08-00-15518* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската идеална част от недвижим имот – УПИ IV-1025 в кв. 10 по ПУП – ПРЗ на гр. Българово, община Бургас

51. *ОбС 08-00-15519* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската идеална част от недвижими имоти – УПИ XV-889 и УПИ XVI-889, находящи се в кв. 37 по плана на гр. Българово, община Бургас

52. *ОбС 08-00-15520* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Одобряване на предварителното съгласие за обезщетяване на юридическо лице, собственик на недвижим имот, подлежащ на отчуждаване, с право на строеж върху недвижим имот – общинска собственост, по реда на чл. 21, ал. 4, предл. второ и ал. 5 от Закона за общинската собственост

53. *ОбС 08-00-15478* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред на насроченото за 30.04.2024 г. заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – Бургас

54. *ОбС 08-00-15481* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“,** *относно:* Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за пътна връзка, осигуряваща транспортен достъп до УПИ I-2077, ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“) и Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на захранващ електропровод до УПИ I-2077*, ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“)*

55. *ОбС 08-00-15482* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“,** *относно:* **1.** Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност

Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатор 07079.2.363 по КК на гр. Бургас, общинска частна собственост, земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“; **2.** Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл.16а от ЗУТ за изработване на проект за ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас; **3.** Одобряване на задание за проектиране по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на ПУП – ПР по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас

56. *ОбС 08-00-15483* **Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“,** *относно:* Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за подземен тръбопровод за транспорт на пречистени води от ЛПСОВ в ПИ с идентификатор 07079.831.1 по КК на гр. Бургас до Черно море, преминаващ през ПИ с идентификатор 07079.831.74 по КК на гр. Бургас – общинска публична собственост, земеделска територия, с начин на трайно ползване „обществен извънселищен парк, горски парк“

57. *ОбС 08-00-15484* **Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“,** *относно:* Продължаване на договор за обществената услуга за превоз на пътници по общинската транспортна схема

58. *ОбС 08-00-15487* **Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“,** *относно:* Даване на съгласие за промяна на предназначението на склад, находящ се в подземен паркинг „Кирил и Методий“

59. *ОбС 08-00-15521* **Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“,** *относно:* Отдаване под наем на недвижим имот, собственост на „Благоустройствени строежи“ ЕООД на Фондация „Лили Иванова“, за срок от 10 години

60. *ОбС 08-00-15526* **Докладна записка от Станимир Апостолов - зам.-кмет "Финанси, бюджет, икономика и морско дело",** *относно:* Определяне размера на членския внос на Община Бургас в МИРГ Бургас – Камено за 2024 г.

61. *ОбС 08-00-15462* **Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“,** *относно:* Даване на съгласие за отразяване на промени на мероприятия в Спортния календар на Община Бургас и финансово подпомагане на изявени бургаски спортисти

62. *ОбС 08-00-15489* **Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“,** *относно:* Даване на съгласие за кандидатстване на Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на дейности в двора на Етнографски музей, находящ се в гр. Бургас, ул. „Славянска“ № 69

63. *ОбС 08-00-15466* **Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“,** *относно:* Обобщен доклад за осъществени дейности през 2023 година на читалищата, намиращи се на територията на община Бургас

64. *ОбС 08-00-15459* **Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас,** *относно:* Увеличаване броя на членовете и избор на нови членове в Постоянната комисия по социални дейности

65. *ОбС 08-00-15467* **Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас,** *относно:* Увеличаване броя на членовете и избор на нови членове в Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности

66. *ОбС 08-00-15465* **Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас,** *относно:* Избор на нов член в състава на Постоянната комисия по морско дело и рибарство

67. *ОбС 08-00-15464* **Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас,** *относно:* Одобряване на разходите за командировки на Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, за периода от 13.11.2023 г. до 31.03.2024 г.

68. *ОбС 08-00-15441* **Докладна записка от проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД,** *относно:* Промяна на юридическия адрес „КОЦ – Бургас” ЕООД

69. *ОбС 08-00-15442* **Докладна записка от проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД,** *относно:* Даване на съгласие за закупуване на допълнителен ринг за PET/CT за Отделение по нуклеарна медицина към „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД

70. *ОбС 08-00-15453* **Докладна записка от д-р Лидия Стефанова – председател на Постоянната комисия по здравеопазване, общински съветник от ПП ГЕРБ и от д-р Диян Господинов – общински съветник от ПП ГЕРБ,** *относно:* Предложение за въвеждане на анкетен модел на проучване за проследяване на удовлетвореността на пациентите в общинските лечебни заведения

71. *ОбС 08-00-15113* **Докладна записка от Христина Хаджиатанасова, арх. Дилян Георгиев – общински съветници от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“,** *относно:* Поставяне на пътни знаци

72. *ОбС 08-00-15529* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в полза на физическо лице – М. М. Ч.

73. *ОбС 08-00-15535* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно:* Отдаване под наем на част от нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект – лекарски кабинет, находящ се в сградата на „Здравна служба“ – гр. Българово, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, за осъществяване на първична и извънболнична медицинска помощ

74. *ОбС 08-00-15539* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Определяне на нов терен за изграждане на паметник - реплика на Александър Георгиев – Коджакафалията

75. *ОбС 08-00-15538* **Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас,** *относно*: Определяне на представител и начин на гласуване на проектите на решения, посочени в Уведомление № 19-00-199/15.04.2024 г. и покана за провеждане на редовно Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД

76. *ОбС 08-00-15541* **Проект за решение от общински съветници към Общински съвет – Бургас, мандат 2023 – 2027,** *относно:* Изпращане на Искане до Министъра на вътрешните работи от Общински съвет – Бургас, за разкриване на участък в кв. „Сарафово“ към Пето РУ – ОДМВР Бургас

77. *ОбС 08-00-15382* **Питане от Мадлен Мутафян – общински съветник от БСП,** *относно:* Промяна на часовете от денонощието за обслужване на съдовете за смет, разположени на улици с една активна лента за движение

78. *ОбС 08-00-15428* **Питане от Иван Иванов – общински съветник от ПП „Средна европейска класа“,** *относно:* Велоалея, свързваща Бургас и кв. „Сарафово“

79. *ОбС 08-00-15435* **Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“,** *относно:* Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в в.з „Боровете“‘ кв. „Банево“ и нередовно обслужване на контейнерите за боклук

80. *ОбС 08-00-15436* **Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“,** *относно:* Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в кв. „Ветрен“

81. *ОбС 08-00-15443* **Питане от д-р Мартин Кръстев – общински съветник от „ПП-ДБ“,** *относно:* Достъп до информация за официален регистър на пенсионерските клубове, състав, актуализация на данни и други сведения

82. *ОбС 08-00-15447* **Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“,** *относно:* Искане за държавен терен в кв. „Сарафово“

83. *ОбС 08-00-15448* **Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“,** *относно:* Обществени поръчки

84. *ОбС 08-00-15456* **Питане от Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ,** *относно:* Предвиждания за полагане на улично осветление на ул. „Хоризонт“ в кв. „Крайморие“

85. *ОбС 08-00-15458* **Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник от ПП МИР,** *относно:* Предложението на „Бургасбус" за ново разписание на автобуси 7 и 7А за делнични и почивни дни при частично затваряне на улица „Одрин“

86. *ОбС 08-00-15476* **Питане от арх. Дилян Георгиев и адв. Христина Хаджиатанасова, общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“,** *относно:* Ремонтни дейности по ул. „Индустриална“

Точка 1

ОбС 08-00-15486

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Определяне представител и начин на гласуване на предложените въпроси в дневния ред на Общото събрание на акционерите на „Индустриален логистичен парк – Бургас” АД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам точката. Поставям начало на дебатите. Желае ли някой да се изкаже по тази тема? Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Уважаеми г-н Председател, колеги, докладната наистина е важна, защото става въпрос за инвестиции в родния ни град и за разкриване на работни места. Позволете ми да предложа представител от Общинския съвет, който да представлява съвета при вземането на решения – *съветник Тодор Йосифов*. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, проф. Турманова. Има ли други желаещи за изказване? Не виждам. Поставям край на дебатите, дами и господа. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Съжалявам колеги, не съм бил в комисиите. Председателят може да ме глоби. Също и за кратко време влизам в тази обстановка. Просто поради здравословни причини. От мотивите на г-н Николов разбрах, че става въпрос за „Индустриална зона“, за някаква инвестиция, нали така? За две, три инвестиции? Добре. Нямам нищо напротив, подкрепяме инвестициите, абсолютно всичко. Само че със същите жар и пламък искам да подкрепяте и българския бизнес, когато става въпрос за инвестиции от българи. Не говорим само за чуждестранни инвестиции, които се оказват понякога офшорни компании или пък нещо друго. Говорим за бизнес, който строителните предприемачи и всички хора искат да развият в града, а не да се ограничава с различни административни пречки. Само това ми беше забележката. Смятам, че доста докладни от тук нататък ще получаваме в постоянните комисии по общинска собственост и устройство на територията, които да гледаме във връзка с развитието, включително и градоустройството на гр. Бургас. Благодаря Ви много.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Изказването го разбирам, но считам, че всички бизнесмени са и предприемачи… Г-н Николов, извинявайте, не Ви чух. Заповядайте.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Аз съм длъжен да защитя всички компании, които инвестират – и местни, и чужди, но не става въпрос за офшорни компании. Две от кампаниите са български, всъщност и трите компании са регистрирани на територията на Европейския съюз. Две от кампаниите са регистрирани в България, другата е регистрирана по средата – в Германия. Не говорим въобще за офшорни компании. Говорим за реални компании, с които водим реални разговори, срещнахме се в София, срещахме се и извън страната, срещахме се в Бургас. Показвахме им терени. Показвахме първа фаза, втора фаза, Българово, кв. „Долно Езерово“, включително и Равнец. Става въпрос за една, доста невидима за Вас, но пък ангажираща и това ни е работата на администрацията – работа и отговорност, която ние сме свикнали и сега изведнъж да говорим за офшорни компании. Не, че имам нещо против, но става въпрос за реални икономически субекти. Няма как да не взема отношение, когато се налага.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбирам изказването, г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Само да допълня. Дадох пример реално, че може да бъдат и офшорни компании във връзка с някаква дейност, не съм казал, че тези компании ще са офшорни. Със същият плам обаче, г-н Кмета, Ви приветствам и искам да подкрепяте всяка инициатива на всички строителни предприемачи, които са в Бургас, защото моята информация е, че са ограничени строителните дейности във връзка със самото положение на Бургас, че е затворено от море, няколко езера. Имаме малко останали терени, които хората, които искат да направят нещо, дори включително и добавена стойност във връзка със строителство, изграждане дори и на сграда или пък дори и на някакъв бизнес, малко администрацията му пречи. Казвам го пред целия Общински съвет. Затова наблегнах на тази теза. Хубаво е да идват външни инвеститори, но бургазлии сме си хора, които също искаме да инвестираме в своя град. Това имах предвид. Благодаря Ви много. Дадох пример само с офшорни компании.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре, г-н Манев. Разбрахме Вашата теза. Има ли, колеги, други изказвания по тази тема? Ако няма, поставям край на дебатите и поставям точката на гласуване. Моля за Вашия глас.

В съответствие с разпоредбата на чл.21, ал.1, т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.10 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас и съобразно разпоредбите на чл. 25, т.6., и чл.26, ал.2, т.1, от ППЗПП, в резултат на явно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Определя Тодор Жаков Йосифов за представител на Община Бургас в общото събрание на акционерите на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, насрочено за 13.05.2024 г. от 14:00 часа, а при липса на кворум на 28.05.2024 г. в сградата на Община Бургас, на ул. „Александровска“ № 26, зала 1.

II. Оправомощава представителя в общото събрание на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД да гласува „ЗА“ по всички въпроси от дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред:

„На основание чл.26, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия, Одобрява решенията на Съвета на директорите на дружеството за извършване на продажби чрез електронен търг на Електронната платформа за продажба на имоти по реда на Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти -собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала на **Поземлен имот с идентификатор 07079.605.798.** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-9/30.01.2009 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, адрес на поземления имот: гр. Бургас, Северна промишлена зона, площ 12 834 кв. метра, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, предишен идентификатор 07079.605.782, номер по предходен план 798, квартал 42, парцел Х; съседи на имота: 07079.605.687, 07079.605.425, 07079.605.452, 07079.605.799, 07079.605.434, 07079.605.399, 07079.605.393, съгласно скица №15-331547-01.04.2024 г.

1. Начална тръжна цена **940 600 лева (деветстотин и четиридесет хиляди и шестстотин лева), без ДДС.**

2. Срок за реализация и въвеждане в експлоатация на инвестицията – не по-дълъг от 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключване на договора.

3. Брой осигурени работни места след изграждане на обекта в имота, предмет на продажба – не по-малко от 150 души, които да бъдат поддържани за срок не по-кратък от 5 години.

4. Размер на инвестицията – не по-малко от **10 000 000** лв. (десет милиона лева)“ – **„ЗА“**

По т. 2. от дневния ред:

„На основание чл.26, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия, Одобрява решенията на Съвета на директорите на дружеството за извършване на продажби чрез електронен търг на Електронната платформа за продажба на имоти по реда на Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на търговски дружества, чиито дялове или акции

са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала на Поземлени имоти с идентификатор **07079.605.799.** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-9/30.01.2009 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, адрес на поземления имот: гр. Бургас, Северна промишлена зона, площ 13 970 кв. метра, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, предишен идентификатор 07079.605.782, номер по предходен план 799, квартал 42, парцел XI; съседи на имота: 07079.605.423, 07079.605.432, 07079.605.452, 07079.605.798, 07079.605.434, съгласно скица №15-331549-01.04.2024 г. с

1. Начална тръжна цена 1 024 000 лева (един милион двадесет и четири хиляди) лева, без ДДС.

2. Срок за реализация и въвеждане в експлоатация на инвестицията – не по-дълъг от 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключване на договора.

3. Брой осигурени работни места след изграждане на обекта в имота, предмет на продажба – не по- малко от 20 души, които да бъдат поддържани за срок не по-кратък от 5 години.

4. Размер на инвестицията – не по-малко от 5 000 000 лв. (пет милиона лева)“ – „ЗА“

По т. 3. от дневния ред:

„На основание чл.26, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия, Одобрява решенията на Съвета на директорите на дружеството за извършване на продажби чрез електронен търг на Електронната платформа за продажба на имоти по реда на Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала на **Поземлен имот с идентификатор 07079.663.837** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-9/30.01.2009 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, адрес на поземления имот: гр. Бургас, Южна промишлена зона, площ 75 000 кв. метра, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, предишен идентификатор 07079.663.730, 07079.663.729 номер по предходен план 837, квартал 10, парцел I; съседи на имота: 07079.663.68; 07079.663.839; 07079.663.838, 07079.663.744; 07079.663.733, съгласно скица №15-345726-04.04.2024 г. с

1. Начална тръжна цена **4 648 000 лева (четири милиона, шестстотин четиридесет и осем хиляди лева), без ДДС.**

2. Срок за реализация и въвеждане в експлоатация на инвестицията – не по-дълъг от 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключване на окончателния договор.

3. Брой осигурени работни места след изграждане на обекта в имота, предмет на продажба – не по-малко от 200 души, които да бъдат поддържани за срок не по-кратък от 5 години.

4. Размер на инвестицията - не по-малко от 50 000 000 лв. (петдесет милиона лева) или левовата им равностойност към датата на обявяване на търга.“ – „ЗА“.

По т. 4. Разни – съобразно интересите на Община Бургас.

III. Допуска предварително изпълнение на решенията на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, с цел редовно участие на акционера Община Бургас в насроченото за 13.05.2024 г. общо събрание на акционерите на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД.

Точка 2

ОбС 08-00-15468

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам точката. Ресорните комисии няма забележки. Поставям начало на дебати. Има ли, колеги, желаещи за изказване? Ако няма, слагам край на дебатите и поставям Наредбата за гласуване. Моля за Вашия глас.

На основание чл.8 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал.1, т.8 и ал 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване на изискванията на чл. 75-79 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 11, ал. 3 и чл. 26 от Закона за нормативните актове, в резултат на явно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, както следва:

§ 1. Чл. 2. се изменя и придобива следната редакция:

Чл.2. (1) Общинският съвет, по предложение на кмета на общината за срока на мандата си, приема стратегия за управление на общинската собственост. В изпълнение на стратегията общинският съвет приема план за действие за общинските концесии, в съответствие със Закона за концесиите и годишна програма за управление разпореждане с имотите – общинска собственост.

(2) Стратегията, планът за действие на общинските концесии и програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост се приемат в сроковете и с минималното съдържание, посочено в Закона за общинската собственост.

(3) Стратегията, планът за действие за общинските концесии и годишната програма, както и промените в тях се обявяват на официалните интернет страници на Община Бургас и Общински съвет – Бургас.“

§ 2. В чл. 3 действащата разпоредба става ал. 1 и се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2). По реда на тази наредба, с договор за наем не може да се възлагат строителство и/или услуги по смисъла на Закона за концесиите и на Закона за обществените поръчки, когато прогнозната стойност на приходите на наемателя за срока на договора е по-висока от европейския праг по смисъла на Закона за концесиите.“

§ 3. Чл. 14, се изменя и придобива следната редакция:

„Чл. 14. (1) Свободни имоти, публична общинска собственост или части от тях, могат да се отдават под наем с решение на Общинския съвет, след провеждането на публичен търг или публично оповестен конкурс за срок до десет години, при условие, че наемането им не пречи на дейността на лицата, които ги управляват. С решението си общинският съвет определя начина на отдаване под наем, начална тръжна или конкурсна наемна цена и други условия.

(2) Общинският съвет може да определи начина за отдаване под наем - търг или конкурс, началната тръжна или конкурсна цена и други условия с решението за приемане на Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти и вещи.

(3) Търгът или конкурсът се провеждат по реда на глава седма от тази наредба.

(4) Въз основа на резултатите от търга или конкурса, кметът на общината или оправомощено от него длъжностно лице издава заповед и сключва договор за наем.

§ 4. В чл. 15, ал.2 изразът: „за временно възмездно ползване“ се заменя с израза: „под наем“, изразът: „с Правила Приложение №1“ се заменя с изразът: съюзът „в Приложение №1“.

§ 5. Разпоредбата на чл. 18 се изменя, допълва и придобива следната редакция:

„**Чл. 18.** (1) Свободни нежилищни имоти - частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет, могат да се отдават под наем на трети лица, чрез провеждане на публично оповестен търг или конкурс за срок до десет години. Начинът на отдаване под наем, началната тръжна или конкурсна наемна цена и другите условия се определят с решение на общински съвет.

(2) Общинският съвет може да определи начина за отдаване под наем - търг или конкурс, началната тръжна или конкурсна цена и други условия с решението за приемане на Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти и вещи.

(3) Въз основа на резултатите от търга или конкурса се издава заповед и се сключва договор за наем от кмета на общината или от оправомощено от него длъжностно лице.

§ 6. В **Чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:**

1. в ал. 1 изразът: „отдават под наем“ се заменя с израза: **„предоставят безвъзмездно“,** отпадат изразите**: „провеждане на публичен“ и „публично оповестен“,** в края на изречението се добавя изразът: **„по реда на тази наредба“ и разпоредбата придобива следната редакция:**

„Чл.19 (1) Свободни нежилищни имоти – частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на местната власт или на общинската администрация, или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет, могат да се предоставят безвъзмездно за нуждите на общинските ръководства на политическите партии, отговарящи на условията, предвидени в Закона за политическите партии, от кмета на Общината без търг или конкурс по реда на тази наредба.

2. в ал. 3 изразът: „за настаняване“ се заменя с израза: „за безвъзмездно предоставяне на помещенията“ и отпада изразът: „за наем“. Разпоредбата придобива следната редакция:

(3) При наличие на подходящи помещения Кметът на общината издава заповед за безвъзмездно предоставяне на помещенията въз основа на която се сключва договор със срок до провеждане на следващи парламентарни избори.

3. Ал. 4 се отменя;

4. Ал. 5 става ал. 4, променя се и придобива следната редакция

„(4) Предоставените помещения на политическите партии не могат да се пренаемат, да се преотстъпват за ползване. Такива помещения може да се ползват съвместно по договор с трети лица, само за цели, пряко свързани с дейността на партията. В тези помещения не може да се извършва стопанска дейност. Политическите партии, на които са предоставени помещения, заплащат експлоатационните разходи.“

5. Отменя се ал.6

Създават се нови алинеи 5 и 6 със следното съдържание:

„(5)Договорите с политическа партия се прекратяват, когато партията придобие в собственост помещения от същия вид, годни за постоянно ползване, престане да отговаря на условията за предоставяне на общински имот, определени с отделен закон, както и поради неплащане на експлоатационните разходи за повече от три месеца или при нарушение на забраната по ал. 4.

(6) Правоотношенията се прекратяват със заповед на кмета, със съдържание, съответстващо на чл.15а от ЗОС.“

§ 7. В Чл. 20 думата „предоставят“ се заменя с думата „отдават“

§ 8. Чл.21, ал.2 се изменя така:

„(2) Отдаването под наем на общински имоти по ал.1 се извършва чрез заявление до кмета на общината, в което се посочва наименованието и ЕИК на заявителя, местонахождението на имота, предметът на дейността, която ще се осъществява и исканият срок за предоставяне.

§ 9. Чл. 22 се изменя и придобива следното съдържание:

„Чл.22 (1) При възникване на належаща общинска нужда наемателите на помещения по чл. 20 и чл.21 са длъжни да ги освободят в срок от три месеца от връчването на съобщението за освобождаване.

(2) Съобщението за освобождаване се отправя по телефон и/или се изпраща електронен адрес, посочен в договора за наем.

(3) В случай, че в помещението не бъде освободено доброволно, се прилага редът за освобождаване предвиден в чл.18, ал.2 и 3 от ЗОС.“

§ 10. Чл. 23 се изменя и придобива следната редакция:

„Чл.23. Началната наемна цена при провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински имоти се определя в съответствие с Тарифата на местни такси по чл.6 ал.1 от ЗМДТ, за услуги предоставяни от Община Бургас.“

§ 11. В Чл. 26 се изменя ал. 2 както следва:

„(2) **Извън случаите по ал. 1 о**сновен, текущ, неотложен и необходим ремонт и отстраняване на аварии в общински имоти, свободни от наематели и ползватели, както и в общински нежилищни имоти, предоставени за ползване на органите на местната власт и общинската администрация се извършва от ОП „Общински имоти“.

§ 12. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. в ал.1 се заличава изразът: „въз основа на решение на Общински съвет Бургас“;

2. създава се нова ал. 2 със следното съдържание:

(2) Движими вещи – общинска собственост, извън посочените в чл. 30, могат да се предоставят безвъзмездно за управление на други юридически лица на бюджетна издръжка или на техни териториални структури след решение на общински съвет.

§ 13. В чл.31 отпадат думата „частна“ и изразът: „въз основа на решение на общинския съвет“ и нормата придобива следната редакция:

„**Чл. 31.** Движими вещи – общинска собственост, могат да бъдат предоставяни под наем на лица, извън посочените в чл. 30 от Кмета на общината, след провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс по реда на Глава седма.“

§ 14. В Чл. 32. отпада изразът: „след съгласие на общински съвет“.

§ 15. В Чл. 37, ал.3 след израза: „кметът на общината“ се добавя изразът: **„** или оправомощено от него длъжностно лице“

§ 16. Чл. 39 се изменя, както следва:

„Чл. 39 (1) Продажбата на земя – частна общинска собственост, на физически лица или юридически лица, собственици на законно построена сграда в общински поземлен имот, се извършва от Кмета на общината, без публичен търг или публично оповестен конкурс, след решение на Общинския съвет.

(2) Собствениците на жилища и други обекти в сграда, построена върху общинска земя, могат да закупят идеална част от правото на собственост върху нея, съответстваща на притежаваната идеална част от правото на строеж при условие, че за общинската земя е отреден урегулиран поземлен имот или поземлен имот в урбанизираната територия на общината, като подадат искане до Кмета на общината.

(3) За закупуване на земя по предходните алинеи се подават искания до кмета на общината, придружени със следните документи:

1. доказателства за собственост или за признато право на строеж, в случаите по § 6 от Преходните правила на Закона за собствеността;

2. скица на имота от действащия регулационен план с попълнен кадастър, а за имоти с влязла в сила кадастрална карта и скица извадка от кадастралната карта;

3. копие от одобрения архитектурен проект на сградата – за всички останали случаи, придружен с площоразпределение;

4. удостоверение за въвеждане в експлоатация на сградата, когато е приложимо.

(4) Цената, по която се продава собствеността по предходните алинеи, се определя въз основа пазарна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител. При определяне пазарната оценка на правото на собственост върху терена, се приспада цената на реализираното право на строеж на сградата. Общинският съвет не може да вземе за решение за продажба на цена по-ниска от определената от независимия лицензиран оценител. Когато при приемане на решението от общинския съвет се предлага по-висока цена от определената с оценката, следва да бъдат изложени мотиви за това.

§ 17. В чл. 43, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 навсякъде след израза: кметът на общината“ се добавя изразът: „или оправомощено от него длъжностно лице“

§ 18. Чл. 58 се изменя и придобива следната редакция:

(1) Търговете и конкурсите се провеждат от Комисия за провеждане на търгове, конкурси, приватизация, състояща се от нечетен брой членове, поне един от които правоспособен юрист. Общинският съвет определя броя и състава на комисията и избира общинските съветници – нейни членове, от които един председател и един заместник - председател. Служителите на администрацията се определят със заповед на кмета на общината. В заповедта се посочват и резервни членове.

(2) Комисията може да заседава при кворум повече от половината плюс един от членовете й, от които един правоспособен юрист. В случай, че не е налице необходимият кворум, заседанието се отлага за същите час и място за следващия работен ден. За заседанията на комисията се води протокол от служител на общинската администрация.

(3) При провеждане на търг или конкурс за общински нежилищни имоти и обособени части от имоти публична общинска собственост в комисията с право на съвещателен глас участва директорът на съответното общинско предприятие или център за административно обслужване.

(4) При провеждане на търг или конкурс за имоти, находящи се в територията на кметства или населени места в комисията с право на съвещателен глас участва кметът на кметство или населеното място.

§ 19. Създава се нов чл. 58а със следното съдържание:

„Чл. 58а. (1) Комисията се запознава със списъка с кандидатите, които са подали документи за участие в търга или конкурса.

(2) Членовете на комисията подписват декларации за липса на свързаност с кандидат, включително при представителство чрез пълномощник, които се прилагат към документацията за търга.

(3) В случай на невъзможност на член на комисията да изпълнява задълженията си, той може да бъде заменен с резервен член.

(4) Решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство. Когато комисията отстранява кандидат, посочва причините за това в протокола.

(5) Решението на комисията за допускане, съответно за отстраняване на кандидатите, се отразява в протокола в съответствие с решението по ал. 4. Протоколите за класиране, се подписват от всички присъствали членове.

§ 20. В чл. 60, ал. 2 отпада изразът: „при условията на одобрената от Общински съвет – Бургас документация**“**

§ 21 Създава се чл. 61а със следното съдържание:

„**Чл. 61а** (1) В тръжната процедура не може да участва и се отстранява кандидат, който:

1. е обявен в несъстоятелност или е в процедура по ликвидация, или е осъден за банкрут;

3. е лице, за което със закон е установено, че няма право да придобива право на собственост върху земя на територията на Република България, когато е приложимо;

4. е дружество по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим съгласно същия закон;

6. не отговаря на друго изискване, посочено в тръжната документация.

(2) Липсата на обстоятелствата по ал. 1 се декларира, съответно се удостоверява, от кандидатите по начина, определен в тръжната документация.

(3) При изготвяне и подаване на документите си за участие всяко лице трябва да се придържа точно към обявените условия

§ 22. Чл. 62 се изменя, допълва и придобива следната редакция:

(1) Най - малко 7 дни преди крайния срок за подаване заявленията за участие в публичен търг, на електронните страници на община Бургас, общински съвет Бургас, в местни средства за масово осведомяване и на видно място в сградата на общинската администрация се публикува съобщение за търга със съдържание, включващо данните от заповедта за откриване му. В едно съобщение може да бъде поместена информация за повече от един публичен търг.

(2) В случай че за търга не са подадени заявления, срокът може да се удължи с още 7 дни със заповед на кмета на общината или оправомощено от него лице.

(3) В случай, че след удължаване на срока няма подадено нито едно заявление кметът на община Бургас, въз основа на доклад от председателя на тръжната комисия, може със заповед да насрочи повторен търг с нова начална тръжна цена, намалена с 10% от първоначално обявената, като се извършат и съответни корекции в тръжната документация.

(4) При провеждане на повторен публичен търг кандидатите следва да подадат заявления за участие при спазване изискванията, посочени в заповедта за повторния търг.

(4) Когато и след второто обявяване на търга не се явят кандидати, комисията го обявява за непроведен и отразява това в протокол.

§ 23. Чл. 63 се променя и придобива следната редакция:

„Чл.63 (1) Кандидати или свързани с тях лица, които са били обявени със заповед на Кмета на Общината за спечелили търга, но не са сключили договор, нямат право да участват в търг за същия обект, в рамките на следващите 12 месеца.

(2) За липса на задължения към общината и по чл.87, ал.6 от ДОПК, кандидатите представят декларации, част от тръжната документация.

(3) При установяване на невярно декларирани данни съответният кандидат не се допуска до участие в публичен търг или публично оповестен конкурс, съответно не се сключва договор за наем или друг вид разпореждане, а при вече сключените договори за наем може да бъдат прекратени с едностранно писмено уведомление от общината.“

§ 24. В Чл. 64, ал. 1, след израза: „не може да бъде по-ниска“ се добавя изразът: „увеличена с един брой стъпка на наддаване“.

„Чл. 64. (1) Когато на търга с явно наддаване се яви само един кандидат от подалите заявление за участие, търгът се отлага с 1 час и ако след този срок не се яви

друг, кандидатът се обявява за спечелил по предложената от него цена, която не може да бъде по-ниска от началната тръжна цена, увеличена с един брой стъпка на наддаване.“

§ 25. В Чл. 65 се правят следните изменения и допълнения и разпоредбата придобива следната редакция:

„(1) Председателят на комисията поканва кандидатите да заемат местата си за участие в търга за съответния обект устно, след което обявява търга за открит и извършва проверка редовността на документите на кандидатите.

(2) Комисията отстранява от участие в търга кандидат, който:

1. не е представил някой от изискуемите документи;

2. не отговаря на определените изисквания за допустимост;

3. не е внесъл депозит за участие в търга.

(3) За допускането или отстраняването на всеки кандидат комисията се произнася поотделно, като решението й за всеки се обявява на кандидатите и се отразява в протокола. Недопуснатите кандидати напускат залата.“

§ 26. В Чл. 66 се създават нови алинеи 6 и 7, както следва:

(6) Търгът завършва с решение на комисията за:

1. класиране на участниците, или

2. прекратяване на търга в определените случаи, включително когато е непроведен или закрит.

(7) Търгът се прекратява в следните случаи:

1.При достигане на две или повече наддавателни предложения до една и съща най-висока цена и участниците откажат да продължат да наддават;

1. когато всички участници са предложили началната тръжна цена и откажат да наддават.

§ 27. Чл.67 се изменя, допълва и придобива следната редакция:

Чл. 67 (1) В случай че явилите се участници в търга потвърдят началната тръжна цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от началната с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

(2) В случай че участник в търга откаже да обяви цена, която е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, председателят поканва следващия поред участник да обяви същата цена. Участникът, пропуснал дадена цена, продължава участието си, освен ако изрично обяви, че се отказва от по-нататъшно участие в наддаването, което се отбелязва в протокола от търга.

(3) В случай, че в резултат на недопускане на заявител до участие в търга или отказ от наддаване остане само един кандидат, търгът се провежда и участникът се обявява за спечелил по предложената от него цена, ако същата не е по-ниска от обявената начална тръжна цена.

§ 28. В Чл. 68 се правят следните изменения:

1. Създава се нова т. 2 със следното съдържание:

„2. Когато се яви на търга и откаже да наддава“

2. Точка 2 става т.3

§ 29. Чл.70 се изменя, допълва и придобива следната редакция:

„Чл.70 (1) Кандидатите могат да се явят лично или чрез надлежно упълномощен представител. Лицата, които ги представляват се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и изрично нотариално заверено пълномощно - в случаите на упълномощаване. Председателят на комисията извършва проверка за присъствие на всички кандидати, след което обявява търга за открит и пристъпва към проверка редовността на подадените документи.

(2) Комисията отстранява от участие в търга кандидат, който:

1. не е представил някой от изискуемите документи;

2. не отговаря на определените изисквания за допустимост;

3. не е внесъл депозит за участие в търга.

(3) За допускането или отстраняването на всеки кандидат комисията се произнася поотделно, като решението й за всеки се обявява на кандидатите и се отразява в протокола. Недопуснатите кандидати напускат залата.

(4) След провеждане на процедурата по допускане, председателят на комисията отваря наддавателните предложения по реда на постъпване на офертите и ги обявява гласно.

(5) В случай че предложението не отговаря на обявените условия за откриване на търга, участникът се отстранява от него.

(6) След сравняване на предложенията, за спечелил търга се обявява участника, предложил най-висока цена.

(7) При наличие на две или повече наддавателни предложения, с достигната една и съща най-висока цена се провежда таен публичен търг само между тези кандидати, докато един от тях достигне по-висока цена. В този случай наддаването с поне една стъпка от достигнатата цена не е задължително. По същия начин се процедира, когато класираният на първо място кандидат се откаже, а на второ място са класирани двама или повече кандидати.

(8) В случай че никой от участниците в търга не предложи цена, която е по-висока от последната достигната цена и всички откажат да наддават, председателят на комисията обявява край на наддаването и прекратява търга.

§ 30. Чл. 71 се изменя и придобива следната редакция:

(1) Търг се провежда и ако има само един участник.

(2) Когато има само един участник, той трябва да предложи поне една стъпка за наддаване над началната цена, за да бъде определен за купувач, в противен случай търгът е непроведен и внесеният депозит за участие се задържа.

(3) В случай, че в резултат на недопускане до участие в търга, остане само един кандидат, търгът се провежда и той се обявява за спечелил, при условие, че наддавателното предложение, отговаря на изискванията на този раздел и направи поне една стъпка за наддаване над началната цена.

(4) В случай че никой от допуснатите участници не обяви по-висока от началната цена с една стъпка, търгът се обявява за закрит и внесените депозити за участие се задържат.

(5) Когато до крайния срок за подаване на документите няма регистриран кандидат или нито един кандидат не бъде допуснат до участие, търгът е непроведен.

(6) търгът завършва с решение на комисията за:

1. класиране на участниците, или

2. прекратяване на търга в определените случаи, включително когато е непроведен или закрит.

§ 31. Създава се Чл. 71а със следното съдържание:

„Чл.71а Търгът се прекратява в следните случаи:

1.При достигане на две или повече наддавателни предложения до една и съща най-висока цена и участниците откажат да продължат да наддават;

2. Когато всички участници са предложили началната тръжна цена и откажат да наддават.

3. Когато няма допуснати участници.

§ 32. Разпоредбата на чл. 72 се изменя и придобива следната редакция:

Чл.72 Внесените депозити за участие в публичния търг не се възстановяват когато:

1. В наддавателното предложение не е посочена поне една стъпка на наддаване

2. В определените срокове не изпълни задълженията по чл. 74 от тази наредба

§ 33. Чл.77 се изменя и придобива следната редакция:

„**Чл.77** (1) По реда на този раздел се организират търгове за продажба на движими вещи.

(2) Продажбите по реда на този раздел се извършват от кмета на Община Бургас или оправомощено от него длъжностно лице, от назначена от него комисия в състав от 5 члена, единият от които е юрист.

(3) Началната тръжна цена се определя по един от следните варианти:

1. по реда на Приложение № 6, от Тарифата на цени на услуги и права към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас.

2. пазарна оценка, от независим лицензиран оценител

или

3. най-високата достигната цена на Софийска стокова борса за предходните 3 месеца преди месеца на откриване на търга за съответните вещи.“

§ 34. Чл.78, ал. 1 се изменя и придобива следната редакция:

„(1) Продажбата на вещите се извършва чрез публичен търг с явно или тайно наддаване.“

§ 35. В Чл. 79 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал.4 след израза „спечелилия участник“ се добавя израза: „цената и срок за плащане“

2. Създава се нова алинея 5 със следното съдържание:

„(5) Ако плащането не се извърши в определения в заповедта срок, депозитът се задържа и участникът губи правото си за сключване на сделка по предмета на търга. „

§ 36. Чл. 80 се изменя и придобива следната редакция:

„Чл. 80 Договор със спечелилия търга се сключва след заплащане на цената от кмета или оправомощеното от него лице.

§ 37. Чл. 81 се изменя и придобива следната редакция:

„Чл. 81 (1) Вещите се предават на купувача след плащане на цената, за което се съставя приемо-предавателен протокол. Рискът от случайното погиване или повреждане на закупените вещи преминава върху купувача от момента, в който стоката бъде заплатена.“

§ 38. В чл. 84 изразът: „един местен ежедневник“ се заменя с израза: „местни средства за масово осведомяване“.

§ 39. Чл. 86 се променя и придобива следната редакция:

„(1) Комисията отстранява от участие в конкурса кандидат, който:

1. не е представил някой от изискуемите документи;

2. не отговаря на определените изисквания за допустимост;

3. не е внесъл депозит за участие в търга.

(2) За допускането или отстраняването на всеки кандидат комисията се произнася поотделно, като решението ѝ за всеки се обявява на кандидатите и се отразява в протокола. Недопуснатите кандидати напускат залата.“

§ 40. Чл.89 се отменя.

§ 41. В Чл. 92 след изразът: „кмета общината“ се добавя изразът: „или оправомощено от него длъжностно лице“;

§ 42. В Чл. 93, ал 4 се променя и придобива следната редакция:

(4) Внесените депозити на неспечелилите участници, им се връщат от Дирекция “Бюджет и финанси” в 7-дневен срок от датата, на която посочената дирекция е получила протокола за проведения търг.

§ 43. В Чл. 98 след израза: „кмета на общината“ се добавя изразът: „или оправомощено от него длъжностно лице.

§ 44. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят изменения и допълнения и същият придобива следната редакция:

„§1**.** По смисъла на настоящата наредба:

1. „***тръжна комисия***“ е Комисията за провеждане на търгове, конкурси и приватизация

2. „***непроведен***“ е търгът или конкурсът, за който не са подадени заявления, не се явят кандидати или когато при наличие само на един участник в процедурата той не предложи поне една стъпка за наддаване над началната цена

3. „***прекратен***“ е търгът или конкурсът, при който не е определен спечелил или цената не е внесена в определения срок.

§ 45. Приложение 1 към чл. 15, ал. 2 се изменя, допълва и придобива следната редакция:

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ КЪМ НАРЕДБАТА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА РЕДА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКИ ИМОТИ И ВЕЩИ

§1. Наредбата влиза в сила от деня на решението на общински съвет – Бургас.

§2. Започнатите до влизане в сила на настоящата наредба производства по управление и разпореждане с общинска собственост, се довършват по досегашния ред.

Приложение 1, към чл. 15, ал. 2

I. Механизъм за почасово отдаване под наем на помещения в училища, детски градини и обслужващи звена

1. Директорите на училища, детски градини и обслужващи звена, общинска собственост в началото на всяка учебна година или при отпадане на необходимостта от ползване в определени часове на части от предоставените им за управление имоти, представят в Община Бургас предложения за предоставянето им под наем на трети лица за срок не повече от една година.

Предложенията следва да съдържат описание на частите от имоти, времето и условията, при които могат да бъдат предоставени под наем на трети лица и съответно-правилник за вътрешния ред на учебното заведение, програма на учебните часове и др.

2. Предложенията се разглеждат от ресорния заместник-кмет в областта на образованието или упълномощено от него лице, което извършва преценка за тяхната целесъобразност и законосъобразност. При необходимост, може да бъде извършена проверка и в съответното учебно заведение.

3. Когато се установи, че предложението не противоречи на Закона за предучилищното и училищното образование и настоящата наредба, те се обявяват на интернет страниците на Община Бургас и съответното учебно заведение. В условията задължително се посочват свободните часове и изискванията към кандидатите, както и документите, които следва да бъдат представени.

4. Желаещите лица, чрез директора на съответното училище, детска градини или обслужващо звено, подават до Община Бургас заявление, в което посочват помещенията, часовете и дейността, за която искат да ги ползват, ведно със съответните документи,

удостоверяващи правото за извършване на дейността, както и проект на договор по т.II или т.III от настоящото приложение в подходящ формат за електронна обработка.

5. След извършване на административна проверка на документите на заявителя, ресорният заместник-кмет в областта на образованието, в 7-дневен срок, издава заповед, с която се уважава или отказва направеното искане.

6. Въз основа на заповедта, ресорният заместник-кмет в областта на образованието сключва договор за наем със заявителя, с минимално съдържание, посочено в т.II или т.III от настоящото приложение.

7. Средствата от сключените договори постъпват в делегирания бюджет на съответното училище, детска градина или обслужващо звено, при спазване разпоредбите на Закона за бюджета на Република България и Закона за счетоводството.

8. Списък с отдадените под наем, по този ред помещения и техните наематели се публикуват на интернет страниците на Община Бургас и съответното заведение.

II. Договор за отдаване под наем на част от имот в детска градина

ДОГОВОР

Днес, ... 20… г. в гр. Бургас, между:

ОБЩИНА БУРГАС, с адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска” № 26, ЕИК 000056814, представлявана от …… – Заместник-кмет ……., **Наемодател**

и

…….., ЕИК …….., със седалище и адрес на управление: ……., представлявана от ……. - ……, **Наемател**

На основание т. 6 от Механизъм за почасово отдаване под наем на помещения в училища, детски градини и обслужващи звена, представляващ Приложение 1, към чл. 15, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи и Заповед № ...../..... г. (*по т.5 от Раздел I на Приложение №1 към чл.15, ал.2 от НРПУРОИВ*)) се подписа настоящият договор за следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Наемодателят предоставя под наем на Наемателя обособена част от недвижим имот, публична общинска собственост - ……, находящ се в детска градина ……..

2. Имотът, предмет на настоящия договор ще се използва за …… , ……. …… в часовете от …….. до …….. часа, съгласно одобрен от директора на детската градина график-протокол.

II. СРОК НА ДОГОВОРА

1. Настоящият договор влиза в сила от датата на подписването му и има действие от …… г. до ……. г.

III. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

1. За предоставения под наем имот по раздел I., т. 1. от настоящия договор, Наемателят заплаща на Наемодателя ежемесечно сума в размер на ..... лв. (……) с вкл. ДДС. Размерът на посочената сума е определен въз основа на заявения брой часове с подаденото Заявление до Община Бургас, а именно ……

ден/дни седмично по ……. часа, общо …… часа на месец по …… лв. (……) с вкл. ДДС на час.

2. Наемната цена по раздел III., т. 1. от настоящия договор ще се заплаща до пето число на месеца, следващ месеца, за който се отнася плащането, по банкова сметка на Община Бургас, както следва: …….

3. Размерът на наема за срока на наемното отношение се увеличава едностранно от Наемодателя при промяна на размера на базисните наемни цени, приети от Общински съвет – Бургас с Тарифата на цени на услуги и права по чл. 6 ал. 2 от ЗМДТ, към Наредбата за местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас.

4. Месечната наемна цена, посочена в раздел III, т. 1. от настоящия раздел може да бъде намалявана със стойността на неизползвани часове, само в случаите на непредвидени или непредотвратими събития от извънреден характер, възникнали след сключване на договора, в това число при грипни и дървени ваканции, въз основа на График-протоколи, подписани от директора на детската градина, наемателя и наемодателя.

IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМОДАТЕЛЯ

1. Наемодателят е длъжен да предаде на Наемателя имота, предмет на настоящия договор в срок от 7 дни от датата на сключване на настоящия договор. Предаването се извършва със съставяне на приемо-предавателен протокол, подписан от директора на детската градина, наемателя и наемодателя, в който се описва състоянието на имота и намиращите се в същия подобрения и вещи.

2. Наемодателят не отговаря за недостатъците на имота, за които Наемателят е знаел или е могъл да узнае при сключване на настоящия договор, освен ако тези недостатъци са опасни за здравето на Наемателя.

3. Наемодателят има право да получи от Наемателя наемната цена, при условията и в сроковете по настоящия договор.

4. Наемодателят се задължава да използва предоставените от Наемателя лични данни единствено и само за целта на извършването на услугата по настоящия договор.

V. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМАТЕЛЯ

1. Наемателят е длъжен да заплаща на Наемодателя наемната цена, в размер, срок и при условия, уговорени в раздел III. от настоящия договор.

2. Наемателят се задължава да използва имота, предмет на настоящия договор съобразно уговореното с настоящия договор предназначение /……/ и при спазването на Правилника за вътрешния ред на детската градина, като не извършва дейности на политическа и религиозна основа.

3. След прекратяване на настоящия договор, Наемателят е длъжен да върне имота на Наемодателя в състоянието, в което го е приел, за което се съставя двустранен протокол. Всички повреди, свързани с обикновеното ползване на имота, както и тези, свързани с използването на имота по начин, различен от посочения в раздел I, т. 2, са за сметка на наемателя.

4. Наемателят се задължава да спазва всички актуални заповеди и препоръки, здравни протоколи и организационни правила в случай на въведени противоепидемични мерки, при ползване на посочения в раздел I., т. 1., имот.

5. В случай на въведени противоепидемични мерки, изискващи извършване на хигиенни и дезинфекционни дейности, Наемателят се задължава да ги извършва в наетия от него имот, преди и след използването му, като за целта осигури необходимите по количество и вид препарати. Видът на използваните препарати се съгласува предварително с директора на детската градина.

6. Наемателят се задължава при узнаване на установен случай на заболяло или със съмнение за Covid- 19 или друго инфекциозно заболяване на лице, участващо в извършвана от него дейност по раздел I. от настоящия договор, своевременно да уведоми наемодателя и директора на детската градина.

7. Наемателят се задължава при използването на имота, предмет на настоящия договор, да прилага стратегия на дистанция (невзаимодействие) на деца от отделните групи на детската градина, в случай че мерките се изискват съгласно актуалните здравни протоколи.

VI. САНКЦИИ И НЕУСТОЙКИ

1. При забавено изпълнение на задължението по раздел V., т. 1. от настоящия договор, Наемателят заплаща на Наемодателя неустойка, в размер на 1,5 % от дължимата наемна цена за всеки просрочен ден, но не повече от 30 % от същата.

VII. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

1. Настоящият договор се прекратява:

1.1. с изтичане на срока му;

1.2. по взаимно съгласие на страните, изразено в писмена форма;

1.3. едностранно от всяка от страните, с отправяне на едномесечно писмено предизвестие до другата страна;

1.4. едностранно от Наемодателя, без предизвестие, при пълно или частично неизпълнение на задълженията на Наемателя по раздел V. от договора.

VIII. ДРУГИ УСЛОВИЯ

1. Страните по настоящия договор ще решават споровете, възникнали във връзка с неговото изпълнение, тълкуване и прекратяване чрез преговори, а когато това се окаже невъзможно – пред компетентния съд в гр. Бургас.

2. Изменения и допълнения на настоящия договор са допустими единствено по взаимно съгласие, в писмена форма.

3. За неуредените с настоящия договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото българско законодателство.

4. Страните се задължават предоставените лични данни да бъдат използвани единствено и само за целите на настоящия договор и ще се обработват, съхраняват и предоставят само и единствено по реда, предвиден в Регламент (ЕС) 2016/679/.

5. Адресите за кореспонденция между страните по настоящия договор са както следва:

За Възложителя: Община Бургас – гр. Бургас, ……..;

За Изпълнителя: …….

Неразделна част от настоящия договор е заявлението на наемателя.

Настоящият договор се състави и подписа в четири еднообразни екземпляра – два за наемодателя и по един за наемателя и за Директора на детската градина.

НАЕМОДАТЕЛ: **НАЕМАТЕЛ:**
ОБЩИНА БУРГАС **……**

III. Договор за отдаване под наем на част от имот в училище

ДОГОВОР

Днес, ... 20… г. в гр. Бургас, между:

ОБЩИНА БУРГАС, с адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска” № 26, ЕИК 000056814, представлявана от …… – Заместник-кмет ……., **Наемодател**
и
…….., ЕИК …….., със седалище и адрес на управление: …….., представлявана от ……. - ……, **Наемател**
На основание т. 6 от Механизъм за почасово отдаване под наем на помещения в училища, детски градини и обслужващи звена, представляващ Приложение 1, към чл. 15, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета с решение на Общински съвет - Бургас и Заповед № ...../..... г. (*по т.5 от Раздел I на Приложение №1 към чл.15, ал.2 от НРПУРОИВ*) се подписа настоящият договор за следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Наемодателят предоставя под наем на Наемателя обособена част от недвижим имот, публична общинска собственост - ……, находящ се в училище …….

2. Имотът, предмет на настоящия договор ще се използва за …… …… в часовете от …….. до …….. часа, съгласно одобрен от директора на училището график-протокол.

II. СРОК НА ДОГОВОРА

1. Настоящият договор влиза в сила от датата на подписването му и има действие от …… г. до ……. г.

III. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

1. За предоставения под наем имот по раздел I, т. 1. от настоящия договор, Наемателят заплаща на Наемодателя ежемесечно сума в размер на ..... лв. (……) с вкл. ДДС. Размерът на посочената сума е определен въз основа на заявения брой часове с подаденото Заявление до Община Бургас, а именно ден/дни седмично по ……. часа, общо …… часа на месец по ……. лв. (……) с вкл. ДДС на час.

2. Наемната цена по раздел III., т. 1. от настоящия договор ще се заплаща до пето число на месеца, следващ месеца, за който се отнася плащането, по банкова сметка на Община Бургас, както следва: …….

3. Размерът на наема за срока на наемното отношение се увеличава едностранно от Наемодателя при промяна на размера на базисните наемни цени, приети от Общински съвет – Бургас с Тарифата на цени на услуги и права по чл. 6 ал. 2 от ЗМДТ, към Наредбата за местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас.

4. Месечната наемна цена, посочена в раздел III., т. 1. може да бъде намалявана със стойността на неизползвани часове, само в случаите на непредвидени или непредотвратими събития от извънреден характер, възникнали след сключване на договора, в това число при грипни и дървени ваканции, въз основа на График-протоколи, подписани от директора на училището, наемателя и наемодателя.

IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМОДАТЕЛЯ

1. Наемодателят е длъжен да предаде на Наемателя имота, предмет на настоящия договор в срок от 7 дни от датата на сключване на настоящия договор. Предаването се извършва със съставяне на приемо-предавателен протокол, подписан от директора на

училището, наемателя и наемодателя, в който се описва състоянието на имота и намиращите се в същия подобрения и вещи.

2. Наемодателят не отговаря за недостатъците на имота, за които Наемателят е знаел или е могъл да узнае при сключване на настоящия договор, освен ако тези недостатъци са опасни за здравето на Наемателя.

3. Наемодателят има право да получи от Наемателя наемната цена, при условията и в сроковете по настоящия договор.

4. Наемодателят се задължава да използва предоставените от Изпълнителя лични данни единствено и само за целта на извършването на услугата по настоящия договор.

V. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМАТЕЛЯ

1. Наемателят е длъжен да заплаща на Наемодателя наемната цена, в размер, срок и при условия, уговорени в раздел III. от настоящия договор.

2. Наемателят се задължава да използва имота, предмет на настоящия договор съобразно уговореното с настоящия договор предназначение /……/ и при спазването на Правилника за вътрешния ред на училището, като не извършва дейности на политическа и религиозна основа.

3. След прекратяване на настоящия договор, Наемателят е длъжен да върне имота на Наемодателя в състояние, в което го е приел, за което се съставя двустранен протокол. Всички повреди, свързани с обикновеното ползване на имота, както и тези, свързани с използването на имота по начин, различен от посочения в раздел I, т. 2, са за сметка на наемателя.

4. Наемателят се задължава да спазва всички актуални заповеди и препоръки, здравни протоколи и организационни правила относно въведени противоепидемични мерки, при ползване на посочения в раздел I., т. 1. имот.

5. В случай на въведени противоепидемични мерки, изискващи извършване на хигиенни и дезинфекционни дейности, Наемателят се задължава да ги извършва в наетия от него имот, преди и след използването му, като за целта осигури необходимите по количество и вид препарати. Видът на използваните препарати се съгласува предварително с директора на училището.

6. Наемателят се задължава при узнаване на установен случай на заболяло или със съмнение за Covid-19 или друго инфекциозно заболяване на лице, участващо в извършвана от него дейност по раздел I. от настоящия договор, своевременно да уведоми наемодателя и директора на училището.

7. Наемателят се задължава при използването на имота, предмет на настоящия договор, да прилага стратегия на дистанция (невзаимодействие) на ученици от отделните паралелки на училището, в случай че мерките се изискват съгласно актуалните здравни протоколи.

VI. САНКЦИИ И НЕУСТОЙКИ

1. При забавено изпълнение на задължението по раздел V., т. 1. от настоящия договор, Наемателят заплаща на Наемодателя неустойка, в размер на 1,5 % от дължимата наемна цена за всеки просрочен ден, но не повече от 30 % от същата.

VII. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

1. Настоящият договор се прекратява:

1.1. с изтичане на срока му;

1.2. по взаимно съгласие на страните, изразено в писмена форма;

1.3. едностранно от всяка от страните, с отправяне на едномесечно писмено предизвестие до другата страна;

1.4. едностранно от Наемодателя, без предизвестие, при пълно или частично неизпълнение на задълженията на Наемателя по раздел V. от договора.

VIII. ДРУГИ УСЛОВИЯ

1. Страните по настоящия договор ще решават споровете, възникнали във връзка с неговото изпълнение, тълкуване и прекратяване чрез преговори, а когато това се окаже невъзможно – пред компетентния съд в гр. Бургас.

2. Изменения и допълнения на настоящия договор са допустими единствено по взаимно съгласие, в писмена форма.

3. За неуредените с настоящия договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото българско законодателство.

4. Страните се задължават предоставените лични данни да бъдат използвани единствено и само за целите на настоящия договор и ще се обработват, съхраняват и предоставят само и единствено по реда, предвиден в Регламент (ЕС) 2016/679/.

5. Адресите за кореспонденция между страните по настоящия договор са както следва:

За Възложителя: Община Бургас – гр. Бургас, ……;

За Изпълнителя: …….

Неразделна част от настоящия договор е заявлението на наемателя.

Настоящият договор се състави и подписа в четири еднообразни екземпляра – два за наемодателя и по един за наемателя и за Директора на училището.

НАЕМОДАТЕЛ: **НАЕМАТЕЛ:**

ОБЩИНА БУРГАС **……**

Точка 3

ОбС 08-00-15454

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, отварям точката. Комисиите нямат забележки. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Г-жа Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Председател, г-н Кмете. Добро утро, колеги. Тази докладна е всъщност много дълго време чакана от жителите на „Лазур“ и всъщност всички ползватели на Зелена зона. Много дълго време идваха с писма, с молби да направим тази Зелена зона да работи. Всъщност сме много щастливи, че тя вече ще бъде факт. Моля да я подкрепите, колеги. Наистина хората в района се оплакват, че трудно могат да достигнат до домовете си през зимния период, а през лятото, когато има Зелена зона, значително им е улеснено паркирането. Благодаря Ви, за подкрепата.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. Някой друг желае ли да се изкаже по тази тема? Г-н Табаков, заповядайте.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Колеги, няма как да подкрепя тази докладна записка, ако не се аргументирам защо. Можех и да не взема отношение по въпроса… Видях, че някой се подсмихва от администрацията, но… Аз лично съм правил подписка тази Зелена зона да не се внесе. Знаят колегите, които са по-стари в тази зала, че съм внесъл 12 500 подписа от граждани, които не желаеха да я внесат, да не бъде въведена Зелената зона. Следващата ми борба, която сме водили, това беше за равенството на бизнеса, защото знаете, че Зелената зона, когато я въведохме на практика имаше Синя зона, която работеше от страната на хотел „Приморец“. Г-жа Михалева неднократно е засягала темата за тази зона и затова аз се почувствах длъжен да Ви отговоря, дори и на Вас, г-жо Михалева, че тази хибридна зона, която Вие някога си позволявахте да критикувате, тя беше въведена, за да направим равенство за бизнеса в този район. Въпреки това, колеги, по отношение на новото предложение аз лично съм взел решение да го подкрепя, защото в годините, дори и да сме допуснали нередност, имало е тежест от страна на администрацията и наистина си оказа своя регулиращ ефект в този район. За мен водещото при вземане на това решение бяха няколко неща. Наистина, как ще заработи зона, която е хибридна зона, т.е. в тази част? Коментирах лично с г-н Пламен Димитров дали по отношение на т.нар. *„Евин плаж“* можем да го направим в зимата безплатен, т.е. там да не функционира Синя зона. Изслушах неговите аргументи и той успя да ме убеди, че няма да намерим разрешение по този въпрос. Истината, колеги, обаче ние трябва да си я кажем тук. Ние наистина вземаме една много решителна стъпка и увеличаваме Синята зона в пъти. Безспорно уважавам мотивите и съм го заявявал от тази трибуна, че ние трябва да мислим и за приходите на този град, за нашия бюджет. И се радвам, че това нещо е упоменато, че в крайна сметка повечето приходи, които ще генерираме, на практика те ще бъдат реинвестирани обратно в структурата. Чувствам се длъжен да взема отношение по тази тема, защото това е тема, която винаги съм я защитавал и съм я бранил. Запознал съм се обстойно с предложенията и се надявам от тук нататък, ако това го подкрепим в зала, да спрем да коментираме този район и тази зона, защото да Ви кажа откровено, колкото и да съм деен общински съветник, наистина съм се изморил да намираме решение в този район. Истината е наполовина. Дори днес да стана и да кажа: Съгласявам се, че това, което администрацията въведе, успя да урегулира. Това, което е моята истина и знам, че тогава бях прав, че Бургас в мига, в който отворим Зелената зона изолирана, че това ще прерасте в проблем. Но нека да гледаме положителното, защото от тази трибуна в началото на мандата аз казах, че групата на гражданските организации няма да подкрепяме администрацията, защото е влязло от администрацията, а ще гледаме градивността във всяко едно предложение. Безспорно в „Лазур“ ще заработи изцяло Синя зона, така да си го кажем пребоядисана в Зелена зона, защото знаете, че в този район ние не сме имали Синя зона и знам, че това дори ще донесе неудобство на голяма част от нашите съграждани, които не живеят там. Ние намираме решение на хората, които живеят там, но да не забравяме, че това е район, който го посещават всички жители на Община Бургас. Засегнат е и туризмът, но не искам да говоря за туризъм. *(Изказването продължава извън съществото по дебата.)* Колеги, аз ще подкрепя, наравно с нашите колеги, защото е решение на нашата група подкрепата на тази докладна записка, но се чувствах длъжен да изразя своето мнение и се надявам г-н Пламен Димитров да не ме е подвел в това, което ми е казал. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Табаков. Реплика към изказването има г-жа Евелина Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Табаков, няма такова нещо. Винаги съм подкрепяла Вашата хибридна зона. В момента, в който Вие я предложихте, тя беше наистина рационално тя да заработи по този начин и аз винаги съм подкрепяла. С някакво грешно впечатление сте останали, защото наистина това беше най-подходящо в този момент. Другото нещо е, че оставихме наистина Зелената зона да работи през летния период от 11:00 часа точно само за бургазлии – за да могат сутринта, знаете бургазлии ходят на плаж сутрин, за да могат да отидат на плажа и в 11:00 часа ние си тръгваме, повечето правят така. Защото ние слизаме до плажа, ние не ходим на море като повечето хора и затова зоната заработи от 11:00 часа, за да имат бургазлии време да слязат с колата да ползват плажа, Морската градина и да се приберат по домовете си. Благодаря Ви за подкрепата, но наистина ние сме мислили първо и главно за бургазлии.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Михалева. Още една реплика на г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

ТОДОР АНГЕЛОВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз искам да задам един въпрос на г-н Табаков и се надявам да ме разбере правилно. Вече няколко сесии поред той повтаря, че е представител на групата на *гражданските организации.* Може ли да ги сподели кои са тези *организации*, за да ги разберем и знаем.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Ангелов. Изказване е поискал г-н Иван Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

ИВАН ИВАНОВ: Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, зам.-кметове, колеги. На комисиите лично аз гласувах „въздържал се“ по тази докладна. Но тук в зала ще я подкрепя, тъй като реално наистина желанието на хората в този район, в който живеят, е Зелената зона да стане целогодишна. Но въпреки всичко смятам, че този въпрос ще го решим в краткосрочен план. За съжаление автомобилите растат повече от създаване на паркоместата и реално от тук нататък усилията, които трябва да бъдат вложени, са в разкриване на нови паркинги и на реконструкция на съществуващи. Дали ще бъдат в надграждане на многоетажни, или подземни паркинги, ние трябва да създадем условия хората къде да имат да си паркират автомобилите. Знам, че Общината прави постъпки за създаването на нови паркинги. Говорил съм с управителя на ОП „Транспорт“, с управителя на Синя зона, така че знам, че се правят някакви постъпки в тази посока, но ние трябва да бъдем по-настоятелни, тъй като в момента накрая може да се случи така: Ще вземаме пари на хората да си паркират колите, а те няма да имат места. Затова трябва да работим тук по-настоятелно в създаването на нови паркинги.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Иванов. Г-н Табаков е поискал лично обяснение, което получава.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Г-н Ангелов, граждански организации и общински съветници уважаващи Европейския съюз. Не мога да се съглася, че хора, които до вчера са ми се правили на европейци, живеят в европейска държава, а сядат на химна на Европейския съюз. И утре Вие ще се явите, Ваши представители, в листа за Европейски парламент. И имате наглостта да ми задавате въпрос: Кои са гражданските организации? Ще Ви ги кажа. Гражданска организация БУРГ, на която аз съм председател, гражданска организация „Бургазлии“, на г-н Бенчев. Гражданската организация дори е национална. И това, че ние сме решили да се наречем *граждански организации*, знаете когато сме вносители, пише: групата на „МИР, Левицата и Граждани за общината“. Но Ви

подчертавам, моля Ви, като Ваш колега, не сядайте, когато слушате химна на Европейския съюз. Не мога да си представя, че Вие, който сте бил общински съветник от АБВ през 2015 г. и тогава стояхте прав на химна на Европейския съюз…, как, как, как го променихте това във Вас, не знам. Може би аз Ви изглеждам гражданин или не Ви изглеждам гражданин, защото съм политическо лице, но не мога да го приема, че някой от Вас може да има такава промяна и в един момент все едно, че живее в изолиран свят. Затова, моля Ви, не ме питайте повече.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Табаков. Забелязвам една негативна тенденция за навлизане в лични обяснения. Призовавам Ви най-сериозно това да не се случва. Г-н Ангелов, сега ще Ви дам думата, защото името Ви бе споменато. Моля Ви, без квалификации, моля без негативни думи. Заповядайте.

ТОДОР АНГЕЛОВ: Така, аз наистина съм бил съветник от коалиция „АБВ плюс …“, обаче бях гражданска квота от една истинска, много стара тракийска, т.е. обществена организация – „Тракийското дружество“. Не знам дали БУРГ го регистрирахте, или се опитахте да го регистрирате като партия, но законът казва, че граждански организации не могат да се явяват на избори и да стават съветници. И дали аз съм стоял прав на химна, или сега сядам, това не знам какво значение има, но искам да разбера Вие от крайна опозиция как станахте такъв управляващ в момента. И как едно време правихме подписки да избираме районни кметове, искахте да имаме референдум за избирането на районни кметове, а сега не чувам и дума за това. Скачахте срещу голямата заплата на съветниците – Вашата група, цялата гласува „за“ новите заплати на съветниците. Така че ако при Вас има някакъв катарзис, то и при мен има такъв. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз Ви Благодаря. Дискусията я прекратявам и ще дам реплика на арх. Георгиев на изказването на г-н Иванов. Заповядайте, арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Репликата ми е към г-н Табаков. Г-н Табаков, аз също бях със смесени чувства, когато за първи път погледнах докладната, но видях 800 подписа. Винаги общинският съветник трябва да отговаря на желанията на гражданите и да може да ги изпълнява. Още повече, ако прочетете законодателството и ЗДвП, и др. хибридна зона – такава по принцип няма. Относно промените в Наредбата те са наложителни, защото така или иначе с тях ще могат да бъдат удовлетворени минималните нужди за паркиране, които предвид новите промени в законодателството, в ЗУТ така или иначе не могат да бъдат достигнати и това е един минимален вариант, който може да бъде постигнат, а от там нататък могат да се разработват системи: Паркирай и се возi; Паркирай и си наеми колело, което включва и подземни паркинги. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Следващата реплика е на г-жа Михалева към изказването на г-н Иванов. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Аз г-н Иванов наистина Ви подкрепям, че трябва да се строят алтернативни паркинги, само че местата за строене на такива паркинги са твърде малко, а и ние някак си искаме винаги да спрем пред самото място, където отиваме. Искаме да спрем пред ресторанта, искаме да спрем пред вкъщи. Така че може би трябва и ние да си променим виждането и не на последно място Бургас наистина има един

перфектен градски транспорт. Наистина много добър пример сме за цялата държава. Където и да отида ми казват: Вашият транспорт, градският, е най-добрият. Ползвайте го. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Така е, г-жо Михалева. Г-жа Кирова има две предложения. Едното е за процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Съгласно нашия Правилник, когато няма реплики, дуплики трябва да го дам. Г-жо Кирова, заповядайте.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз искам да направя малко по-различно изказване. *(Председател Михаил Хаджиянев: Само не можахме да разберем, поискали сте процедура прекратяване на разискванията*?*)* Процедура, да. *(Председател Михаил Хаджиянев: Искате да прекратим разискванията*? *Искате да изкажете мотивите за прекратяването? Заповядайте.)* Прави ми впечатление, че от началото на днешния ден изпадаме в нещо като предизборна кампания и смятам, че е редно да се прекратят подобен тип политически жужения. Имаме достатъчно дълъг и обемен дневен ред, върху който можем да се концентрираме и, колеги, нека да бъдем малко по-рационални и да говорим с конкретика по темите, които обсъждаме. Това е моята молба и моето предложение.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Кирова. Поставям на гласуване процедурното предложение за прекратяване на разискванията, колеги.

С 39 гл. „за“, 2 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, предложението се приема.

Прекратявам разискванията, дами и господа, по тази точка и я поставям на гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас, както следва:

§1. В чл.3 се правят следните изменения:

1. В Ал. 1 изразът: „и Приложение 4 „Зона с комбиниран режим“ се заличава.

2. Ал.3 се изменя, допълва и придобива следното съдържание:

„(3) Цена за паркиране, в определената в Приложение 2 „Зелена зона“ се заплаща, както следва:

1. за периода от 01.05 до 30.09 в дните от понеделник до неделя включително, с изключение на официални празници и обхваща часовете от 11:00 до 20:00 часа;

2. за периода от 01.10 до 30.04 в дните от понеделник до петък, включително, с изключение на официални празници и обхваща часовете от 09:00 до 19:00 часа.

3. Алинея 4 се заличава.

§2. Алинея 1 на чл.7 се изменя и придобива следното съдържание:

1. „(1) В границите на “Синя зона“ се допуска платено паркиране „Служебен абонамент“ в работни дни, в часовете от 08:00 до 19:00 часа. В границите на „Зелена

зона“ се допуска платено паркиране: „Служебен абонамент“ в работни дни за периода 01.10 до 30.04 в часовете от 08:00 до 19:00 часа, а за периода от 01.05 до 30.09 в работни дни, събота и неделя в часовете от 09:00 до 20:00 часа.“

§3. Алинея 2 на чл.8 се изменя и придобива следната редакция:

„(2) След разглеждане на заявленията по ал. 1 и при наличие на свободни места, лицата подали заявления, сключват договори за временно и възмездно ползване на съответните паркинг места с режим на платено паркиране „Служебен абонамент”. Договорите се подписват от кмета на общината или оправомощени от него длъжностни лица.“

§4 Чл.12. се изменя така:

„Чл. 12. Служебни паркоместа на публичните учреждения се отреждат след охранително обследване от Общинската комисия по безопасност на движението по пътищата при Община Бургас, създадена в изпълнение на ЗДвП, направено с участие на общински съветници от Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението“.

§ 5. Чл.22 се изменя така:

„**Чл.22.** При приложени принудителни административни мерки МПС се освобождава след заплащане на разходите по прилагане и отстраняване на техническо средство за принудително задържане.“

§6. В чл.24, ал. 1 след израза „в Община Бургас“ съюзът „и“ се заменя с „или“.

§7. Допълнителните разпоредби се изменят, допълват и придобиват следната редакция:

„§1.По смисъла на тази наредба:

1. „Зона“ – райони, пътища и части от пътища – общинска собственост, заключени в пространството, определено в съответно Приложение към настоящата наредба, където в определени часове на денонощието е въведено платено паркиране.

2. „Подзона“ – райони, пътища и части от пътища – общинска собственост, намиращи се в границите на зоните, описани в съответно Приложение към настоящата наредба.

3. „Синя зона“ – райони, пътища и части от пътища – общинска собственост, заключени в пространството, определено в Приложение1 към настоящата наредба, обозначено с хоризонтална и вертикална пътна маркировка в син цвят;

4. „Зелена зона“ – райони, пътища и части от пътища – общинска собственост, заключени в пространството, определено в Приложение 2 към настоящата наредба, обозначено с хоризонтална и вертикална пътна маркировка в зелен цвят.;

5. „Друго правно основание“ са случаите, в които лице е сключило договор за лизинг и лице притежаващо МПС в съпружеска имуществена общност.

6. „Невалиден електронен стикер“ е електронен стикер с изтекъл срок на валидност.

7. „Уикенд пакет“ – пакетна преференциална цена за заплащане на тридневен престой, считано от петък до неделя включително.

§8. „Приложение 1“ към чл.14 се изменя и придобива следното съдържание:

Подзона 1

С граници: бул. „Сан Стефано“, ул. „Христо Ботев“, бул. Стефан Стамболов“ и ул. „Левски“

Подзона 2

С граници: ул. „Княз Борис I”, ул. „Уилям Гладстон“, ул. „Фердинандова“, ул. „Апостол Карамитев“ и ул. „Александровска“

Подзона 3

С граници: ул. „Фердинандова“, ул. „Уилям Гладстон“, бул. „Иван Вазов“, паркинг до Ж.П. Гара“, ул. „Александровска“ до ул. „Фердинандова“

Подзона 4

С граници: ул. „Княз Борис I”, бул. „Мария Луиза“, бул. „Иван Вазов“ и ул. „Уилям Гладстон“

Подзона 5

С граници: ул. „Хан Аспарух“, ул. „Цар Симеон I”, бул. „Булаир“, площад „Царица Йоана“ и ул. „Александровска“ до ул. „Хан Аспарух“

Подзона 6

С граници: ул. „Пиротска“, бул. „Стефан Стамболов“, ул. „Славянска“, ул. „Хан Аспарух“, ул. „Цар Симеон I”, ул. „Генерал Гурко“, бул. „Демокрация“, бул. „Сан Стефано“ и ул. „Цар Симеон I” до ул. „Пиротска“

Подзона 7

С граници: бул. „Сан Стефано“, бул. „Демокрация“, бул. „Стефан Стамболов“ до бул. „Сан Стефано“

Подзона 8

С граници: бул. „Сан Стефано“, бул. „Стефан Стамболов“, бул. „Струга“, ул. „Одрин“ до бул. „Сан Стефано“

Подзона 9

С граници: бул. „Сан Стефано“, ул. „Одрин“, бул. „Тодор Александров“ до бул. „Сан Стефано“

§9. Приложение 2 „Зелена Зона“ придобива следното съдържание:

Подзона Зелена 1

С граници: ул. „Генерал Гурко“, бул. „Демокрация“, ул. „Цар Симеон I” до ул. „Генерал Гурко“

Подзона Зелена 2

С граници: ул. „24-ти черноморски пехотен полк“, ул. „Места“, бул. „Демокрация“ до ул. „24-ти черноморски пехотен полк“

Подзона Зелена 3

С граници: ул. „Места“, ул. „24-ти черноморски пехотен полк“, ул. „Панайот Волов“, паркинг блок №52 в ж.к. „Лазур“, ул. „ Васил Петлешков“, бул. „Демокрация“ до ул. „Места“

Подзона Зелена 4

С граници: ул. „Княз Александър Батенберг“, ул. „6-ти септември“, ул. „Цар Симеон I”, бул. „Булаир“, ул. „К. Фотинов“, до ул. „Княз Александър Батенберг“

§10. Отменя се „Приложение 4 „Зона с комбиниран режим“.

ПРЕХОДНА И ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§1. В Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, в Приложение №6 „Тарифа на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, предоставени от Община Бургас, чрез общински предприятия“, Раздел IV се правят следните изменения:

1. В т.2.2.3. числото 25 се заменя с числото 60 и придобива следната редакция:

2.2.3	годишна цена за услугата локално паркиране по чл. 14 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, за първи автомобил (5,00 лв. с вкл. ДДС на месец).	вкл. ДДС	60,00

2. В т.2.2.5. числото 50 се заменя с числото 120, добавя се цена на месец и текстът придобива следната редакция:

2.2.5	годишна цена за услугата локално паркиране, по чл.14, ал.5 от Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, за втори автомобил (10,00 лв. с вкл. ДДС на месец).	вкл. ДДС	120,00

Точка 4

ОбС 08-00-15470

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, Приета с решение на Общински съвет – Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми дами и господа, в Правна комисия е установено, че е *допусната техническа грешка, като в т. 5.4.3, в буква „е", думата „Крайморие" да се замени с думата* ***„Ъгъла"***. Техническата грешка е установена, възприета е от вносителя, така че когато разглеждате Наредбата и нейната промяна, трябва да знаете, че в т. 5.4.3, в буква „е", думата *„Крайморие"* да не се чете, а да се чете думата *„Ъгъла".* Откривам началото на дебатите. Моля за Вашите изказвания. Няма такива. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 във връзка с чл. 6, ал. 1 и 2 от Закона за местните данъци и такси, както и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за", 2 гл. „против", 0 гл. „въздържали се", Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, както следва:

§ 1. В Приложение № 5 на Тарифата на цени на услуги и права по чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, свързани с образование, култура и младежки дейности, предоставени от Община Бургас към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, **се отменя Раздел XI – „Младежки културен център".**

§ 2. В Приложение №6 на Тарифата за цени на услуги и права по чл.6, ал.2 от ЗМДТ, предоставяни от Община Бургас чрез общински предприятия към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, в **Раздел III ОП „Общински имоти" се правят следните изменения и допълнения:**

1. В Раздел III ОП „Общински имоти", в т.1 „Плувни басейни", **т. 1.1. Открит Плувен басейн „Флора" се изменя така:**

В т.1.1. Открит Плувен басейн „Флора" **отпада** следното:

Спортни клубове		
- ползване на коридор 50 м	вкл. ДДС	34.00 лв./ час
- ползване на ½ коридор 50 м	вкл. ДДС	18.00 лв./ час

2. В т.1.1. Открит Плувен басейн „Флора" **след** „*игрище за водна топка 30 м/20 м вкл. ДДС – 90.00 лв./час"* **се добавя:**

- игрище за водна топка/артистично плуване с размер 25 м/20 м	вкл. ДДС	70,00лв./ час
- игрище за водна топка/артистично плуване с размер 20 м/12,5 м	вкл. ДДС	40,00лв./ час

3. В т.1.1. Открит Плувен басейн „Флора" **след** „*Спортни клубове, които не извършват дейност на територията на община Бургас*" **отпада** следното:

- ползване на коридор 50 м	вкл. ДДС	40.00 лв./ час

4. След т. 5.3.8 „Ползване на паркинг за домуване на кемпер", **се създава нова т. 5.4. със следното съдържание:**

5.4.	**<u>СПО „Лодкостоянка Ъгъла (Бункера)"</u>**		
5.4.1.	**Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:** а/Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година б/ Дължината на плавателния съд е до 7 метра в/ Да членува в рибарско сдружение „Крайморие" или „Маринка" или „Бриз" или „Сарафово"	вкл. ДДС	200.00 лв.
5.4.2	**Плавателен съд до 7.0 м**		
	а/ полугодишна	вкл. ДДС	400.00 лв.
	б/ месечна	вкл. ДДС	100.00 лв.
	в/ седмична	вкл. ДДС	40.00 лв.
	г/ дневна	вкл. ДДС	10.00 лв.

	*Всеки абонат получава безплатен достъп за един лек автомобил, както и безплатно ползване на хелинг в двете посоки. **Когато плавателният съд е на вода за колесар или стапели (стойки) се заплаща по действащата цена за „Месечен наем на открита нетърговска площ (квадратни метра)”		
5.4.3	**Други услуги**		
	а/ Месечен наем на открита нетърговска площ (кв. метър)	вкл. ДДС	6.00 лв./ кв.м
	б/ Хелинг в една посока	вкл. ДДС	10.00 лв.
	в/ Хелинг в две посоки	вкл. ДДС	15.00 лв.
	г/ Месечен абонамент за използване на хелинг * За плавателно средство пребиваващо на суша в обекта, в периода май – септември. Таксата задължително се начислява и се събира с месечния наем	вкл. ДДС	30.00 лв.
	д/ Миене на корпуса до 7 м	вкл. ДДС	30.00 лв.
	е/ Ползване на работна ръка от персонала на Лодкостоянка „**Ъгъла**“ – човекочас	вкл. ДДС	15.00 лв.
	ж/ Ползване на паркинг на час	вкл. ДДС	1.00 лв./ час
	з/ Ползване на паркинг над 5 часа в рамките на един ден	вкл. ДДС	5.00 лв.
	и/ Ел. енергия - по актуални цени на електроразпределителното дружество		
	й/ Вода - по актуални цени на ВиК Бургас		
	к/ Наем на открита площ за организиране на събития (дневен наем на квадратен метър)	вкл. ДДС	0.20 лв.
5.4.4	**Ползване на паркинг за домуване на кемпер:**		
	а/ Кемпер КАТ Б (до 3.5 т.) за 24 часа	вкл. ДДС	30.00 лв.
	б/ Кемпер КАТ Б (до 3.5 т.) за месец	вкл. ДДС	600.00 лв.
	в/ Кемпер КАТ С (над 3.5 т.) за 24 часа	вкл. ДДС	60.00 лв.
	г/ Кемпер КАТ С (над 3.5 т.) за месец	вкл. ДДС	1200.00 лв.

§ 3. В Приложение № 6 на Тарифата за цени на услуги и права по чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, предоставени от Община Бургас, чрез общински предприятия към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на

община Бургас, **се създава нов Раздел VIII Общинско предприятие „Международен младежки, културен център“ (ММКЦ)**, както следва:

Раздел VIII		
ОП „Международен младежки, културен център“ (ММКЦ)		
За сграда в ж.к. Меден Рудник „Младежки международен център“		
I. НАЕМ НА ЗАЛИ И ПОМЕЩЕНИЯ		
1. Детски кът, ет. 1, събития, рождени дни		
а/ за час	вкл. ДДС	30 лв.
б/за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	15 лв.
2. Кафетерия		
3. Голяма зала, ет. 1, събития		
а/ за час	вкл. ДДС	60 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	30 лв.
4. *Голяма зала, ет. 1, репетиции*	вкл. ДДС	20 лв./час
5. Малка зала, ет. 1, събития		
а/ за час	вкл. ДДС	20 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	10 лв.
6. *Малка зала, ет. 1, репетиции/тренировки/учебен процес*	вкл. ДДС	15 лв./час
7. Малка зала, ет. 2, събития		
а/ за час	вкл. ДДС	20 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	10 лв.
8. *Малка зала, ет. 2, репетиции/тренировки/учебен процес*		15 лв./час
9. Отворено пространство с телескопична трибуна, ет. 1		
а/ за час	вкл. ДДС	20 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	10 лв.
10. Отворена изложбена площ, ет.1 (Атриум)		
а/ за ден	вкл. ДДС	25 лв.
б/ 3 до 5 дни	вкл. ДДС	50 лв.
в/ за седмица	вкл. ДДС	70 лв.
11. Отворена тераса, ет. 3		
а/ за час	вкл. ДДС	10 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	5 лв.
12. Отворено пространство пред сградата		
а / за час	вкл. ДДС	10 лв.
б/ за всеки следващ час след първия	вкл. ДДС	5 лв.
II. НАЕМ ОБОРУДВАНЕ		
1. сценична платформа – Nivtec 111010, размери: 200 см х 100 см	вкл. ДДС	100 лв./час
2. Трилентово озвучително тяло QSC KW153 - Говорители: НЧ 15” ; СЧ 6.5” ; ВЧ 1.75” , максимално звуково налягане мин 134 dB	вкл. ДДС	15 лв./час

3. Активен Буфер ELECTRO-VOICE EKX -18SP-18” говорител, изходна мощност 1300W клас D вграден усилвател, 40 Hz to 150 Hz, 2 x XLR/TRS комбо входа и 2 x XLR изхода	вкл. ДДС	15 лв./час
4. Монитор-двулентово активно озвучително тяло, неодимови говорители ВЧ 1x 1 x1.4”,мин 2.5", вграден усилвател с RMS мощност 900 W, макс звуково налягане 132 dB	вкл. ДДС	15 лв./час
5. Компактен цифров смесителен пулт BEHRINGER X32PRODUCER	вкл. ДДС	20 лв./час
6. Цифров стейдж бокс BEHRINGER S16	вкл. ДДС	20 лв./час
7. Безжичен микрофон HED WMS -35HT UHF	вкл. ДДС	10 лв./час
8. Кондензаторен микрофон с малка диафрагма BEHRINGER B-5	вкл. ДДС	10 лв./час
9. Регулируем, метален статив за осветление	вкл. ДДС	15 лв./час
10. Зелен екран със стойка (съотношение на страните: 4:3)	вкл. ДДС	25 лв./час
11. Мултимедия Формат 4:3 16:9, резолюция FULL HD (1920 x 1080), входове HDMI, RCA, type a USB	вкл. ДДС	20 лв./час
12. Мобилен Екран за проектор. Стойка, Пропорция 16:10, ширина 335/210	вкл. ДДС	20 лв./час
13. Мобилна тонколона с един или два микрофона	вкл. ДДС	15 лв./час
III. КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ		
1. Тематични обучения (двама обучители, група до 15 души)		
а/ в сградата на ММЦ	вкл. ДДС	60 лв./час
б/ извън сградата на ММЦ	вкл. ДДС	75 лв./час
2. Творчески занимания и работилници (двама инструктори, група до 15 души)		
а/ в сградата на ММЦ	вкл. ДДС	55 лв./час
б/ извън сградата на ММЦ	вкл. ДДС	75 лв./час
3. Семейно консултиране	вкл. ДДС	50 лв./час
Тематични семинари (двама лектори, група до 50 души)		
а/ в сградата на ММЦ	вкл. ДДС	100 лв./час
б/ извън сградата на ММЦ	вкл. ДДС	150 лв./час
4. Специализирани курсове и тиймбилдинги (за група до 20 души)	вкл. ДДС	180 лв./час
IV. НАЕМ ЛЕГЛОВА БАЗА	**Зимен сезон**	**Летен сезон**
1. Стая без закуска – единично настаняване	35 лв. с ДДС	40 лв. с ДДС
2. Стая със закуска – единично настаняване	40 лв. с ДДС	45 лв. с ДДС
3. Стая без закуска – двойно настаняване	60 лв. с ДДС	70 лв. с ДДС
4. Стая със закуска – двойно настаняване	70 лв. с ДДС	80 лв. с ДДС
5. Стая без закуска – тройно настаняване	75 лв. с ДДС	85 лв. С ДДС
6. Стая със закуска тройно настаняване	80 лв. с ДДС	90 лв. С ДДС
7. Апартамент	80 лв. с ДДС	90 лв. с ДДС

8. Отстъпка за група над 15 души без закуска	400 лв./ден	500 лв./ден
9. Отстъпка за група над 15 души със закуска	500 лв./ден	600 лв./ден
10. Отстъпка за цялата леглова база без закуска	1 050 лв./ден	1 225 лв./ден
11. Отстъпка за цялата леглова база със закуска	1 200 лв./ден	1 375 лв./ден
12. Такса паркинг	1л./час, 5 лв./ден	2 лв./час 7 лв./ден
Административна сграда в ЦГЧ „Младежки културен център“		
1. Школа	без ДДС	25,00/месец
2. Зали за провеждане на културно-развлекателни прояви		
3. Концертна зала № 1		
а/ за час	без ДДС	90,00
б/ за всеки следващ час след първия	без ДДС	45,00
4. Изложбена зала		
а/ за час	без ДДС	45,00
б/ за всеки следващ час след първия	без ДДС	22,50
5. Конферентна зала № 2		
а/ за час	без ДДС	45,00
б/ за всеки следващ час след първия	без ДДС	22,50
6. Конферентна зала № 3		
а/ за час	без ДДС	35,00
б/ за всеки следващ час след първия	без ДДС	17,50
7. Зала № 14		
а/ за час	без ДДС	35,00
б/ за всеки следващ час след първия	без ДДС	17,50
8. Репетиционни зали		
а/ зала 1	без ДДС	20,00/час
б/ зала 2	без ДДС	15,00/час
в/ зала 3	без ДДС	12,00/час
г/ зала 14	без ДДС	10,00/час
д/ зала 5	без ДДС	8,00/час
е/ зала 16	без ДДС	10,00/час
ж/ зала 17	без ДДС	10,00/час
з/ зала 18	без ДДС	10,00/час
и/ зала 24	без ДДС	8,00/час
й/ зала №2 – Хорова школа	без ДДС	10,00/час
9. Изложбена зала	без ДДС	15,00/час
10. Ползване на фоайе и общи части – коридори	без ДДС	15,00/час

Точка 5

ОбС 08-00-15480

Проект на решение от Евелина Василева Михалева – председател на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението, Тодор Георгиев Иванов – зам.-председател на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на

движението, Йордан Тодоров Вълев – общински съветник и член на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението и Боян Диянов Дяков – общински съветник и член на Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението, *относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Ресорните комисии са приели, като в Комисията по правни въпроси по предложение са установили и са предложили неща, които са приети от вносителя, а именно: *Да се добави към правното основание и чл. 80а, ал. 4, т. 2 от ЗДвП, във вр. с чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА.* Това е текстът, който касае възможността да санкционираме с наши наредби. Следващото предложение е *в чл. 18, ал. 2, редакцията, която е приета и от вносителя: Паркирането на ИЕПС е позволено само на определените за това от Община Бургас места.* Колеги, когато разглеждате този проект за решение, моля да имате и тези две редакции. Поставям началото на дебатите. Моля за Вашите изказвания. Първото изказване е на г-н Вълев, който е и автор на тези промени. Г-н Вълев, заповядайте.

ЙОРДАН ВЪЛЕВ: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмете, колеги. Смятам, че с така предложената от нас наредба, поставихме началото на един много сериозен дебат. Тротинетките или ИЕПС, както е терминът, са много хубаво нещо. Аз адмирирам екосъобразния начин на живот, но носят и своите рискове. Имаме много случаи на политравматизъм, колегата отсреща може да даде справка за това. Смятам, че дебатът и действията от тук нататък трябва тепърва да продължават. Трябва да говорим на обществото. Трябва да събудим гражданската съвет и трябва да накараме хората да спазват правила. Смятам, че това е една от основните цели, които трябва да изпълним тук като общински съветници, изпратени от обществото. Хората са ни гласували доверие и ние трябва да се грижим за обществения интерес.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Вълев. Давам думата на Мариян Иванов за изказване. Г-н Иванов, заповядайте.

МАРИЯН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател. Първо искам да поздравя колегите и да адмирирам техните усилия в една положителна посока за Проекта на Наредба, който са изготвили и бързината, която са заложили с цел това да влезе преди началото на активния летен сезон. За съжаление обаче имам известни притеснения относно законосъобразността на някои от текстовете и опасността тази Наредба, в този ѝ вид после да бъде обжалвана в съда и после да бъде отменена. В резюме ще представя някои от тях. Първо не съм убеден, че ние чрез наредба можем да санкционираме оператора. Второто, което е в чл. 18, ал. 2 указваме къде е забранено паркирането. В чл. 34, ал. 2 предвиждаме санкции въз основа нарушение на този член, на юридическите лица. Не става ясно за кои юридически лица. Фирма е наела това превозно средство или става въпрос за оператора. Защото ако става въпрос за оператора, тук смятам, че ние ще налагаме санкции за нещо извършено от трето лице – в случая, че някой неправомерно си е оставил превозното средство някъде. Следващото ми притеснение е, че в този Проект на Наредба ние говорим, въпреки че не е уточнено, изцяло за „Лайм“, които предоставят такава услуга, а на територията на община Бургас мисля, че действат и други такива оператори – в „Сарафово“, в Морската градина и т.н. И последното, което изказвам като опасение, е определените за това места, които не присъстват като приложение към тази докладна записка. Т.е. ние ще приемем една Наредба, в която указваме, че е забранено да се паркира извън определените за това места, обаче не

указваме кои са тези места, а евентуално това ще бъде направено в последствие. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Иванов. Реплика към изказването на г-н Иванов – г-н Вълев. Г-н Вълев, заповядайте.

ЙОРДАН ВЪЛЕВ: Г-н Иванов, благодаря за загрижеността. Оценявам го. Първо, местата за паркиране предстои тепърва да се уточнят. Предвиден е и ред в текста на промените – кой и как трябва да ги избере тези места. Един от операторите, основният, който оперира на територията на Бургас, също е изявил желание да се определят точките за паркиране. Относно санкциите за неправилно паркиране – дали сме срок от 4 часа в работно бреме и доста по-дълъг извън работно време, в който смятам, че служители на операторите могат да се погрижат за тяхната собственост. Защото в крайна сметка собствеността е…, дадена собственост …, в смисъл, че дали физическо или юридическо лице само трябва да се грижи да стопанисва нещо, което е негово.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Вълев. Давам реплика на г-н Дракалиев. Г-н Дракалиев, заповядайте.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Моята реплика към г-н Иванов е по повод определяне на местата за паркиране. В тази Наредба е уреден редът, по който това ще стане, и е упоменато кои са лицата, които ще го определят. Без да приеме Общинският съвет тази Наредба този ред няма как да влезе в сила, т.е. няма как да бъдат предварително определени тези места.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Дракалиев. Давам думата на г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. В голяма степен същите съображения, като колегата Мариян Иванов, по отношение на така предложените текстове. Разбира се подкрепям инициативата, но моите опасения са, че няма как да предвидим разпоредбите в чл. 18, а от там нататък и административнонаказателните разпоредби. В първата част, по отношение на ограничение на скоростта, нямам възражения. Същото е законосъобразно. Но останалите текстове, съжалявам, просто няма как да ги подкрепя. Не става ясно в голяма степен и по отношение на административнонаказателните разпоредби – как точно, и аз попитах в Правна комисия как точно са определени административнонаказателните санкции. 100, 200, 1 000 лв.? Не ми беше отговорено и на този въпрос. Аз ще се въздържа и няма да гласувам Наредбата.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Давам думата на г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмете. Изключително важна промяна в Наредбата, която аз ще подкрепя с две ръце. Поне 4 пъти спасявам децата си от бясно движещи се електрически тротинетки по пешеходни улици или паркирани, където не им е мястото. Аз ще бъда кратък. Имам едно предложение за стилистична промяна. В §4. в раздел „Допълнителни разпоредби“ се добавя нова т. 8 със следното съдържание: т. 8 „Оператор по смисъла на тази Наредба е: физическо или юридическо лице, или общинско предприятие, което извършва по

занятие или на което е възложено да извършва дейност по стопанисване, поддръжка и/или отдаване под наем на ИЕПС.“ Аз предлагам думите „по занятие“ да отпаднат и текстът да стане така: „Оператор по смисъла на тази Наредба е: физическо или юридическо лице, или общинско предприятие, което извършва или на което е възложено да извършва дейност по стопанисване, поддръжка и/или отдаване под наем на ИЕПС.“ Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Баев. Г-жа Кокаларова.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Уважаеми г-н Николов, уважаеми ресорни зам.-кметове, колеги. Първо да отговоря на г-н Иванов дали чрез наредба можем да санкционираме определени нарушители. Да. Категорично можем. Позволява ни го разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА, по силата на която общинският съвет има право да определя санкции, когато бъдат нарушавани наредбите, които са приети от този Общински съвет. В този случай по реда на посочената алинея могат да бъдат предвидени глоби в размер от 5 000 лв. за физически лица, а за еднолични търговци и юридически лица – имуществени санкции в размер до 50 000 лв. Това отговарям и на Вас, г-жо Хаджиатанасова. Ето ни го правното основание, на база на което можем да наложим тези санкции. По отношение на това дали Общински съвет може да определи и да санкционира както операторите, така и собствениците на ИЕПС – Да, можем. Отговарям защо. Последното решение на ВАС, по силата на което са върнати предходните разпоредби и то именно санкционните по реда на 34а, по които са били приети, казва именно това. В част от мотивите на това решение се визира, че общински съвет може да приема наредба, в която да определи разпоредби, които са от местно значение и които не са уредени на законодателно ниво. В случая ЗДвП в посочената разпоредба 80а е дадено право на общинския съвет да приеме наредба, по силата на която да се определи редът и начинът на предоставяне на тези превозни средства. Именно това е определено в тази Наредба, т.е. операторите и собствениците как точно, по какъв начин да ги ползват тези ИЕПС, с оглед на което считам, че изобщо не бихме могли да говорим за незаконосъобразност. Именно и поради тази причина предложих на Правна комисия да бъдат добавени съответните текстове от ЗМСМА, които да ни дадат правното основание, за да бъде законоустановена санкцията, която е предвидена с посоченото изменение. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Кокаларова. *(Иво Баев от място: Изцяло се присъединявам към г-жа Кокаларова, относно законосъобразността на наложените санкции.*) Давам думата на г-н Манев за реплика.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз ще бъда малко абстрактен в изказването си. Ще се върна малко назад, за да Ви кажа, че ето виждате ли по този начин в Общинския съвет, когато няма водеща комисия, като Правна и не отпадат докладни, тук в Общинския съвет има различни юридически мнения и включително сега присъствахме на Правна комисия, и всеки съветник може да си вземе обективно становище по целесъобразност, включително и по законосъобразност. Това казах преди малко във връзка с предложението на г-н Баев, че водещи комисии не трябва да има като Правна или други. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Давам думата на г-жа Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги. Тази докладна е предмет на едни много дълги разисквания между гражданите, които постоянно ни се оплакваха от хвърлените тротинетки в различни места из целия град; от това, че всеки може да наеме една тротинетка, независимо на колко години е и много от хората постоянно ни сезираха, че трябва да има някакъв контрол върху оператора всъщност. Това беше една от причините, благодаря на колегата Тошко, който организира срещата с „Лайм“ и от там тръгна решението ни да направим тази Наредба. Трябва да има правила. „Лайм“ до сега просто наистина нямаха правила, по които те трябваше да работят и ние затова сме седнали и сме ги направили. Трябва да има и санкция. Защото знаете, че ако няма санкция, никой не спазва правилата. Затова са направени по този начин. Аз не съм юрист. Няма да цитирам закони, членове и т.н. Просто знам, че трябва да има наредба, трябва да има упражняване на контрол върху „Лайм“ – дали изпълняват тази наредба. Затова, колеги, моля Ви подкрепете тази докладна. Наистина е важна.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. Има постъпило процедурно предложение от г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Благодаря Ви, аз не знам дали тук е подходящо, но правя предложение за разделно гласуване по членовете така, както са предложени. Накрая пак ще трябва да се гласува в цялост, но тъй като, както казах, определени текстове ще подкрепя, определени – не, искам да го изразя по този начин.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Не знам в този нормативен акт може ли да се направи нещо, защото ще се загуби и смисълът на акта. Няма да го поставя на гласуване, а ще дам думата за изказване на г-н Табаков.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Колеги, аз поздравявам смелостта на Комисията по транспорт и наистина уважавам всяко едно мнение на колегите. Да Ви кажа откровено, в нашата Комисия се разискваше наистина по отношение на контрола и нещата, които може би ще натоварят администрацията, но ако обмислим в дългосрочен план, това е наистина едно добро предложение, защото дори да не живеем на други места, информационният поток стига до нас и знаете, че едни от най-развитите туристически дестинации в Европа вече се сблъскват с този проблем. Дори и към настоящия момент това да изглежда неголям проблем и нелогично едно такова предложение за хората, които имат различно мнение от моето, аз смятам, че това да изпреварим едни събития нищо няма да навреди. Затова групата на гражданските организации, г-н Тодоров, ще подкрепим сигурно тази докладна записка, която сама по себе си…. Ако ние сме си поставили за цел Бургас да стане развита туристическа дестинация, знаем, че в един момент това ще окаже своя положителен ефект. Г-н Ангелов, обърках Ви фамилията, беше към Вас, да знаете, че гражданските организации ще подкрепим тази докладна записка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Табаков, благодаря Ви. Има заявено изказване на г-жа Кирова. Г-жо Кирова, думата е Ваша.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Съвсем накратко искам да поздравя колегите от Постоянната комисия по транспорт за тази инициатива и адмирации към г-жа Кокаларова за това, че за пореден път показа своята безупречна експертиза в тази област. Като човек, който няколко години е работил в областта на

пътнотранспортните произшествия и се е налагало да обработвам 3 – 4 хил. случаи на пострадали в ПТП, искам да Ви кажа, че понякога един обикновен сблъсък между пешеходец и водач на някакъв вид алтернативно превозно средство, води до изключително сериозни трайни увреждания. Не е за подценяване това, което се случва в нашата градска среда, в пешеходните зони с този тип средства за придвижване. Един от основните проблеми за това е, че, когато е в пешеходна зона, хората обикновено не сме бдителни за тези теми. Ние сме отпуснати, спокойни, разхождаме се, почиваме си и когато се случи сблъсък телата ни са спокойни и това води до още по-тежки увреждания при евентуален конфликт, тъй като няма този естествен рефлекс за стягане и реагиране в ситуация. Подкрепям изцяло тази докладна записка, този проект, и се надявам така да постъпят и другите колеги. Предполагам се отговори на въпроса за законосъобразност. Трябва да се вкара ред в употребата на този вид алтернативни превозни средства в градска среда. Апелирам да бъде подкрепена. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Кирова. Давам думата на г-н Дракалиев за изказване.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Колеги, поздравления за авторите на проекта. Аз съм съпричастен към тази тема, защото и от една страна съм имал проблеми с подобни инциденти, от друга – многократно граждани са се обръщали с оплаквания от това, че се управляват такива превозни средства в забранени зони и то с опасна за здравето и живота на минувачите скорост. По-старите съветници помнят, че в предходния мандат общинският съвет прие такова изменение в тази Наредба по мое предложение, с което се опитахме да отговорим на тези проблеми, които и гражданите, и гостите на града имат поради недобросъвестното използване на тротинетките и другите електрически скутери. Така че от тази гледна точка подкрепям с две ръце проекта. Но искам да изразя едно мое мнение. Когато моят приятел Живко Табаков говори от трибуната за гражданските организации, аз се чувствам малко подтиснат, защото, колеги, честно, слагам ръка на сърцето, повярвайте ми и аз съм гражданин. И смятам тук всички сме граждани. И всички сме избрани от политически партии и коалиции, а не от граждански сдружения, макар и всеки от нас може да членува в такова. Не знам защо Живко така набляга на това. Той и предния мандат говореше от името на несъществуваща група „Обединена градска десница“, каквато нямаше регистрирана. Не знам, Живко, това дали не е защото живееш на село, но знам, че всички ние сме граждани и много от нас членуват в различни граждански организации. Благодаря Ви за вниманието.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Това го приемам като приятна, шеговита размяна на реплики и очаквам да няма дискусия. Поставям край на дебатите. Уважаеми дами и господа, преди да сложа думата за гласуване, ще си позволя заради това, че държа микрофона, да Ви кажа, че законотворчеството не е лесна работа и аз лично се радвам, когато виждам всеки общински съветник да полага усилие да се опита да регулира теми и проблеми, които до сега не са регулирани. Искам да Ви кажа, че като всяко човешко творение нашите нормативни актове са несъвършени, но поне вървим стъпка напред и стъпка нагоре. Сигурен съм, че и с помощта на съда, защото няма нищо лошо съдът да контролира и съответно да санкционира чрез изменение или отмяна на някой акт. Но посоката е правилна. Благодаря на юристите, които изключително активно с множество мнения, както винаги и по техен манталитет дават своето становище. Само, г-н Баев, честно да Ви кажа предложението все повече ми харесва с отпадане на *„занятие“,* но за жалост правилникът и законът не ни позволява в зала да пипаме нормативни актове, но се надявам да отворим отново, Вие имате силата и можем още на

следваща сесия да отворим и да подобрим. Още повече този не лош нормативен акт. И след това кратко експозе поставям на гласуване проекта.

На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 8, ал. 1 от Закона за нормативните актове, чл. 80а, ал. 4, т.2 от Закона за движението по пътищата, във връзка с чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 1, т. 13 във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 38 гл. „за“, 3 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас със следните изменения и допълнения:

§1. В глава трета „Транспорт и организация на движението“ на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас, се променя текста на чл. 14, както следва:

Чл. 14. Максимално допустимата скорост за движение на ИЕПС на територията на община Бургас е:

1. 20 км/час за движение по пътища и улици, на които максимално разрешената скорост за движение е до 50 км/ч, както и по улици с изградена велосипедна инфраструктура.

2. 13 км/ч за движение по обособена велосипедна инфраструктура на тротоарната площ и на територията на парковете в гр. Бургас.

§2. В глава трета „Транспорт и организация на движението“ на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас се променя текста на отменения чл. 18, като придобива следния вид:

Чл. 18. (1) Операторите, които предоставят под наем ИЕПС на територията на община Бургас, са длъжни да ограничат софтуерно скоростта им за движение съобразно максимално допустимите скорости за движение, уредени в чл. 14, т. 1 и т. 2 от настоящата Наредба, и съобразно ограниченията, предвидени в чл. 80а, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗДвП.

(2) Паркирането на ИЕПС е позволено само на определените за това от Община Бургас места.

(3) Операторите, които предоставят под наем ИЕПС на територията на община Бургас, са длъжни да указват на потребителите в своите мобилни приложения допустимите за паркиране места, както и да използват софтуерна технология за предотвратяване на паркирането на индивидуални електрически превозни средства извън определените места за паркиране, на база на възможностите на достъпните GPS технологии.

(4) Операторите, които предоставят под наем ИЕПС на територията на община Бургас, са длъжни да премахнат неправилно паркираните ИЕПС не по-късно от 4 часа в работни дни и 6 часа в почивни дни, след констатиране на нарушението и уведомяване на оператора, в периода от 08:00 ч. до 18:00 ч. За неправилно паркираните ИЕПС между 18:01 ч. и 08:00 ч. премахването се извършва между 08:00 ч. и 12:00 ч.

(5) Операторите, които предоставят под наем ИЕПС на територията на община Бургас, са длъжни да изискат от своите клиенти и потребители да потвърдят възрастта си, като въведат допълнително изискване последните да сканират или да снимат документите си за самоличност.

(6) Местата за паркиране по ал. 3 се одобряват от началника на отдел „Безопасност и организация на движението“ към Община Бургас, след предоставяне на становище от Общинската комисия по безопасност на движението по пътищата към Община Бургас.

§3. В раздел VI „Санкции и контрол” на Наредбата се променя текста на отменения чл. 34а, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 както следва:

Чл. 34а. (1) За нарушения на чл. 18, ал. 1 от настоящата Наредба физическите лица се наказват с глоба в размер на 100 лева, а на юридическите лица се налага имуществена санкция в размер на 500 лева. В случай на повторно нарушение глобата за физическите лица е 200 лева, а имуществената санкция за юридическите лица е в размер на 1000 лева.

(2) За нарушения на чл. 18, ал. 2 от настоящата Наредба физическите лица се наказват с глоба в размер на 50 лева, а на юридически лица се налага имуществена санкция в размер на 300 лева. В случай на повторно нарушение глобата за физическите лица е 100 лева, а имуществената санкция за юридическите лица е в размер на 600 лева.

(3) За нарушения на чл. 18, ал. 3 от настоящата Наредба физическите лица се наказват с глоба в размер на 50 лева, а на юридически лица се налага имуществена санкция в размер на 300 лева. В случай на повторно нарушение глобата за физическите лица е 100 лева, а имуществената санкция за юридическите лица е в размер на 600 лева.

(4) За нарушения на чл. 18, ал. 4 от настоящата Наредба физическите лица се наказват с глоба в размер на 100 лева, а на юридически лица се налага имуществена санкция в размер на 500 лева. В случай на повторно нарушение глобата за физическите лица е 200 лева, а имуществената санкция за юридическите лица е в размер на 1000 лева.

(5) За нарушения на чл. 18, ал. 5 от настоящата Наредба физическите лица се наказват с глоба в размер на 100 лева, а на юридически лица се налага имуществена санкция в размер на 500 лева. В случай на повторно нарушение глобата за физическите лица е 200 лева, а имуществената санкция за юридическите лица е в размер на 1000 лева.

§4. В раздел „ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ“ се добавя нова т. 8 със следното съдържание:

т. 8 „Оператор“ по смисъла на тази Наредба е: физическо или юридическо лице, или общинско предприятие, което извършва по занятие или на което е възложено да извършва дейност по стопанисване, поддръжка и/или отдаване под наем на ИЕПС.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, стартираме с няколко проекта на решение, чийто автор е д-р Дракалиев, на който изказвам благодарност, защото той отдели изключително много големи усилия с помощта разбира се и на ресорна администрация, с помощта и на Правна комисия да създадем наредби за изменения на наши нормативни и общоадминистративни актове, където се изискват удостоверителни документи, които ги притежаваме. Всички тези изменения са с цел улеснение на гражданите на Бургас.

Точка 6

ОбС 08-00-15422

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба

за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам Наредбата. По нея нямаме проблеми. Поставям начало на дебатите. Уважаеми колеги, има ли желание за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям проекта за решение на д-р Дракалиев за гласуване.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, както следва:

§1. В чл. 28, алинеи 2 и 3 стават съответно алинеи 1 и 2;

§2. В чл. 29, ал. 3 се изменя по следния начин: „Справки за наличието на обстоятелствата по ал. 1 се извършват от Община Бургас по служебен път.“

Точка 7

ОбС 08-00-15426

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В Комисията по морско дело и рибарство и в Комисията за обществен ред и сигурност, са постъпили предложения относно редакция, *където се освобождава от заплащане удостоен със звание „Почетен гражданин“ за едно лично моторно превозно средство,* като г-н Дракалиев не е съгласен с добавката „лично“. Така че ще поставя начало на дебатите, като ще дам възможност на вносителя и на други да се изкажат. Г-н Дракалиев, ако желаете да се изкажете?

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Благодаря. Само да обясня защо не приемам предложението на Комисията, почетните граждани да могат да регистрират едно лично моторно превозно средство, което да може да паркира безплатно. Защото почетният гражданин може да ползва или да управлява моторно превозно средство, което не е лична собственост. Затова нека да остане текстът, както е в проекта – да има право за едно моторно превозно средство да ползва своето право.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Има ли други изказвания, дами и господа? Г-н Андреев, заповядайте.

СТОЙКО АНДРЕЕВ: Г-н Дракалиев, Вие казвате, че трябва да ползва на племенника си, който ще го ползва в Синя зона и той да ползва безплатното превозно средство, регистрира го в Синята зона и племенникът му го ползва. Той ще го ползва

веднъж в годината почетния гражданин, племенникът през останалото време няма да плаща Синя зона. Така излиза.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Андреев. Реплика на г-н Дракалиев към изказването на Стойко Андреев.

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Както всеки един гражданин, така и почетния гражданин има право да предоставя автомобила си някому и ние не можем да му забраним.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Реплика към изказването на г-н Андреев има и г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Презумпцията, че някой ще наруши една наредба, не означава, че ние не трябва да гласуваме правилния ред и целесъобразността на това, което е предложено. Затова се солидаризирам с тезата на г-н Дракалиев. Какъв почетен гражданин на град Бургас ще бъде човек, който злоупотребява с една такава елементарна възможност или едно такова нарушение. Той би трябвало да се контролира. Вторият вариант е да му сложим от Общината името с лепенка, на която да пише кой ще управлява реално този автомобил. Но това, че презумпцията за виновност не трябва да я изкарваме на преден план, напротив. Трябва да дадем на почетните граждани да могат да се паркират там, където искат. Това, че някой почетен гражданин злоупотреби с това нещо, най-малкото поне десет деца ще го снимат и ще бъде в социалните мрежи. Аз не виждам логиката да разсъждаваме, че почетните граждани, които ние всички сме гласували и сме определили като почетни граждани на град Бургас, те да бъдат нарушители.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Отговор на репликата – г-н Андреев.

СТОЙКО АНДРЕЕВ: Г-н Дракалиев, аз нямах предвид, че това е автомобилът на почетния гражданин, който да го предоставя на племенника си, а казвам, че това е автомобилът на племенника, който почетният гражданин може да го регистрира. Така че това е проблемът, а не че почетният гражданин ще злоупотреби с автомобила. Това имам предвид, може да е на леля, може да е на чичо, на всякакъв. Той ще го регистрира като свой автомобил, който ще го ползва веднъж в годната, което за мен не е редно.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Андреев. Г-н Грозев – изказване. Заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми колеги, аз по-скоро имам въпрос към Правната комисия, за да мога да взема информирано решение. Виждам, че специално в този нормативен акт, който предстои да приемем, че мотивите и целите кореспондират с така предложеното решение и това би ли било причина за атакуване в съда на този нормативен акт. Моля за разяснение от компетентните колеги тук в зала.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Грозев, аз се извинявам, в коя част четете, че Правна комисия е изказала такова становище. Тя е подкрепила проекта за решение със 7 гл. „за“.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Аз ако мога да отговоря. Казвате, че не кореспондира с мотивите. Според мен е точна кореспонденцията, тъй като отпада задължението за предоставяне на диплом, грамота за звание и свидетелство за регистрация на МПС, удостоверяваща лична собственост или договор за лизинг. Това е текстът, който е предложен да отпадне. Именно мотивите, които са заложени за приемането на тази промяна, касаят намаляване на административната тежест, по отношение на документооборота. Отпадане на част от изискуеми такива документи, които могат да бъдат служебно снабдени и проверени. Мисля, че изцяло кореспондира на това, което е предложено да отпадне. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кокаларова. Давам думата за изказване на г-н Загорчев. Г-н Загорчев, заповядайте.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря г-н Председател. Уважаеми колеги, повече от изказването ми се изчерпа от преждеговорящите, но нека да припомним, че това е една награда, която се дава като полза за тези почетни граждани и да не поставяме излишни рестрикции по отношение чия да бъде собствеността. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Загорчев. С това дебатите се изчерпаха. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване внесеното предложение, касаещо за допълване израза „лично моторно превозно средство“. Чухте аргументите „за“, чухте аргументите „против“. Сега ще гласуваме дали да има „лично“. Моля за гласуване на това предложение.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Извинявам се, г-н Председател. Не стана ясно в групата какво точно подкрепяме.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Гласувахме дали да се допълни *„лично“* моторно превозно средство или да си остане както е автентичния вид на г-н Дракалиев „едно моторно превозно средство“. *„Лично“* беше допълнение, направено съгласно Правилника в две комисии.

С 20 гл. „за“, 7 гл. „против“, 12 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Предлагам прегласуване, защото аз се обърках. Помислих, че гласуваме за оригиналната…, защото гласувах „за“, а аз съм „против“.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В две от комисиите е направено предложение за допълнение. Автентичният текст е както следва: „за едно моторно превозно средство“. Предложението е за „*едно лично моторно превозно средство“. В момента гласуваме дали да има израза „лично“, или да си остане автентичния вид.* Моля за Вашия глас. Правя прегласуване на изменението предложено в тези две комисии.

С 14 гл. „за“, 13 гл. „против“, 16 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.

Преминаваме към гласуване вече на предложението за промяна така, както си е на д-р Дракалиев и Ви моля за Вашия глас.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 38 гл. „за“, 1 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, както следва:

§1. Чл. 5, ал. 5 се изменя и придобива следния вид:

„Освобождават от заплащане на цените по ал. 1 удостоените със звание „Почетен гражданин на Бургас“ за едно моторно превозно средство;

§2. Чл.8., ал.1 се изменя и придобива следния вид:

За ползване на режим на платено паркиране „Служебен абонамент”, по чл. 6, ал. 1 и карта за паркинг автомати по чл. 6, ал. 2, заинтересованите лица подават заявления до директора на ОП „Транспорт”, в което посочват ЕИК и прилагат надлежни документи за вписване в съответния регистър, данни за собствеността или договор за наем.

§3. Чл. 14, ал. 5 се изменя и придобива следния вид:

„Правото по ал. 1, се ползва за 2 (два) автомобила на постоянен адрес.“;

§4. В чл. 14, алинеи 5, 6, 7 и 8 стават съответно алинеи 4, 5, 6 и 7;

§5. В чл. 15, алинеи 1 и 2 се изменят придобиват следния вид:

„(1) Лицата по чл. 14, ал. 1 и по чл. 13, ал. 2 подават заявления за издаване на електронен стикер по образец. Към заявлението се представят следните документи:

1. Данни от лична карта на заявителя;

2. Документ, удостоверяващ друго правно основание за ползване на МПС, в случай, че същото не е собственост на заявителя;

3. Декларация по образец, от лицата по чл. 13, ал. 2.

(2) ОП „Транспорт“ извършва служебни справки за свидетелства за регистрация на МПС на заявителите, а за лицата по чл. 13, ал.2 и за наличие на нотариален акт или друг документ за собственост на отговарящ на условията недвижим имот, както и за вписвания, отбелязвания и заличавания в Службата по вписванията, гр. Бургас.“;

§6. В чл. 15е, ал.1 става чл. 15е със следния текст:

„За ползване на режим „Безплатно паркиране по постоянен адрес за лица със затруднения в придвижването по смисъла на §1, т. 16 от Закона за хората с увреждания“ заинтересованите подават до директора на ОП „Транспорт“:

1. заявление, в което да е посочено ЕГН за българските граждани или ЛНЧ за чуждите граждани или данни от друг документ за пребиваване;

2. валидно решение на ТЕЛК/НЕЛК – копие и оригинал (за сверяване). Срокът на експертното решение на ТЕЛК/НЕЛК се счита за пожизнен, когато намалената работоспособност е установена след навършване на определената в чл. 68, ал. 1-3 от Кодекса за социално осигуряване възраст за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст;

3. договор за лизинг (ако е приложимо) – копие и оригинал (за сверяване).“;

§7. Чл. 22, 23 и 24 стават съответно чл. 21, 22, 23, като алинеи 2 и 3 от новия чл. 22, стават съответно алинеи 1 и 2.

Точка 8

ОбС 08-00-15424

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на

жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Активирам точката. Поставям начало на дебатите. Комисиите са възприели тезата без забележки. Виждам, че няма желаещи за изказване. Поставям край на дебатите и поставям проекта за гласуване.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 40 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, както следва:

§ 1. В чл. 7, ал. 3, изразът „Към декларацията заявителят прилага за всеки член от семейството:” се заменя с „Към декларацията се прилагат за всеки член от семейството:”.

§ 2. В чл. 7, ал. 3, т. 11 думата „копие” се заменя с думата „данни”.

§ 3. Чл. 7, ал. 4 се изменя така:

„(4) Документите по предходната алинея се предоставят лично от заявителя, с изключение на удостоверенията по т. 1-5, 8, 14, както и други служебни справки в съответните регистри, с които Общинско предприятие „Общински имоти“ се снабдява служебно.”

§ 4. Чл. 9, ал. 1 се изменя така:

„Чл. 9. (1) При настъпване промяна на данните по чл. 6, ал. 3 или в условията по чл. 4, гражданите, картотекирани по реда на тази глава, са длъжни в едномесечен срок да уведомят писмено Общинско предприятие „Общински имоти” като подадат декларация за променените обстоятелства, „както и необходимите документи с изключение на тези, с които ОП „Общински имоти” може да се снабди по служебен път.”;

§ 5. В чл. 18, ал. 7, изречение първо, се изменя така:

„(7) При настъпване промяна на данните по чл. 6, ал. 3 или в условията по чл. 4, наемателите са длъжни в едномесечен срок да уведомят писмено Общинско предприятие „Общински имоти” като подадат декларация за променените обстоятелства**,** както и необходимите документи с изключение на тези, с които ОП „Общински имоти” може да се снабди по служебен път.”;

§ 6. Чл. 24б, ал. 4 се изменя така:

„(4) Документите по предходната алинея се предоставят от заявителя, с изключение на тези по т. 1-5 и 7, както и други служебни справки в съответните регистри, с които Общинско предприятие „Общински имоти“ се снабдява служебно”.

§ 7. Чл. 24д, ал. 2, се изменя така:

„(2) При настъпване промяна на условията по чл. 24б, лицата, картотекирани по реда на тази глава, са длъжни в едномесечен срок да уведомят писмено Общинско предприятие „Общински имоти” като подадат декларация за променените обстоятелства**,** както и необходимите документи с изключение на тези, с които ОП „Общински имоти” може да се снабди по служебен път.”

Точка 9

ОбС 08-00-15425

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Бургас, предоставени за управление на ОП „Общински имоти”

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми дами и господа, искам да Ви кажа, че е приета една редакция в Правна комисия, където текстът трябва да бъде: *„Заявлението по ал. 1 следва да бъде окомплектовано: 1. Справка по ЕИК за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел; 2. Справка в регистрите по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта; 3. Справка за липса на задължения по чл.87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и удостоверение за липса на задължения към Община Бургас и ОП „Общински имоти"; 4. Декларация – Приложение 1; 5. Справка – информация от спортното училище за броя на учениците от клуба и треньори на щат; 6. Справка – информация от съответната федерация, в която членува клуба с поименен списък на картотекираните състезатели, възрастови групи, национални състезатели и подготвителни групи. Справки по т. 1-3 се извършват служебно, а документите по т. 4-6 се прилагат от заявителя.“* Така че, уважаеми дами и господа, да знаете, че дискутираме проекта за решение с тази промяна, извършена в Правна комисия. Има ли желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване, ведно с направената и изчетена от мен редакция в Правна комисия. Моля за Вашия глас.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Бургас, предоставени за управление на ОП „Общински имоти”, както следва:

§ 1. В чл. 10, ал. 3, **се отменя т. 3**, като т. 4 става т. 3; т. 5 става т. 4; т. 6 става т. 5; т. 7 става т. 6, като чл. 10, ал. 3 придобива следното съдържание:

„(3) Заявлението по ал. 1 следва да бъде окомплектовано:

1. Справка по ЕИК за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел;

2. Справка в регистрите по чл. 9, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта;

3. Справка за липса на задължения по чл.87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и удостоверение за липса на задължения към Община Бургас и ОП „Общински имоти";

4. Декларация – Приложение 1;

5. Справка – информация от спортното училище за броя на учениците от клуба и треньори на щат;

6. Справка – информация от съответната федерация, в която членува клуба с поименен списък на картотекираните състезатели, възрастови групи, национални състезатели и подготвителни групи.

Справки по т. 1-3 се извършват служебно, а документите по т. 4-6 се прилагат от заявителя."

Точка 10

ОбС 08-00-15421

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Всички комисии са се произнесли, без забележки. Отварям думата за дебати. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите, колеги, и Ви призовавам към гласуване.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 5 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас, както следва:

§1. Чл. 46, ал. 9 придобива следния вид: „Собственикът на ИУМПС, който е поискал връщане на автомобила, при условията на чл.47 т.4, е длъжен в 7-дневен срок след освобождаването му да премине периодичен технически преглед или да разкомплектова автомобила.“

Точка 11

ОбС 08-00-15423

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление на горски територии на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебати. Не виждам желаещи. Поставям край на дебатите. Моля за Вашия глас

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление на горски територии на община Бургас, както следва:

§1. В чл.11, ал.4, отпада т. 3.

Точка 12

ОбС 08-00-15418

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за финансово подпомагане на процедури инвитро на лица, двойки и семейства с репродуктивни проблеми, живущи на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В Постоянната комисията по здравеопазване и в Постоянната комисия по правни въпроси са направени промени, които искам да Ви изчета: „*В чл. 10, ал. 3 букви „б“, „в“ и „г“ стават съответно „а“, „б“ и „д“. Създава нова буква „в“ със следното съдържание:* ***в) Декларация (Приложение №4) при двойките, които са във фактическо съжителство;*** *Създава нова буква „г“ със следното съдържание:* ***г) Писмена декларация в свободен текст за удостоверяване статуса на лицата с доказан инфертилитет, избрали клиники, предлагащи АРТ процедури по донорски програми.“*** Вносителят е възприел изцяло тези предложения. Какво не си възприел и защо не си го казал?

ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ: Може би неправилно чух, но ми се стори неправилно да казвате буква „в“ и „г“ става „а“ и „б“, а трябва да бъде буква „б“ и „в“ става „а“ и „б“.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Букви „б“ и „в“ стават съответно „а“ и „б“. *(Георги Дракалиев от място: Нали?)* Да. *(Георги Дракалиев от място: Окей.)* Благодаря Ви. Този Правилник знаете, че е повод да се гордеем. Както винаги Бургас води, а другите го следват. Други изказвания няма. Поставям край на дебатите. Моля за Вашия глас, с възприетите промени.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за финансово подпомагане на процедури инвитро на лица, двойки и семейства с репродуктивни проблеми, живущи на територията на община Бургас, както следва:

§1. Чл. 8 става чл. 7;

§2. Чл. 9, ал. 1 става чл. 8;

§3. Чл. 9, ал. 2 става чл. 9;

§4. В чл. 10, ал. 3, букви „б“, „в“ и „г“ стават съответно „а“, „б“ и „д“; Създава нова буква „в“ със следното съдържание: ***в) Декларация (Приложение №4) при двойките, които са във фактическо съжителство;*** Създава нова буква „г“ със следното съдържание: ***г) Писмена декларация в свободен текст за удостоверяване статуса на лицата с доказан инфертилитет, избрали клиники, предлагащи АРТ процедури по донорски програми.“.***

§5. В чл.18, буква „в“ отпада и буква „г“ става буква „в“;

§6. В чл. 21, текстът „лицата по чл. 9“ става: „лицата по чл. 8 и чл. 9“;

§7. В Приложение № 1, т. 1 се изменя така: „Декларация от партньора при фактическо съжителство, ако е приложимо“;

§8. В Приложение № 1, т. 4 отпада и т. 5 става т. 4;

Точка 13

ОбС 08-00-15419

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества,
***относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на община Бургас**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Активирам точката и си позволявам да Ви кажа, че има промяна предложена от Постоянната комисия по здравеопазване и Постоянната комисия по наука, иновации и оперативни програми, касаеща: *в §1. се добавя т. 5 със следното съдържание: „5. Документ, удостоверяващ номера на банковата сметка, заверен от съответната банка.“* При консултация с финансисти включително и с нашия Зам.-кмет се оказа, че това наистина е все по-често изискване от обслужващата банка. Може би във връзка и с европейски разпоредби, така че е добре това да остане в текста. Колеги, поставям началото на дебатите. Желае ли някой да се изкаже? Няма желаещи. Моля да гласувате с предложението, извършено по комисии и възприето от вносител. Моля за Вашия глас.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за еднократно финансово стимулиране на родители за насърчаване на раждаемостта и подпомагане на отглеждането на деца на територията на община Бургас, както следва:

§1. Чл. 7, ал. 3 се изменя по следния начин: „Към заявлението-декларация се прилагат следните документи:

1. Данни от лична карта на заявителите;
2. копие от диплома за завършено средно и/или висше образование и на двамата родители;
3. копие от влязло в сила решение на съда за упражняване на родителски права на единия от родителите при развод (ако е приложимо);
4. служебна бележка, издадена от личния лекар на детето, за всички извършени задължителни имунизации и профилактични прегледи, съобразно възрастта и здравословното му състояние;
5. Документ, удостоверяващ номера на банковата сметка, заверен от съответната банка.

§2. От заявлението-декларация отпада прилагането на:

1. Документ за самоличност на майката – за справка;
2. Документ за самоличност на бащата – за справка;
6. Копие от смъртен акт на единия родител при наличието на такъв.

Точка 14

ОбС 08-00-15420

Проект на решение от Георги Дракалиев – председател на Постоянната комисия по общинска собственост, общински предприятия и дружества, *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда за предоставяне на еднократни безвъзмездни финансови помощи в полза на физически лица

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Ресорните комисии нямат забележки. Поставям начало на дебатите. Няма желаещи. Край на дебатите. Поставям и това предложение на д-р Дракалиев на гласуване.

На основание на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за реда за предоставяне на еднократни безвъзмездни финансови помощи в полза на физически лица, както следва:

§1. Чл. 4 придобива следният вид: „Дирекция „Здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ при Община Бургас проучва и дава становища по постъпилите искания за отпускане на финансова помощ.;

§2. В чл. 5 се създава нова ал. 4 със следният текст: „Документите по ал. 3, т. 2, 5, 8 и 10 се набавят от Община Бургас по служебен път;

§3. Навсякъде в текста, изразът „Социални дейности, здравеопазване и младежки политики“ се заменя с израза „Здравеопазване, социални дейности и младежки политики“.

Точка 15

ОбС 08-00-15439

Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, *относно:* Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Туризъм“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Няма желаещи за изказване. Моля за Вашия глас. Режим на гласуване

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закон за общинската собственост, при спазване на изискванията на чл. 75-79 от АПК и чл. 11, ал. 3 и чл. 26 от ЗНА, във връзка с чл.8 от Правилника за организация и дейността на ОП „Туризъм“, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията

и дейността на ОП „Туризъм“, приет с Решение на Общински съвет – Бургас, както следва:

§1. Добавя две нови точки – т. 12 и т. 13 към Приложение № 2, към чл.20 - Списък на имуществото, което се предоставя за стопанисване и управление на Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас от Правилника за организацията и дейността на ОП „Туризъм“, както следва:

№	Имот	Документ, удостоверяващ собствеността	Вид собственост
12	Допълващо застрояване на Етнографски музей – гр. Бургас в ПИ 07079. 611.105, УПИ III, кв. 90, ЦГЧ на гр. Бургас с подобекти: Едноетажна масивна сграда с идентификатор 07079. 611.105.7 по КККР на гр. Бургас – Кафе – аперитив (Кафене „Етно“) с площ от 107 кв.м, сглобяема сцена с площ от 20 кв.м и прилежащ терен, включващ алейна мрежа, зелени площи и градинска мебел с обща площ от 898 кв м съгласно приложена схема.	Протокол № 50 от 11.04.2023 г., т. 24	Публична общинска собственост (Акт № 9081 от 22.01.2018 г.)
13	Благоустрояване – обособяване на мултифункционална зона с пространство за занимания на открито – детски атракцион, посветен на темата за морската флора и фауна, и рибарския занаят, площи за рекреация, паркова мебел, алейна мрежа и озеленяване и ажурна ограда в ПИ с идентификатор 07079.10.1315 по КК на гр. Бургас, УПИ XII-1315, в местност Рибарско пристанище (б. м. Ченгене скеле), землище на кв. „Крайморие“, гр. Бургас	Протокол № 6 от 30.01.2024 г., т. 18	Публична общинска собственост Договор № Д-01-17/25.09.2019 г. право на собственост върху имоти – частна държавна собственост

Точка 16

ОбС 08-00-15469

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Създаване на общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ)

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В Постоянната комисия по правни въпроси е направено едно предложение за допълнение. *„Допълва т.7 както следва: „... по реда на чл. 123, ал. 1, т. 7 от Кодекса на труда ...“*. Предложението е възприето от вносителя. Има ли желаещи за изказване? Няма. Поставям предложението на г-н Николов за гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2, т. 8 и ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закон за общинската собственост, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Създава общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ);

2. Предприятието има за предмет следните дейности:

2.1. Провеждане на политиката на Община Бургас в областта на младежките дейности;

2.2. Изпълнява стратегията на Община Бургас в областта на младежка политика за постигане на демографските приоритети на Общината;

2.3. Съдейства за развитието на гражданското общество в лицето на младите хора, при зачитане и упражняване на секторните младежки политики, залегнали в Европейската харта за участието на младите хора в живота на Община Бургас;

2.4. Поддържа и развива местното младежко самоуправление в лицето на ученически съвети, студентски съвети и местни младежки организации, и други неформални младежки обединения;

2.5. Установява и поддържа взаимоотношения на местно и национално ниво с образователни и научни заведения, браншови организации и други институции с цел подпомагане на личностната реализация, и професионалното ориентиране на младите хора на територията на община Бургас;

2.6. Насърчава международното сътрудничество в рамките на младежкия сектор, като може да има ролята на домакин на международни дейности, да участва в по-широки международни рамки за сътрудничество и да прилага и разпространява добрите практики на организации като Съвета на Европа, Европейския съюз, Организацията на обединените нации (ООН) и др.;

2.7. Предоставя информация и актуални възможности за реализация по общински, национални и европейски младежки програми и проекти (Национална програма за младежта, Национална програма за изпълнение на младежки дейности, „Еразъм+“, Европейски корпус за солидарност, дейности на Съвета на Европа и др.);

2.8. Предоставя възможности за провеждане на културни прояви и инициативи с международно, национално, регионално и общинско значение, както и условия за създаване на качествено и разнообразно културно съдържание, подпомага дейността на клубове, клубни обединения, школи и любителски състави в сферата на културата;

2.9. Осъществява възмездни услуги, включени в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас;

2.10. Предприятието може да извършва допълнителни дейности, включително стопански, когато са свързани с основната му дейност и служат за постигане на основните му цели.

3. Приема правилник за организацията и дейността на общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ), съгласно приложения проект, неразделна част от настоящото решение.

3.1. Утвърждава организационно - управленска структура и числен състав на общинско предприятие „Международен център за младежко образование, наука и култура“, съгласно Приложение 1 към Правилника;

3.2. Предоставя за стопанисване и управление на ОП „Международен младежки културен център“, описани в Приложение 2 към Правилника;

4. Определя ОП „Международен младежки културен център“ като второстепенен разпоредител с бюджет, като допълва с него списъка с второстепенни разпоредители на Община Бургас за 2024 г., одобрен с решение по т.34 от Протокол №7 от заседание на Общински съвет-Бургас, проведено на 14.02.2024 г.

5. Определя бюджет на ОП „Международен младежки културен център“ за 2024 г. в размер на 700 000 лв., в т.ч.: фонд работна заплата, обезщетения и осигуровки – 402 000 лв.; издръжка – 298 000 лв.

6. Считано от 01.05.2024 г. закрива второстепенния разпоредител Младежки културен център гр. Бургас, като дейността му се поема от новосъздаденото ОП „Международен младежки културен център“.

7. Трудовите правоотношения с работниците и служителите на Младежки културен център, гр. Бургас да бъдат уредени по реда на чл.123, ал.1, т.7 от Кодекса на труда чрез прехвърлянето им в новосъздаденото Общинско предприятие.

8. Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, за да бъде изпълнено изискването проектът да приключи до края на първото четиримесечие на бюджетната 2024 година.

ПРАВИЛНИК
ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „МЕЖДУНАРОДЕН МЛАДЕЖКИ КУЛТУРЕН ЦЕНТЪР“

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. Този правилник урежда дейността, структурата, управлението, числения състав и организацията на работа в Общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ), наричано по-нататък в правилника „Предприятието”, както и реда и условията за ползване на предоставената му собственост.

Чл. 2. (1) Общинско предприятие „Международен младежки културен център“ (ММКЦ), е създадено на основание чл. 52 и следващите от Закона за общинската собственост.

(2) Общинско предприятие „Международен младежки културен център“ се създава, преобразува и закрива с решение на Общински съвет – Бургас.

(3) Адрес на управление на Предприятието е гр. Бургас 8011, ж.к. „Меден рудник“, ул. „Апостол войвода“ № 15, електронен адрес: office@yicburgas.bg, интернет сайт: www.yicburgas.bg

Чл. 3. Предприятието осъществява дейността си въз основа на настоящия Правилник и в съответствие със заложените в годишния бюджет на Община Бургас бюджетни средства за неговата издръжка.

II. ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ

Чл. 4. Предприятието има за предмет следните дейности:

1. Провеждане на политиката на Община Бургас в областта на младежките дейности;

2. Изпълнява стратегията на Община Бургас в областта на младежка политика за постигане на демографските приоритети на Общината;

3. Съдейства за развитието на гражданското общество в лицето на младите хора, при зачитане и упражняване на секторните младежки политики, залегнали в Европейската харта за участието на младите хора в живота на Община Бургас;

4. Поддържа и развива местното младежко самоуправление в лицето на ученически съвети, студентски съвети и местни младежки организации, и други неформални младежки обединения;

5. Установява и поддържа взаимоотношения на местно и национално ниво с образователни и научни заведения, браншови организации и други институции с цел

подпомагане на личностната реализация, и професионалното ориентиране на младите хора на територията на община Бургас;

6. Насърчава международното сътрудничество в рамките на младежкия сектор, като може да има ролята на домакин на международни дейности, да участва в по-широки международни рамки за сътрудничество и да прилага и разпространява добрите практики на организации като Съвета на Европа, Европейския съюз, Организацията на обединените нации (ООН) и др.;

7. Предоставя информация и актуални възможности за реализация по общински, национални и европейски младежки програми и проекти (Национална програма за младежта, Национална програма за изпълнение на младежки дейности, „Еразъм+“, Европейски корпус за солидарност, дейности на Съвета на Европа и др.);

8. Предоставя възможности за провеждане на културни прояви и инициативи с международно, национално, регионално и общинско значение, както и условия за създаване на качествено и разнообразно културно съдържание, подпомага дейността на клубове, клубни обединения, школи и любителски състави в сферата на културата;

9. Осъществява възмездни услуги, включени в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас;

10. Предприятието може да извършва допълнителни дейности, включително стопански, когато са свързани с основната му дейност и служат за постигане на основните му цели.

III. ЦЕЛИ И ДЕЙНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЕТО

Чл. 5. (1) Предприятието предоставя широк спектър от услуги, насочени, както приоритетно към за младежи на възраст 15 – 35 години, така и към всички участници в организираните от него мероприятия.

(2) Дейностите са насочени към постигането на следните цели:

1. Насърчаване и подобряване на цялостното развитие на младите хора в различни аспекти – личен, социален, икономически;
2. Насърчаване ангажираността на младите хора в демократичните процеси и гражданското общество, в т. ч. разбиране за световна и европейска принадлежност, както и младежко овластяване;
3. Генериране на иновативни идеи и тяхното осъществяване в сферата на предприемачеството и кариерното развитие;
4. Насърчаване на заетостта и подкрепата за млади хора, които не учат, не работят и не се обучават (NEETs);
5. Осигуряване на младежка среда, където младите хора се чувстват част от единна общност, която развива културата, творчеството и стимулира здравословен и природощадящ начин на живо, включително чрез методите на неформалното образование;
6. Осигуряване на достъп до разнообразно културно съдържание, както и условия за създаване на качествен културен продукт, подпомагане дейността на клубове, клубни обединения, школи и любителски състави в сферата на културата;
7. Стимулиране на доброволчество.

IV. ФИНАНСИРАНЕ НА ПРЕДПРИЯТИЕТО

Чл. 6. Дейността на Предприятието се финансира от бюджета на Община Бургас, местни дейности по пълна бюджетна класификация за текущата бюджетна година, включително и чрез средства, осигурени по европейски, международни и други програми.

Чл. 7. Периодичният контрол по изпълнение на утвърдения бюджет се осъществява от съответната финансова дирекция при Община Бургас.

Чл. 8. Цялостният контрол по изпълнение дейността на Предприятието се осъществява от Кмета на Община Бургас или от ресорен заместник-кмет.

Чл. 9. Предприятието осъществява счетоводната си дейност съгласно изискванията на Закона за счетоводството и утвърдената счетоводна политика на Община Бургас. Предприятието води отделна аналитична отчетност за приходите си и извършваната дейност.

Чл. 10. Годишните брутни приходи на Предприятието се установяват въз основа на годишен счетоводен отчет.

Чл. 11. Разходите на Предприятието са в рамките на утвърдения годишен бюджетен кредит.

Чл. 12. Реализираните приходи от дейността на Предприятието се внасят в бюджета на Община Бургас.

V. УПРАВЛЕНИЕ, СТРУКТУРА И СЪСТАВ НА ПРЕДПРИЯТИЕТО

Чл. 13. (1). Предприятието се ръководи и представлява от директор, който се назначава от Кмета на Община Бургас.

(2). Директорът на Предприятието е административно подчинен на Кмета на Община Бургас и на ресорен заместник-кмет.

Чл. 14. (1) Директорът организира, координира и контролира дейността на Предприятието съгласно действащото законодателство, решенията на Общинския съвет Бургас и заповедите на Кмета на Община Бургас, като:

1. осъществява оперативното ръководство на Предприятието и управлява средствата му;

2. представлява Предприятието пред всички държавни и общински органи и институции, пред съдебните органи, пред банките, пред физически и юридически лица в страната и в чужбина, и пред всички трети лица;

3. осъществява сътрудничество с български и международни институции и организации по въпроси, свързани с дейността на Предприятието, след съгласуване с Кмета на Община Бургас;

4. осъществява връзка и координация с други държавни и общински органи, сродни организации и др.;

5. организира контрола върху финансово-счетоводната дисциплина и ефективното използване на финансовите и материални активи;

6. за осъществяване на своите правомощия, Директорът на Предприятието издава заповеди.

7. определя материалноотговорните лица и размера на тяхната отговорност за опазване, съхранение на предоставеното общинско имущество;

8. сключва, изменя и прекратява трудовите договори на служителите и обслужващия персонал, съгласно Кодекса на труда. Определя размера на индивидуалното трудово възнаграждение и другите материални стимули, в съответствие с наличните средства и нормативните изисквания.

9. утвърждава правилник за вътрешния трудов ред и вътрешни правила за работна заплата, изработва и утвърждава длъжностни характеристики на работниците и служителите на предприятието; организира разработването и утвърждава вътрешните актове за дейността на Предприятието, съгласно действащото законодателство;

10. изготвя поименно длъжностно щатно разписание и го представя за утвърждаване от Кмета на Община Бургас;

11. сключва договори, свързани с дейността на Предприятието;

12. дава отчет за дейността на Предприятието и за своята дейност пред Кмета на Община Бургас;

13. организира изготвянето, актуализирането и представянето на проект на бюджетна сметка за съответната година (прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи за дейността му, за разходите, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с активи - общинска собственост) пред Дирекция "Бюджет и финанси", с копие до Дирекция "Икономика и стопански дейности".

(2). Функциите на директора в негово отсъствие се изпълняват от заместник-директор или от определен от директора със заповед служител, за всеки конкретен случай и за срока на отсъствието му.

Чл. 15. (1) Организационно-управленската структура и числеността състав на предприятието е съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящия правилник, а длъжностното разписание - от Кмета на общината.

(2) Длъжностното щатно разписание на Предприятието се утвърждава от Кмета на Община Бургас, по предложение на директора, в съответствие с приетата от Общински съвет – Бургас численост и е в пряка връзка с целите и задачите, произтичащи от предмета на дейност на общинското предприятие.

(3) Всяка промяна в длъжностното щатно разписание и в поименното разписание на длъжностите се представя в двуседмичен срок в Дирекция „Човешки ресурси" при Община Бургас.

ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДОСТАВЕНОТО ОБЩИНСКО ИМУЩЕСТВО

Чл. 16. Предприятието извършва дейността си, чрез имуществото, предоставено с Решение на Общински съвет – Бургас, съгласно Приложение № 2, неразделна част от настоящия правилник.

Чл. 17. Предприятието има следните права и задължения по отношение на предоставеното имущество:

1. управлява предоставените му недвижими имоти - общинска собственост и събира приходите от такси, наеми, цени на услуги и други, свързани с тяхното ползване;

2. осъществява контрол по изпълнението на сключените от Община Бургас договори за имотите или части от тях, предоставени му за управление;

3. организира и управлява своевременното събиране на наемите и другите приходи от имотите, като създава необходимата за това техническа и счетоводна отчетност;

4. подготвя пълната документация, ведно със съответните действия за прекратяване или разваляне на сключените договори за предоставените му за управление имоти;

5. осъществява изпълнението на заповедите за изземване на предоставените му за управление недвижими имоти - общинска собственост, които се владеят или държат без правно основание от трети лица, не се използват по предназначение или необходимостта от тях е отпаднала;

6. създава условия за достъп и ползване на предоставените му за управление недвижими имоти – общинска собственост от физически и юридически лица, срещу заплащане на съответните такси, наеми и/или цени на услуги, определени от Общински съвет – Бургас;

7. своевременно представя информация в Дирекция „Управление на общинската собственост" при Община Бургас за свободни или освобождаващи се от наематели или ползватели имоти – общинска собственост, предоставени му за управление.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1.Този правилник се приема на основание чл. 52, ал. 3 от Закона за общинската собственост.

§ 2. За неуредените с този правилник въпроси се прилагат разпоредбите на действащото законодателство на Република България и подзаконовите нормативни актове на органите на местно самоуправление в Община Бургас.

§ 3. Правилникът влиза от 01.05.2024 г.

§ 4. Настоящият правилник е приет с Решение по т. 16 от протокол № 10/2024 г. на Общински съвет – Бургас.

Приложение № 1 към чл. 15, ал. 1

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНСКА СТРУКТУРА И ЧИСЛЕН СЪСТАВ НА ОБЩИНСКОТО ПРЕДПРИЯТИЕ

№	Длъжностни наименования	Численост (бр.)
1	Директор	1
2	Зам. – директор по административната част	1
	ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ	
3	Младежки работници	5
4	Ромски образователни медиатори	2
5	Експерт програми и проекти	0.5
	ТВОРЧЕСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ	
6	Худ .ръководител – хор	1
7	Музиковед	0.5
8	Ръководител ФТА „Никола Гинов“	0.5
9	Корепетитор	0.5
10	Хормайстор	1
11	Музикален ръководител	1
12	Организатор	1.5
	АДМИНИСТРАЦИЯ	
13	Главен счетоводител	1
14	Специалист труд и работна заплата	1
15	Касиер	1
16	Домакин	2
17	Работник, поддръжка	1
	ОБЩО:	**21.5**

Приложение № 2 към чл. 16

СПИСЪК НА ИМУЩЕСТВОТО – ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, КОЕТО СЕ ПРЕДОСТАВЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ОБЩИНСКОТО ПРЕДПРИЯТИЕ

№	Имот	Документ, удостоверяващ собствеността	Вид собственост
1.	Дворно място от 3797/3916 кв.м. ид. ч. и изградената в него Административна сграда на три етажа (Младежки дом), със ЗП 1533 кв.м	Акт за общинска собственост №1071 от 15.01.1999 г.	Публична общинска собственост
2.	УПИ IV, в кв.14, с пощ 3936 кв. м съответен на ПИ с идентификатор 07079.651.54 и изградената в него сграда (Младежки международен център)	Акт за общинска собственост №10401 от 13.02.2024 г.	Публична общинска собственост

Точка 17

ОбС 08-00-15455

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Одобряване на споразумение за сътрудничество и побратимяване между град Бургас, Република България и Старе Место, Братислава, Словакия

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите на тази възможност за другаруване с нашата братска Словакия. Няма желаещи. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

На основание чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Одобрява проект на Споразумение за сътрудничество и побратимяване между град Бургас и Старе Место, Братислава, Словакия, което да бъде подписано от Кмета на Община Бургас – Димитър Николов, съгласно приложения проект.

Споразумение за разбирателство № 75/2024
Сключен между:

Наименование:	Община Братислава - Старе Место
Седалище:	„Ваянскехо набрежие“ № 3, 814 21 Братислава
Идентификационен номер на организацията:	00603 147
Статутен орган:	инж. Матей Вагач, кмет на общината

(по-надолу само „община“)

и

Наименование:	Град Бургас
Седалище:	ул. „Александровска“ 26, 8000 Бургас
Статутен орган:	Димитър Николов, кмет на град Бургас

(наричани по-долу „град Бургас“ и заедно с общината по-долу и **„страни по Споразумението“**.)

Уводна разпоредба

Страните по Споразумението непрекъснато се стремят да подобрят качеството на живот на жителите си. Поради тази причина те изразяват своя интерес към партньорско сътрудничество в областта на развитието на икономическите отношения, търговския и културния обмен, социалната политика и засилването на ролята на гражданското общество в двете страни по Споразумението.

Член 1
Области на сътрудничество

Страните по Споразумението декларират подкрепата си за икономически, бизнес, научно-изследователски, социални, както и културно-образователни инициативи, предприемани от субекти от двете страни по Споразумението, които да служат на общностите на общината и град Бургас.

Страните по Споразумението признават значението на стимулирането на благоприятен климат за установяване на преки отношения между образователните институции на общината и град Бургас.

Страните по споразумението изразяват интерес за развитие на взаимното сътрудничество в областта на културата, образованието, социалната политика и труда, туризма и спорта.

Страните по Споразумението се съгласиха да обменят опит:

- с цел създаване на благоприятни условия за организиране и провеждане на презентации, бизнес срещи, участие в изложения и панаири, които ще се провеждат в общината и в град Бургас,
- с проекти, посветени на образователната, социалната и трудовата сфера,
- от подготовка на документация и участие в проекти по усвояването на присъединителните фондове на ЕС, свързани с реформи и развитие на местното самоуправление,
- и организиране на бизнес форуми, срещи, уъркшопи и обучения, свързани с развитието на малкия и среден бизнес.

Страните по Споразумението подчертават, че успешното изпълнение на разпоредбите на Споразумението се гарантира от активизирането на представителите на различни общности от двете страни по меморандума. Представителите на младото поколение имат особено важна роля

в този контекст, като и двете страни по меморандума осъзнават значението на диалога между поколенията.

С цел изпълнение на настоящото Споразумение страните ще поддържат редовни работни контакти помежду си.

Страните по Споразумението се договориха, че настоящото Споразумение не поражда конкретни финансови задължения. Всички разходи, свързани с изпълнението на Споразумението, ще бъдат предмет на допълнителни преговори

Член 2
Времетраене и валидност на Споразумението

Страните по Споразумението се съгласяват, че споразумението ще бъде в сила от подписването му.

Член 3
Заключителни разпоредби

Споразумението влиза в сила и действие от деня на подписването му от двете страни по споразумението.

Ако в настоящото Споразумение не е посочено друго, всички съобщения, молби, призиви и други действия във връзка със споразумението трябва да бъдат направени в писмен вид и доставени на адреса на страната по споразумението, посочен в заглавната част на споразумението.

Споразумението ще бъде изготвено на български, словашки и английски език. В случай на разминаване превода и в тълкуването на текста, предимство ще има английската версия на споразумението.

Споразумението ще бъде съставено в шест екземпляра (2 на български език, 2 на словашки език и 2 на английски език), от които всяка страна по споразумението ще получи по три екземпляра (1 на български език, 1 на словашки език и 1 на английски език) като всички текстове са еднакво валидни.

Подписалите това споразумение декларират, че разбират съдържанието на споразумението, запознати са с неговата цел и го подкрепят напълно. Споразумението изразява тяхната сериозна и свободна воля, ръководена от искрено усилие да изпълнят съдържанието на този меморандум, което те потвърждават с подписите на упълномощените им представители върху този меморандум.

…….……. …….…….

Община Братислава – Старе Место
Инж. Матей Вагач
Кмет на общината

Град Бургас
Димитър Николов
Кмет на гр. Бургас

Точка 18

ОбС 08-00-15438
Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Кандидатстване на Община Бургас с проект „Рекултивация на клетка 1 на Регионално депо „Братово – Запад“ по Процедура № BG16FFPR002-2.002

„Рекултивация на регионални депа/клетки на регионални депа за битови отпадъци“, Приоритет 2 „Отпадъци“, Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г. (ПОС 2021 – 2027 г.)

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Имате думата за изказване. Ресорните комисии са подкрепили това предложение за кандидатстване. Не виждам изказвания. Край на дебатите.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и в съответствие с Условията за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура № BG16FFPR002-2.002 „Рекултивация на регионални депа/клетки на регионални депа за битови отпадъци“, Приоритет 2 „Отпадъци“, Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г. (ПОС 2021 – 2027 г.), в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да кандидатства с проект „Рекултивация на клетка 1 на Регионално депо „Братово – Запад“ по Процедура № BG16FFPR002-2.002 „Рекултивация на регионални депа / клетки на регионални депа за битови отпадъци“, Приоритет 2 „Отпадъци“, Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.
2. Общински съвет Бургас дава съгласие Община Бургас да подготви и подаде проектното предложение пред Управляващия орган на ПОС 2021 – 2027 и да изпълни проекта след неговото одобрение.
3. Общински съвет Бургас дава съгласие да бъде осигурен финансов ресурс за съфинансиране на проект „Рекултивация на клетка 1 на Регионално депо „Братово – Запад“ със средства, натрупани в собствена сметка в РИОСВ по реда на чл. 60 от Закона за управление на отпадъците в размер до 901 811,67 лв.
4. Общински съвет Бургас дава съгласие да бъдат ползвани средства натрупани в собствена сметка в РИОСВ по реда на чл. 60 от Закона за управление на отпадъците за биологична рекултивация, поддръжката и следексплоатационни грижи, в т.ч. контрол и наблюдение на параметрите на околната среда, за срок не по-кратък от 30 години след рекултивацията на Клетка № 1, както и за направени разходи по подготовка на проектното предложение в размер до 938 620,30 лв.
5. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс, предвид значимостта на проекта и свързания с това обществен интерес и с оглед своевременно подаване на проектното предложение и представяне на изискуемите към него документи и съгласия и представяне на доказателства, за предприети действия за вземане на решенията.

Точка 19

ОбС 08-00-15460

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Преобразуване на Обединено училище „Св. Климент Охридски”- кв. „Рудник“, гр. Бургас в Средно училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, гр. Бургас, от учебната 2024/2025 година

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Няма желаещи. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За

5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Димитър Христов Сотиров: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 311, ал.1, чл. 312, ал.1 и ал.6, чл.315, ал.1 и във връзка с чл. 38, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), приема да се преобразува Обединено училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, Община Бургас в Средно училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, Община Бургас, с адрес: гр. Бургас, кв. „Рудник“ ул. „П. Р. Славейков“ № 1, считано от началото на учебната 2024/2025 година.

2. Задължителната документация след преобразуването да се съхранява Средно училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, Община Бургас.

3. Възлага на Кмета на Община Бургас да започне производство по преобразуване на Обединено училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, гр. Бургас, в Средно училище „Св. Климент Охридски” – кв. „Рудник“, гр. Бургас (от I до XII клас включително, по чл. 38, ал.1, т.4 от ЗПУО).

Точка 20

ОбС 08-00-15461

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Одобрение на Годишен доклад за наблюдението на изпълнението на Плана за интегрирано развитие на община Бургас (2021 – 2027 г.)за 2023 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам докладната. Няма желаещи за изказване. Поставям край на дебатите. Поставям въпроса на гласуване. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т, 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Общински съвет – Бургас одобрява Годишен доклад за наблюдението на изпълнението на Плана за интегрирано развитие на община Бургас за 2023 г.

Точка 21

ОбС 08-00-15479

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Начало на дебатите. Няма желаещи. Край на дебатите. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 196, ал. 1 и 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема Анализ на потребностите от подкрепа на личностното развитие на децата и учениците на територията на община Бургас, който да бъде предоставен за разработване на областна стратегия за подкрепа на личностно развитие на децата и учениците в област Бургас.

Точка 22

ОбС 08-00-15490

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Учредяване право на строеж на „Електроразпределение ЮГ” ЕАД за изграждане на трафопост в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ Х, кв. 119 по плана на зона „В“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.933 по КККР на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Някой желае ли да се изкаже по темата на нашите приятели от Електроразпределение? Да им дадем да изградят този трафопост и да има светлина и топлина за нашите съграждани. Край на дебатите. Поставям го на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За

43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : За
45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: За
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: За
50. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост и чл. 44, ал. 4, т. 3 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката, в резултат на поименно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се учреди в полза на „Електроразпределение Юг” ЕАД с ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” №37, представлявано от З. Братоев – член на Съвета на директорите, възмездно, безсрочно, право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ Х в кв. 119, целият с площ 70 кв.м, отреден „за ТП“ по ПУП – ПРЗ на зона „В“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.653.933, целият с площ 70 кв.м по КККР на гр. Бургас, актуван с Акт № 10428/29.03.2024г. за частна общинска собственост, за изграждане на трафопост, тип БКТП 2х800 kVA с размери 4,40/2,60 м, застроена площ – 11,5 кв.м, ведно със сервитутно право на прилежащата към него зона, определена по реда на Наредба №16/09.06.2004 г. за сервитутите на енергийните обекти, с площ 51,00 кв. метра, за сума в общ размер 10 100 лв. (десет хиляди и сто лева), без ДДС, включваща цената на правото на строеж на ТП – 1 900 лв. (хиляда и деветстотин лева) и цената на сервитутно право на ползване на прилежаща към ТП зона – 8 200 лв. (осем хиляди и двеста лева) в цитирания УПИ.

Точка 23

ОбС 08-00-15498

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-677 в кв. 51 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, целият с площ 707 кв. метра по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Желае ли някой да се изкаже? Няма желаещи. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване. Собственикът на постройката дали има право да си закупи и земята под нея, която за нас вече няма стойност.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За

4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл. 39, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се продаде на М. И. К., с ЕГН: *, с постоянен адрес: гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ №*, недвижим имот, актуван с Акт №10392/31.01.2024 г. за частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-766 (четири римско за имот с планоснимачен номер седемстотин шестдесет и шест) в кв. 51 (петдесет и едно) по ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“

– кв. „Черно море“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, целият с площ 707 (седемстотин и седем) кв. м, при граници: север – улица, изток – УПИ V-767, юг – УПИ XVIII-772, запад – УПИ III-765, с идентификатор 07079.711.766 (нула седем нула седем девет точка седем едно едно точка седем шест шест) по КК на гр. Бургас, с площ 708 (седемстотин и осем) кв. м, при съседи: 07079.711.765, 07079.711.773, 07079.711.3540, 07079.711.767, 07079.711.3636, за сумата 26 670,00 (двадесет и шест хиляди шестстотин и седемдесет) лева, без ДДС.

Точка 24

ОбС 08-00-15499

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на новообразувани поземлени имоти – частна общинска собственост по плана на новообразуваните имоти на м. Шилото, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Начало на дебатите поставям. Има ли някой? Не виждам. Ще поставя и край на дебатите. Поставям на гласуване за изнасяне на търг на тези новообразувани поземлени имот.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За

34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се извърши продажба на неурегулирани новообразувани поземлени имоти, частна общинска собственост, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване реда на Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас, както следва:

1. Новообразуван поземлен имот с пл. № 75 (седемдесет и пет), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 323 (триста двадесет и три) кв.м при граници: североизток – НПИ №722.76, югоизток – НПИ №722.235, югозапад – край на ПНИ, северозапад – път, актуван с Акт №10227/05.06.2023 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 41 340 (четиридесет и една хиляди триста и четиридесет) лева;

2. Новообразуван поземлен имот с пл. № 90 (деветдесет), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 164 кв. метра, при граници: североизток – НПИ №722.94, югоизток – НПИ №722.91, югозапад – НПИ №722.89, северозапад – път, актуван с Акт №9901/21.03.2022 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 20 990 (двадесет хиляди деветстотин и деветдесет) лева;

3. Новообразуван поземлен имот с пл. № 103 (сто и три), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 176 кв.м, при граници: североизток – НПИ №722.102, югоизток – НПИ №722.104, югозапад – НПИ №722.105, северозапад – път, актуван с Акт №10225/05.06.2023 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 22 530 (двадесет и две хиляди петстотин и тридесет) лева;

4. Новообразуван поземлен имот с пл. № 108 (сто и осем), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 205 кв.м, при граници: североизток – НПИ №722.105, югоизток и югозапад – път, северозапад – НПИ №722.107, актуван с Акт № 10226/05.06.2023 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 26 240 (двадесет и шест хиляди двеста и четиридесет) лева;

5. Новообразуван поземлен имот с пл. № 190 (сто и деветдесет), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище

кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 285 кв.м, при граници: североизток – НПИ №722.209, югоизток – НПИ № 722.191, югозапад и северозапад – път, актуван с Акт №9868/15.02.2022 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 36 480 (тридесет и шест хиляди четиристотин и осемдесет) лева;

6. Новообразуван поземлен имот с пл. № 191 (сто деветдесет и едно), находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 208 кв.м, при граници: североизток – НПИ №722.209 и НПИ №722.212, югоизток – НПИ №722.192, югозапад – път, северозапад – НПИ №722.190, актуван с Акт №9869/15.02.2022 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 26 620 (двадесет и шест хиляди шестстотин и двадесет) лева;

7. Новообразуван поземлен имот с пл. № 241, находящ се в кадастрален район 722 (седемстотин двадесет и две) по ПНИ на м. „Шилото“, землище кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 176 кв.м, при граници: североизток и югоизток – път, югозапад – НПИ №722.132, северозапад – НПИ №722.228, актуван с Акт №9872/15.02.2022 г. за частна общинска собственост, с начална тръжна цена в размер на 22 530 (двадесет и две хиляди петстотин и тридесет) лева;

Точка 25

ОбС 08-00-15500

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в кв. „Банево“ и в.з. Минерални бани, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Желае ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите. И поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За

24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, и във връзка с чл. 37 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи (НРПУРОИВ), в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Допълва Програмата за управление и разпореждане с общинската собственост на Община Бургас за 2024 г., приета с Решение по т. 2 от дневния ред на проведеното на 14.02.2024 г. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол №7), в раздел I „Продажба на общински имоти чрез провеждане на публично оповестен търг/конкурс“ със следните недвижими имоти – частна общинска собственост:

- УПИ I-общ. в кв. 2, целият с площ 622 кв.м по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, актуван с Акт №2316/13.03.2000 г. за частна общинска собственост, отреден „за жилищно строителство“, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1541, целият с площ 623 кв.м в КК на гр. Бургас;

-УПИ II-общ. в кв. 2, целият с площ 479 кв.м, по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, актуван с Акт №2317/13.03.2000 г. за частна общинска собственост, отреден „за жилищно строителство“, отразен като ПИ с идентификатор 07079.705.1540 с площ 482 кв.м в КК на гр. Бургас;

II. Да се извърши продажба чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от НРПУРОИВ, приета от Общински съвет – Бургас, на недвижими имоти, частна общинска собственост, както следва:

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) I-общ. (едно римско), целият с площ 622 (шестстотин двадесет и два) кв.м в кв. 2 (две) по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: северозапад – край на регулация; изток – УПИ V-1251; югоизток – УПИ II-общ.; югозапад – улица, актуван с Акт

№10430/09.04.2024г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1541 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно пет четири едно), целият с площ 623 (шестстотин двадесет и три) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.3056, 07079.705.1540, 07079.705.1251, 07079.13.1723, с начална тръжна цена **59 090 лв. (петдесет и девет хиляди и деветдесет лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) II-общ. (две римско), целият с площ 479 (четиристотин седемдесет и девет) кв.м в кв. 2 (две) по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: северозапад – УПИ I-общ.; изток – УПИ V-1251 и УПИ IV-54; югоизток – УПИ III-1253; югозапад – улица, актуван с Акт №10431/09.04.2024г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1540 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно пет четири нула), целият с площ 482 (четиристотин осемдесет и два) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.3056, 07079.705.1253, 07079.705.1252, 07079.705.1251, 07079.705.1541, с начална тръжна цена **45 510 лв. (четиридесет и пет хиляди петстотин и десет лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-общ. (шест римско) в кв.6 (шест), целият с площ 1113 (хиляда сто и тринадесет) кв.м по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – край на регулация; изток – УПИ VII, УПИ VIII и УПИ IX; юг – улица; запад – УПИ V, актуван с Акт №2280/06.03.2000 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1349 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно три четири девет), с площ 1109 (хиляда сто и девет) кв.м в КККР на кв. „Банево“, гр. Бургас, при съседи: 07079.705.1348, 07079.705.3002, 07079.705.1352, 07079.705.1351, 07079.705.2034, 07079.705.1350, 07079.13.1753, с начална тръжна цена **122 430 лв. (сто двадесет и две хиляди четиристотин и тридесет лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-общ. (седем римско) в кв.6 (шест), целият с площ 1370 (хиляда триста и седемдесет) кв.м по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – край на регулация; югоизток – улица; юг – УПИ VIII; запад – УПИ VI, актуван с Акт №7134/25.07.2012 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1350 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно три пет нула), с площ 1370 (хиляда триста и седемдесет) кв.м в КККР на кв. „Банево“, гр. Бургас, при съседи: 07079.705.1349, 07079.705.1351, 07079.705.3002, 07079.13.2034, 07079.13.1753, с начална тръжна цена **150 700 лв. (сто и петдесет хиляди и седемстотин лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-общ. (осем римско) в кв.6 (шест), целият с площ 1080 (хиляда и осемдесет) кв.м по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – УПИ VII; югоизток – улица; юг – УПИ IX; запад – УПИ VI, актуван с Акт №7133/25.07.2012 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1351 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно три пет едно), с площ 1080 (хиляда и осемдесет) кв.м в КККР на кв. „Банево“, гр. Бургас, при съседи: 07079.705.1352, 07079.705.3002, 07079.705.1350, 07079.705.1349, с начална тръжна цена **118 800 лв. (сто и осемнадесет хиляди и осемстотин лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) IX-общ. (девет римско) в кв.6 (шест), целият с площ 755 (седемстотин петдесет и пет) кв.м по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – УПИ VIII; югоизток – улица; юг – улица; запад – УПИ VI, актуван с Акт №7135/25.07.2012 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1352 (нула

седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно три пет две), с площ 755 (седемстотин петдесет и пет) кв.м в КККР на кв. „Банево“, гр. Бургас, при съседи: 07079.705.3002, 07079.705.1351, 07079.705.1349, с начална тръжна цена **75 500 лв. (седемдесет и пет хиляди и петстотин лева), без ДДС;**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-4079 (осемнадесет римско за имот планоснимачен номер четири хиляди и седемдесет и девет), целият с площ 494 (четиристотин деветдесет и четири) кв.м в кв. 8 (осем) по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – край на регулация; изток – УПИ II-4080; юг – УПИ XVI-122 и улица – тупик от о.т. 273 до о.т. 274; запад – УПИ I-121, актуван с Акт №9184/10.05.2019 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.4079 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка четири нула седем девет), целият с площ 492 (четиристотин деветдесет и два) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.122, 07079.705.3005, 07079.705.4080, 07079.13.1783, 07079.705.121, с начална тръжна цена **46 930 лв. (четиридесет и шест хиляди деветстотин и тридесет лева), без ДДС**;

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-общ. (осем римско за общински имот), целият с площ 956 (деветстотин петдесет и шест) кв.м в кв. 28 (двадесет и осем) по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: северозапад – улица; североизток – улица; юг, югоизток – УПИ IX-19 и УПИ X-18; запад – УПИ VII-16, актуван с Акт №10174/07.02.2023 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1576 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно пет седем шест), целият с площ 959 (деветстотин петдесет и девет) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи – 07079.705.3045, 07079.705.16, 07079.705.18, 07079.705.11, с начална тръжна цена **109 940 лв. (сто и девет хиляди деветстотин и четиридесет лева), без ДДС.**

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) XV-общ. (петнадесет римско), целият с площ 378 (триста седемдесет и осем) кв.м в кв. 29 (двадесет и девет) по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, при граници: север – УПИ IX-342; изток – УПИ X-344; юг – улица; запад – УПИ XVI-343, актуван с Акт №9113/23.01.2019 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.1578 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно пет седем осем), целият с площ 379 (триста седемдесет и девет) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.4021, 07079.705.344, 07079.705.342, 07079.705.343, с начална тръжна цена **39 690 лв. (тридесет и девет хиляди шестстотин и деветдесет лева), без ДДС**;

- Урегулиран поземлен имот (УПИ) V-379 (пет римско за имот планоснимачен номер триста седемдесет и девет), целият с площ 480 (четиристотин и осемдесет) кв.м в кв. 18 (осемнадесет) по плана на в.з. Минерални бани, гр. Бургас, отреден „за вилно строителство“, при граници: север – УПИ IV-378; изток – УПИ XXV-380; юг – УПИ VI-381,38; запад – улица, актуван с Акт №9917/12.04.2022 г. за частна общинска собственост, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.701.429 (нула седем нула седем девет точка седем нула едно точка четири две девет), целият с площ 484 (четиристотин осемдесет и четири) кв.м в КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.13.1426, 07079.701.166, 07079.701.430, 07079.701.164, 07079.13.174, с начална тръжна цена **86 540 лв. (осемдесет и шест хиляди петстотин и четиридесет лева), без ДДС**;

Точка 26

ОбС 08-00-15501

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на идеални части от урегулиран поземлен имот (УПИ) VII в кв.159 по плана на ЦГЧ – гр. Бургас, отразен в КК на гр. Бургас с идентификатори 07079.612.29 и 07079.612.30, актувани с Акт №4729/13.08.2007 г. за частна общинска собственост, съответстващи на притежавани идеални части от правото на строеж върху посочения поземлен имот, по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази възможност предвидена в закона.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За

42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 39, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи (НРПУРОИВ), в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Допълва Програмата за управление и разпореждане с общинската собственост на Община Бургас за 2024 г., приета с Решение по т. 2 от дневния ред на проведеното на 14.02.2024 г. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол №7), т. 2 „Продажби по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, за които има подадени искания“ от раздел II-ри „Продажби по реда на ЗОС, без търг или конкурс“, със следния недвижим имот, актуван с Акт №4729/13.08.2007 г. за частна общинска собственост, представляващ 168/1005 кв.м идеални части от УПИ VII в кв.159, целият с площ 1005 кв.м по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, отразен като ПИ с идентификатори 07079.612.29 и 07079.612.30 в КККР на гр. Бургас.

II. Да се продадат съответните идеални части от недвижим имот, актувани с Акт №4729/13.08.2007 г. за частна общинска собственост, представляващи общо **258,50**/1005 (двеста петдесет и осем цяло и петдесет стотни от хиляда и пет) кв.м идеални части от урегулиран поземлен имот (УПИ) VII (седем римско) в кв.159 (сто петдесет и девет), целият с площ 1005 (хиляда и пет) кв.м по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: северозапад – УПИ IV, УПИ V, УПИ VI, УПИ XIII; североизток – УПИ XIII; югоизток – ул. „Цар Самуил“; югозапад – УПИ VIII, съответен на ПИ с идентификатори по КККР на гр. Бургас, както следва: ПИ с ид. 07079.612.29 (нула седем нула седем девет точка шест едно две точка две девет), целият с площ 506 (петстотин и шест) кв.м по КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.612.25, 07079.612.329, 07079.612.30, 07079.612.27, и 07079.612.26 и ПИ с ид. 07079.612.30 (нула седем нула седем девет точка шест едно две точка три нула), целият с площ 500 (петстотин) кв.м по КККР на гр. Бургас, при съседи: 07079.612.29, 07079.612.329, 07079.612.31, 07079.612.28, и 07079.612.27, въз основа на пазарни оценки, след приспадане на притежаваното право на строеж, както следва:

1. На М. Н. Ч., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“ блок *, вх. *, ет. *, ап. *, като собственик на обособен обект с идентификатор 07079.612.29.1.4 по КККР на гр. Бургас, да се продадат 9,01 % (девет цяло нула една стотни процента) идеални части, равняващи се на **90,50**/1005 (деветдесет цяло и петдесет стотни от хиляда и пет) кв.м идеални части от цитирания имот, за сумата от **53 140 лв. (петдесет и три хиляди сто и четиридесет лева), без ДДС.**

2. На А. В. С., с ЕГН: *и Д. Я. С., с ЕГН: *и двамата с постоянен адрес: гр. София, Район „*“, ул. „*“ № *, вх. *, ап. *като собственици на обособен обект с идентификатор 07079.612.29.1.3 по КККР на гр. Бургас, да се продадат 7,89 % (седем цяло и осемдесет и девет стотни процента) идеални части, равняващи се на **79,30**/1005 (седемдесет и девет

цяло и тридесет стотни от хиляда и пет) кв.м идеални части от цитирания имот, за сумата от **46 560 лв. (четиридесет и шест хиляди петстотин и шестдесет лева), без ДДС.**

3. На Г. Д. Б., с ЕГН: *постоянен адрес: гр. Бургас, ул. „*“ № *ет. 3*като собственик на обособен обект с идентификатор 07079.612.29.1.5 по КККР на гр. Бургас, да се продадат 8,83 % (осем цяло осемдесет и три стотни процента) идеални части, равняващи се на **88,70**/1005 (осемдесет и осем цяло и седемдесет стотни от хиляда и пет) кв.м идеални части от цитирания имот, за сумата от **52 080 лв. (петдесет и две хиляди и осемдесет лева), без ДДС.**

Точка 27

ОбС 08-00-15502

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-359 в кв. 24 по действащия ПУП – ПРЗ на гр. Българово, община Бургас, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Не виждам. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване тази продажба.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За

33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За
43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : За
45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: За
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 39, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас, и предвид решение от 05.03.2024 г. на Комисия, назначена със Заповед № 2895/22.08.2022 г., в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се продаде на Л. Т. Ш., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ № *, недвижим имот, актуван с Акт № 10397/07.02.2024 г. за частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-359 в кв. 24, целият с площ 576 кв. м, отреден „За жилищно строителство“, по ПУП-ПРЗ на гр. Българово, община Бургас, при граници на целия имот: север – улица; изток – улица; юг – УПИ IX-358, запад – УПИ VII-360, отразен като ПИ с идентификатор 07332.501.359, с площ 575 кв. м по КККР на гр. Българово, община Бургас, при съседи: 07332.501.1423, 07332.501.358, 07332.501.360, 07332.501.1416, за сумата от 20 250 (двадесет хиляди двеста и петдесет) лева, без ДДС.

Точка 28

ОбС 08-00-15496

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 41(441), вход В (3), етаж 5, апартамент № 60-десен, на наемател, настанен по административен ред

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам и поставям началото на дебатите. Не виждам други изказвания. Край на дебатите. Поставям на гласуване продажбата това общинско жилище на наемател настанен по административен ред.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Против

2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Против
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: Против
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: Въздържал се
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: Против
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: Против
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За
43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : Против
45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: Въздържал се
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: Въздържал се
50. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 47, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 40 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, и предвид решение от 25.08.2023 г. на Комисията по чл. 8, ал. 1 от цитираната наредба, в състав определен с Решения на Общински съвет – Бургас по т. 4 от Протокол №2/19.11.2019 г., по т. 46, Протокол № 28/30.11.2021 г. и със Заповед №221/26.01.2021 г., в резултат на поименно гласуване, с 40 гл. „за“, 6 гл. „против“, 4

гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Променя предназначението на общинско жилище, актувано с Акт №10424/27.03.2024 г. за частна общинска собственост, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 41 (441), вход В (3), етаж 5, апартамент №60 – десен, от „жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ в „жилище за продажба“.

2. Да се продаде на С. Й. А., с ЕГН: * общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок 41 (441), вх. В (3), ет. 5, апартамент №60 – десен, със застроена площ 64,13 кв. м, с прилежащо избено помещение № 60 с площ 2,49 кв.м, ведно с 1,063 % идеални части от общите части на сградата (8,24 кв.м) и право на строеж върху общинска земя, с идентификатор 07079.653.481.3.14 в одобрените Кадастрална карта и Кадастрални регистри (КККР) на гр. Бургас, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 07079.653.481.3.13; под обекта – 07079.653.481.3.11, над обекта – 07079.653.481.3.17, за сумата от 120 100 (сто и двадесет хиляди и сто) лева.

Точка 29

ОбС 08-00-15497

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Продажба на общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 78(478), вход Б (2), етаж 7, апартамент № 36-ляв, на наемател, настанен по административен ред

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Желае ли някой да се изкаже на тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Против
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Против
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: Против
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За

24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: Въздържал се
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: Против
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: Против
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : Против
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: Въздържал се
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: Въздържал се
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 47, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 40 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, и предвид решение от 25.08.2023 г. на Комисията по чл. 8, ал. 1 от цитираната наредба, в състав определен с Решения на Общински съвет – Бургас по т. 4 от Протокол №2/19.11.2019 г., по т. 46, Протокол № 28/30.11.2021 г. и със Заповед №221/26.01.2021 г., в резултат на поименно гласуване, с 38 гл. „за“, 6 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Променя предназначението на общинско жилище, актувано с Акт №10423/27.03.2024 г. за частна общинска собственост, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок № 78, вход Б (2), етаж 7, апартамент №36 – ляв, от „жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ в „жилище за продажба“.

2. Да се продаде на С. Г. Д., с ЕГН: *, общинско жилище, находящо се в гр. Бургас, ж.р. „Меден рудник“, блок 78 (478), вх. Б (2), ет. 7, апартамент №36 – ляв, със застроена площ 64,13 кв. м, с прилежащо избено помещение № 36 с площ 2,36 кв.м, ведно с 1,172 % идеални части от общите части на сградата (8,61 кв.м) и право на строеж върху общинска земя, с идентификатор 07079.653.526.2.13 в одобрените Кадастрална карта и Кадастрални регистри (КККР) на гр. Бургас, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 07079.653.526.2.12 и 07079.653.526.2.33; под обекта – 07079.653.526.2.11, над обекта – 07079.653.526.2.15, за сумата от 120 600 (сто и двадесет хиляди и шестстотин) лева.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Манев, имате заявено процедурно предложение по начин на гласуване ли? Искате нещо да обединяваме ли ? *(Георги Манев от място: Да. Да обединяваме, защото те са...)* Всичко съм предвидил. Не ги обединявам по определени причини. Сега ще обединя наведнъж 18 докладни записки. *(Георги Манев (от място): Добре, успокоихте ме. Благодарим.)*

Точка 30

ОбС 08-00-15491

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – Бургас, за обезщетяване на наследници Г. С. Я.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи? Няма. Край на дебатите. Поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За

36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За
43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : За
45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: За
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: За
50. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.2, от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, в резултат на поименно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Дава съгласие ПИ с идентификатор 21141.23.28 по КККР на с. Димчево, община Бургас, с площ 1,720 дка, начин на трайно ползване: Пасище, IX категория, находящ се в местност „Чешмата“ (старо наименование – „Кьостерджика“), при граници: 21141.22.23, 21141.23.1 и 21141.27.32, актуван с Акт №5775/07.07.20098 г. за публична общинска собственост, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – гр. Бургас, за обезщетяване на наследници Г. С. Я..

Точка 31

ОбС 08-00-15492

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – Бургас, за обезщетяване на наследници на Б. И. Т.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Желае ли някой да се изкаже? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване да предоставим тази земя на наследниците.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За

4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал. 2, т. 2, от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Дава съгласие ПИ с идентификатор 72151.29.50 по КККР на с. Твърдица, община Бургас, с площ 1,694 дка и с начин на трайно ползване: Пасище, IX категория, при

съседи: 72151.28.37, 72151.29.51, 72151.6.1, 72151.502.235, 72151.502.202 и 72151.502.234, образуван от ПИ с идентификатор 72151.29.43, целият с площ 7,082 дка, да бъде предоставен на Общинска служба „Земеделие“ – Бургас, за постановяване на решение за обезщетяване в полза на наследници на Б. И.Т..

Точка 32

ОбС 08-00-15493

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Предоставяне на нежилищни помещения – публична общинска собственост, находящи се в гр. Бургас, пл. „Тройката“ №1, културно-административна сграда „Дом на нефтохимика“, с идентификатор 07079.612.181.1 по КК на гр. Бургас, за нуждите на Национална художествена академия – филиал Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, откривам точката. Поставям началото на дебатите. Не виждам желаещи. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване да дадем на нашите приятели художници.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За

37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 13, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да бъдат предоставени безвъзмездно за управление, за срок от 10 (десет) години на Национална художествена академия – Филиал Бургас, представлявана от проф. С. Бенчев – Директор, за нуждите на новата магистърска програма „Фотография“ към НХА, общински нежилищни помещения, находящи се в културно-административна сграда „Дом на нефтохимика“, с идентификатор 07079.612.181.1 по КК на гр. Бургас, изградена в УПИ I, кв.125 по плана на ЦГЧ – гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.612.181 по КК), с административен адрес: гр. Бургас, площад „Тройката“ № 1, актувани с Акт №7284/11.01.2013 г. за публична общинска собственост, разположени на приземен етаж от северното крило на сградата с достъп през вход „Б“, откъм ул. „Васил Левски“, както следва:

- Помещение Е-1.5 (репетиционна ударни инструменти), цялото с площ 32,90 кв.м, при граници: север – външен зид (северна фасада откъм ул. „Васил Левски“); изток – външен зид основи; юг – външен зид основи; запад – преддверие;
- Преддверие, цялото с площ 15,80 кв.м, при граници: север – външен зид (северна фасада откъм ул. „Васил Левски“); изток – Помещение Е -1.5; юг – външен зид основи; запад – коридор и Помещение Е-1.4;
- Помещение Е-1.4 (служебно), цялото с площ 23,00 кв.м, при граници: север – външен зид (северна фасада откъм ул. „Васил Левски“); изток – Преддверие; юг – коридор; запад – помещение Е-1.3.

Всички консумативни разходи за ползването им ще се поемат от Национална художествена академия – Филиал Бургас.

Точка 33

ОбС 08-00-15494

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се на ул. „Ал. Велики“ № 37, гр. Бургас за нуждите на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тук, колеги, мърдане няма. Поставям начало на дебатите, то и дебати не може да има. Тези, които са били в армията, знаят. Ела ми дебатирай като съм в армията…, ще ти дам едни дебати. *(Гласове в залата.)* Поставяме край на дебатите. Колеги, говоря за армията с метафора. Това е литературно обяснение на тематиката. Поставям за гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 14, ал.1 и ал. 6, от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл.

„за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се отдаде под наем, за срок от 5 (пет) години, на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“ – Бургас, регистрирано по ф.д.№1878/1990 г. по описа на Софийски градски съд, с ЕИК 121071877, със седалище и адрес на управление гр. София, район Възраждане, бул. Хр. Ботев №48, за осъществяване на дейността на сдружението, недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ временен обект, изграден по реда на отменения чл. 120, ал. 4 от ППЗТСУ (отм. ДВ бр.6/1998 г.) – едноетажна масивна сграда, находяща се ул. „Ал. Велики“ №37, гр. Бургас, състояща се от зала, сервизни помещения и склад, с обща полезна площ от 84,10 кв.м, при граници: изток – преграден зид; запад – калканен зид; север – вътрешен двор на УПИ II, кв.164; юг – ул. „Ал. Велики“ или до възникване на инвестиционна инициатива за реализиране на строителство, по предвиждания на подробен устройствен план, в този петгодишен период, срещу заплащане на месечна наемна цена в размер на 177,00 лв. (сто седемдесет и седем лева), без ДДС.

Точка 34

ОбС 08-00-15495

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ обособено помещение – Бистро в сградата на „Младежки международен център“ – Бургас, за срок от десет години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Г-н Загорчев, заповядайте.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Уважаеми г-н Председател, колеги, просто една неточност да оправим в решението: В т.II, т.3 да заменим *управителя* с *директора*, за да бъде в съзвучие терминологията с Правилника за организацията на Общинското предприятие така, както го приехме по-рано. Клаузата *за наемателят да не премахва, променя или видоизменя вътрешното оформление на Бистрото, в това число мебелите и кухненското оборудване без предварително съгласуване с директора на Центъра, а не с управителя*.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Мога да го поставя на гласуване, но полесно ми е да питам вносителя дали възприема тази промяна. *(Глас от зала: Да.)* Г-жо Георгиева, толкова ми е приятно да Ви видя. Добре, възприема се. Благодаря на г-н Загорчев. Има ли други желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване тази точка, с възприетата промяна от вносител – *вместо управител да бъде директор.* Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За

3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 2 и ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Да се отдаде под наем, за срок от 10 (десет) години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, част от недвижим имот – публична общинска собственост – обособено помещение, находящо се на партерния етаж в сградата на „Младежки международен център“ – Бургас, изградена в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.651.54 по КККР на гр. Бургас, съответен на УПИ IV-54 в кв.14 по ПУП – ПРЗ на зона „А“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, със застроена площ 1157 кв.м, представляващ „Бистро“ с обща площ 210.00 кв.м, включващо следните помещения: кухня с площ 50.00 кв. м, мокър бюфет с площ 10.00 кв.м и зала за хранене с площ 150.00 кв.м, ведно с правото да ползва непосредствено разположените до него санитарни помещения, за „предоставяне на бар-кафе услуги“, с начална тръжна месечна наемна цена в размер на 1 810 (хиляда осемстотин и десет) лв., без ДДС.

II. В договора за отдаване под наем трябва да бъдат включени следните клаузи:

1. Наемателят следва да организира работното време на Бистрото, съобразно работното време на младежкия център;

2. Наемателят трябва да се съобразява с общия правилник за вътрешен ред на Центъра;

3. Наемателят да не премахва, променя или видоизменя вътрешното оформление на „Бистрото“, в това число мебелите и кухненското оборудване без предварително съгласуване с Директора на Центъра. При евентуална необходимост от намеса да бъде изготвено проектно предложение за промяна във вътрешното оформление;

4. Наемателят трябва да осигури работен персонал в необходимите часове;

5. Наемателят трябва да проявява гъвкавост при събития в програмата на Центъра, които могат да повлияят на работното време на бистрото през седмицата и по време на празнични и почивни дни;

6. Наемателят трябва да предлага 3 – степенно меню за обяд и вечеря с топла храна, в което да има поне три различни варианта за избор (в това число опции за вегетарианци, вегани и т.н.), вкл. топли и студени напитки – след постъпила заявка от страна на управителя на ММЦ – Бургас;

7. Наемателят трябва да предлага закуска за нощуващите в легловата база на Центъра, в която да има варианти за хора с различни хранителни предпочитания (в това число вегетарианци, вегани и т.н.), вкл. топли и студени напитки – след постъпване на заявка от страна на управителя на ММЦ – Бургас;

8. Предлаганите от наемателя асортимент в менюто и цените следва да отговарят на критериите за здравословно хранене и да бъдат съобразени с основната целева група на ММЦ – Бургас, а именно младежи между 15-29 г.;

9. Наемателят трябва да използва прибори за хранене, посуда и бутилки, които да не са изработени от пластмаса;

10. Наемателят поема всички разходи за ел. енергия, вода, сметопочистване и други консумативи в наетия имот.

Точка 35

ОбС 08-00-15503

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ XI-59, кв. 15 по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35

до т.51, включително, се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Ж. И. М., ЕГН: *, с постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. № *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт №10415/07.03.2024 г. за частна общинска собственост, представляващи 65/525 кв.м идеални части от XI-59, кв. 15, по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, целият с площ 525 кв.м, отреден „за КОО“, при граници: север – УПИ VI и улица; изток – УПИ VI; юг – улица; запад – УПИ II, отразен като ПИ с идентификатор 07079.651.374, с площ 525 кв.м при съседи: 07079.651.69, 07079.653.401, 07079.651.66, 07079.651.156 в одобрената КК на гр. Бургас, за сумата 17 600 лева (седемнадесет хиляди и шестстотин лева), без ДДС.

Точка 36

ОбС 08-00-15504

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост в УПИ XII-1367 в кв. 96 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, с идентификатор 07079.712.1367 по КККР на гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За

12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Т. С. П., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, кв. „**“, ул. „*“ №*, чрез продажба на общинските 94/820 (деветдесет и четири от осемстотин и двадесет) кв. метра ид. части от УПИ XII-1367 (дванадесет римско за имот с планоснимачен номер хиляда триста шестдесет и седем), целият с площ 820 (осемстотин и двадесет) кв. метра в кв. 96 (деветдесет и шест) по ПУП – „ Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ VII-1366, изток – УПИ XI-1368, юг – улица, запад – УПИ XIII-1364, съответен на ПИ с идентификатор 07079.712.1367 (нула седем нула седем девет точка седем едно две точка едно три шест седем), целият с площ 821

(осемстотин двадесет и един) кв. м по одобрената КК на гр. Бургас, при съседи имоти с идентификатори: 07079.712.1368, 07079.712.1366, 07079.712.3722, 07079.712.1364, за които е съставен Акт №10339/22.11.2023 г. за частна общинска собственост, за сумата 5 700,00 (пет хиляди и седемстотин) лева, без ДДС.

Точка 37

ОбС 08-00-15505

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост в ПИ с идентификатор 07079.711.683 по КККР на гр. Бургас, съответстващ на УПИ IX-683 в кв. 58 по действащия ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За

28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Допълва годишната Програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2024 г., приета с решение по т. 2 от проведеното на 14.02.2024 г. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол №7) в Раздел II, т. 3 „Прекратяване на съсобственост по чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чрез продажба на общински идеални части“,

с нова точка: имот – частна общинска собственост, представляващ 40/964 кв. метра ид. части от УПИ IX-683, целият с площ 964 кв. метра в кв. 58 по действащия ПУП-ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, съответстващ на ПИ с идентификатор 07079.711.683 по КККР на гр. Бургас, с площ 960 кв. м.

2. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Ф. М.А., с ЕГН: *, с постоянен адрес: гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ №*, чрез продажба на общинските 40/964 (четиридесет от деветстотин шестдесет и четири) кв. метра ид. части от УПИ IX-683 (девет римско за имот с планоснимачен номер шестстотин осемдесет и три), целият с площ 964 (деветстотин шестдесет и четири) кв. метра в кв. 58 (петдесет и осем) по ПУП – ПРЗ на кв. „Рудник“ – кв. „Черно море“, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ X-684, изток – УПИ VIII-682, юг – улица, запад – улица, съответен на ПИ с идентификатор 07079.711.683 (нула седем нула седем девет точка седем едно едно точка шест осем три), целият с площ 960 (деветстотин и шестдесет) кв. м по одобрената КК на гр. Бургас, при съседи имоти с идентификатори 07079.711.3603, 07079.711.682, 07079.711.3616, 07079.711.684, за които е съставен Акт №10403/13.02.2024 г. за частна общинска собственост, за сумата 2 440,00 (две хиляди четиристотин и четиридесет) лева, без ДДС.

Точка 38

ОбС 08-00-15506

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице, чрез продажба на 25/1248 кв.м идеални части от УПИ IV-1087,1084 в кв.82, целият с площ 1248 кв.м, по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За

36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 41, ал.1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и П. Г. Б., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, бул. „*“ №*, вх. *, ет. *, ап. *, Е.П. Д., с ЕГН: * и постоянен адрес: гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ № *, И. Н. Г., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, С. В.Г., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ул. „**“ №*, вх. *, ет. *, ап. *и М. В. Н., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, съобразно притежаваните квоти на съсобственост в имота, чрез продажба на недвижим имот, актуван с Акт №10216/24.04.2023г. за частна общинска собственост, представляващ 25/1248 (двадесет и пет от хиляда двеста четиридесет и осем) кв.м ид. части от урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-1087,1084 (четири римско за имот с планоснимачни номера хиляда осемдесет и седем и хиляда осемдесет и четири) в кв. 82 (осемдесет и две) по плана на кв. Банево, гр. Бургас, целият с площ 1248 (хиляда двеста четиридесет и осем) кв.м, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – улица „Минерална“; изток – УПИ V-за озел.; юг – УПИ XIII-1078,1079; запад – УПИ I-1090, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.4134 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка четири едно три четири), целият с площ 1262 (хиляда двеста шестдесет и два) кв.м в Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.1083, 07079.705.4058, 07079.705.1850, 07079.705.3043, за сумата от **1 990 лв. (хиляда деветстотин и деветдесет лева), без ДДС.**

Точка 39

ОбС 08-00-15507

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице, чрез продажба на 14/732 кв.м идеални части от УПИ VIII-994 в кв.68, целият с площ 732 кв.м, по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За

46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 41, ал.1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и К. Б. К., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“ бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на недвижим имот, актуван с Акт №10367/20.12.2023г. за частна общинска собственост, представляващ 14/732 (четиринадесет от седемстотин тридесет и два) кв.м ид. части от урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII-994 (осем римско за имот планоснимачен номер деветстотин деветдесет и четири), целият с площ 732 (седемстотин тридесет и два) кв.м в кв. 68 (шестдесет и осем) по плана на кв. Банево, гр. Бургас, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север - УПИ VII-993; изток – ул. „Хр. Ботев“; юг – УПИ IX-995; запад – УПИ X-996, отразен като поземлен имот (ПИ) с идентификатор 07079.705.994 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка девет девет четири), целият с площ 732 (седемстотин тридесет и два) кв.м в Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Бургас, при съседи: 07079.705.996, 07079.705.995, 07079.705.3009, 07079.705.993, 07079.705.990, за сумата от **1 120 лв. (хиляда сто и двадесет лева), без ДДС.**

Точка 40

ОбС 08-00-15508

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в недвижим имот, представляващ УПИ I-800 в кв. 5 по плана на в.з. „Боровете“, кв. „Банево“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.705.2800 по одобрените КККР на гр. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част от имота

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Р. Н. Н., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинските 104/604 (сто и четири от шестстотин и четири) кв. метра ид. част от УПИ I-800 (едно римско, отреден за имот с планоснимачен номер осемстотин) в кв. 5 (пет) по действащия ПУП – ПРЗ на в.з. „Боровете“, кв. „Банево“, гр. Бургас, одобрен със Заповед № 136/21.02.1991 г. на Председателя на Общински Народен Съвет – гр. Бургас, изменен със Заповед № 498/ 28.03.2006 г. на Зам.-кмета на Община Бургас, целият с площ 604 кв.м, при граници: север – улица, изток – УПИ II-общ и УПИ III-104, юг – УПИ XII-107, запад – улица, съответстващ на ПИ с идентификатор 07079.705.2800 с площ 604 кв.м по КККР на гр. Бургас, одобрени със Заповед № РД-18-35/26.04.2016 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 10.08.2016 г., при съседи: 07079.705.3083, 07079.705.2107, 07079.705.2754, 07079.705.2298, актувани с Акт за частна общинска собственост № 1522/22.11.1999 г., за сумата от 7 480 (седем хиляди четиристотин и осемдесет) лева, без ДДС.

Точка 41

ОбС 08-00-15509

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица в недвижими имоти, представляващи УПИ XII, УПИ XI и УПИ X, трите в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Драганово, Община Бургас, съответстващи на ПИ с идентификатори 23090.501.302, 23090.501.139 и 23090.501.301 по КК на с. Драганово, чрез извършване на доброволна делба и продажба на общинските идеални части

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За

13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36 от Закона за собствеността, чл.36, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, ал.1, т.1 и т.2 и ал.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и А. А. И., с ЕГН: * и Ф. М. И., с ЕГН: *, двамата с постоянен адрес: с. *, Община Бургас, ул. „Пета“ №11 в УПИ Х-139,140, УПИ XI-139,общ и УПИ XII-139, общ, всички в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Драганово, Община Бургас, чрез извършване на доброволна делба и продажба на частите на общината в УПИ при следните условия:

1. Община Бургас получава в дял и става изключителен собственик на УПИ Х-139, 140, общ. в кв.16, целият с площ 598 кв. м по ПУП – ПРЗ на с. Драганово, при граници на целия имот: север – УПИ IX, Изток – улица, Юг – УПИ XI и Запад – край на регулацията, съответстващ на ПИ с идентификатор 23090.501.302 по КК на с. Драганово, при съседи, имоти с идентификатори: 23090.501.139, 23090.501.355, 23090.501.300 и

23090.27.18, с пазарна стойност на имота в размер на 17 940 (седемнадесет хиляди деветстотин и четиридесет) лева, без ДДС;

2. А. А. И. и Ф. М. И. получават в дял и стават изключителни собственици на:

- УПИ XII-139, общ, в кв.16, с площ 725 кв. м по ПУП-ПРЗ на с. Драганово, при граници на целия имот: Север – УПИ XI, Изток – улица, Юг – УПИ XIII и Запад – край на регулацията, съответстващ на ПИ с идентификатор 23090.501.302 по КК на с. Драганово, Община Бургас, при съседи, имоти с идентификатори 23090.27.13, 23090.501.159, 23090.501.355, 23090.501.139 и 23090.27.18, с пазарна стойност на целия имот в размер на 21 750 (двадесет и една хиляди седемстотин и петдесет) лева, без ДДС,

и

- УПИ XI-139, общ в кв.16, целият с площ 671 кв. м. по ПУП-ПРЗ на с. Драганово, при граници на целия имот: Север – УПИ X, Изток – улица, Юг – УПИ XII и Запад – край на регулацията, съответстващ на ПИ с идентификатор 23090.501.139 по КК на с. Драганово, Община Бургас, при съседи, имоти с идентификатори: 23090.27.13, 23090.501.302, 23090.501.355, 23090.501.301 и 23090.27.18, с пазарна стойност на целия имот в размер на 20 130 (двадесет хиляди сто и тридесет) лева, без ДДС, като за уравняване на дяловете, същите следва да заплатят на Община Бургас сума в общ размер на 12 330 (дванадесет хиляди триста и тридесет) лв, без ДДС, представляваща пазарната стойност на общо 411 (четиристотин и единадесет) кв. м. идеални части, образувана от разликата между собствените им 985 кв. м. до пълната площ на УПИ XI и УПИ XII, двата в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Драганово, Община Бургас.

Община Бургас не дължи суми за уравняване на дяловете.

Точка 42

ОбС 08-00-15510

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ III-102 в кв.16 по ПУП – ПРЗ на с. Изворище, Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51q включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За

8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Ч. Р. К., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“ бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинските идеални части в недвижим имот, актуван с Акт №10391/29.01.2024 г. за частна общинска собственост, представляващ 100/957 (сто от деветстотин петдесет и седем) кв. м идеални части от УПИ III-102 (три римско за имот пл. номер сто и две), целият с площ 957 (деветстотин петдесет и седем) кв. м, отреден "За жилищно строителство" в кв.16 (шестнадесет) по ПУП-ПРЗ на с. Изворище, Община Бургас, при граници на целия имот:

север – УПИ II, Изток-улица, юг – УПИ IV и запад – дере; съответстващи на 100/952 (сто от деветстотин петдесет и два) кв. м идеални части от ПИ с идентификатор 32425.501.102 (три две четири две пет точка пет нула едно точка едно нула две) с площ 952 (деветстотин петдесет и два) кв. м по КККР на с. Изворище, Община Бургас, при съседи: имоти с идентификатори: 32425.501.349, 32425.501.101, 32425.501.303 и 32425.501.103, за сума в размер на 3 730 (три хиляди седемстотин и тридесет) лв., без ДДС.

Точка 43

ОбС 08-00-15511

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ XVI-326, кв. 28 по плана на кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За

30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас, С. Е. А., ЕГН: *, с постоянен адрес гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ № *и Р. Е. А., ЕГН: *, с постоянен адрес гр. Бургас, кв. „*“, ул. „*“ № *, двамата представлявани от тяхната майка и законен представител С. Е. А., с ЕГН: *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт №10407/14.02.2024 г. за частна общинска собственост, представляващи 75/834 кв.м идеални части от УПИ XVI-326, кв. 28, по плана на кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 834 кв.м, отреден „за жилищно строителство“, при граници: североизток – УПИ VI-318, югоизток – УПИ XV-325 и УПИ VII-319, югозапад – улица, северозапад – УПИ XVII-327, отразен като ПИ с идентификатор 07079.829.326, с площ 855 кв.м при съседи: 07079.829.325, 07079.829.443, 07079.829.442, 07079.829.318, 07079.829.327, 07079.829.372, в одобрената КК на гр. Бургас, за сумата 4 440 лева (четири хиляди четиристотин и четиридесет лева), без ДДС.

Точка 44

ОбС 08-00-15512

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинска идеална част от недвижим имот – УПИ II-1090, кв. 42 по плана на кв. „Долно Езерово“, гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас

и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и С. В. Ж., ЕГН: *, с постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. № *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт №9501/24.02.2021 г. за частна общинска собственост, представляващи 160/1341 кв.м идеални части от УПИ II-1090, кв. 42, по плана на кв. „Долно Езерово“, гр. Бургас, целият с площ 1341 кв.м, отреден „за жилищно строителство“, при граници: север – УПИ I; изток – улица; юг – улица; запад – УПИ I, отразен като ПИ с идентификатор 07079.825.329, с площ 1345 кв.м при съседи: 07079.825.558, 07079.825.574, 07079.825.328, в одобрената КК на гр. Бургас, за сумата 11 390 лева (единадесет хиляди триста и деветдесет лева), без ДДС.

Точка 45

ОбС 08-00-15513

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и юридическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ V-239 в кв.47 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За

13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и „МЛ УЛВЕЛИН“ ЕООД, ЕИК 201289385, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Иларион Макариополски“ №10, представлявано от П. Мечев – управител, чрез продажба на общинските идеални части в недвижим имот, актуван с Акт № 10399/07.02.2024 г. за частна общинска собственост, представляващ 22/611 (двадесет и два от шестстотин и единадесет) кв. м. идеални части от УПИ V-239 (пет римско за имот двеста тридесет и девет), целият с площ 611 (шестстотин и единадесет) кв. м., отреден „За жилищно строителство“ в кв.47 (четиридесет и седем) по ПУП – ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас, при граници на целия имот: по ПУП: север – УПИ XII, изток – улица, юг – УПИ X и запад – УПИ VIII, съответстващи на 22/628 (двадесет и два от шестстотин двадесет и осем) кв. м. идеални части от ПИ с идентификатор 06776.501.239 (нула шест седем

седем шест точка пет нула едно точка две три девет) с площ 628 (шестстотин двадесет и осем) кв. м. по КК на с. Брястовец, Община Бургас, при съседи: имоти с идентификатори: 06776.501.238, 06776.501.644, 06776.501.706 и 06776.501.645, за сума в размер на 880 (осемстотин и осемдесет) лв., без ДДС.

Точка 46

ОбС 08-00-15514

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице чрез продажба на общинските идеални части от УПИ XII-251 в кв.49 по ПУП – ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За

30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост и чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и В. Р. М., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ул. „*“ №*, чрез продажба на общинските идеални части в недвижим имот, актуван с Акт №10264/26.07.2023 г. за частна общинска собственост, представляващ 117/478 (сто и седемнадесет от четиристотин седемдесет и осем) кв. м идеални части от УПИ XII-251 (дванадесет римско за имот пл. номер двеста петдесет и едно), целият с площ 478 (четиристотин седемдесет и осем) кв. м, отреден „За жилищно строителство“ в кв.49 (четиридесет и девет) по ПУП-ПРЗ на с. Брястовец, Община Бургас, при граници на целия имот: Север – УПИ IV, Изток – УПИ XI , Юг – улица и Запад – УПИ XIII, съответстващи на 117/478 (сто и седемнадесет от четиристотин седемдесет и осем) кв. м идеални части от ПИ с идентификатор 06776.501.251 (нула шест седем седем шест точка пет нула едно точка две пет едно) с площ 478 (четиристотин седемдесет и осем) кв. м по КККР на с. Брястовец, Община Бургас, при съседи: имоти с идентификатори: 06776.501.250, 06776.501.245, 06776.501.252 и 06776.501.705, за сума в размер на 4 700 (четири хиляди и седемстотин) лв., без ДДС.

Точка 47

ОбС 08-00-15515

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в УПИ X-5010460, кв. 34 по ПУП – ПРЗ на с. Маринка, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 47202.501.460 по КККР на с. Маринка, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото

обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За

48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Р. С. Р., ЕГН: *, с постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, чрез продажба на общинската идеална част от УПИ Х-5010460 в кв. 34 по ПУП – ПРЗ на с. Маринка, в размер на 11/950 кв.м идеални части, актувани с Акт №10395/31.01.2024 г. за частна общинска собственост, целият с площ 950 кв.м, отреден „За жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ IX-5010459, изток – улица с о.т 108 – о.т. 109, юг – УПИ XI-5010463, запад – УПИ XV-5010462 и XVI-5010461, съответен на ПИ с идентификатор 47202.501.460 по одобрени КККР на с. Маринка, целият с площ 951 кв.м, при съседи на целия имот: 47202.501.462, 47202.501.463, 47202.501.1361, 47202.501.459, 47202.501.461, за сумата от 730 (седемстотин и тридесет) лева, без ДДС.

Точка 48

ОбС 08-00-15516

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физическо лице в УПИ VI-130, кв. 1 по ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.130 по КККР на с. Извор, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За

8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Д. Я. А.-Х., ЕГН: *, постоянен адрес: гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинската идеална част УПИ VI-130, кв. 1 по действащия от ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, в размер на 5/915 кв.м идеални части, актувани с Акт №10373/ 03.01.2024 г. за частна общинска собственост, целият с площ 915 кв.м, отреден „За жилищно строителство“, при

граници на целия имот: север – край на регулацията, изток – УПИ VII-129, юг – улица с о.т. 5 – о.т. 6 (ул. „Никола Вапцаров“), запад – УПИ V-130, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.130 по одобрени КККР на с. Извор, целият с площ 914 кв.м, при съседи на целия имот: 32367.501.21, 32367.28.110, 32367.501.563, 32367.501.129, за сумата от 150 (сто и петдесет) лева, без ДДС.

Точка 49

ОбС 08-00-15517

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица в УПИ II-14, кв. 13 по ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.14 по КККР на с. Извор, чрез продажба на общинската идеална част от урегулирания имот

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За

27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал. 1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас, П. Г. Г., ЕГН: *, и М. Н. Г., ЕГН: *, двамата с постоянен адрес“ гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, чрез продажба на общинската идеална част от УПИ II-14, кв. 13 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Извор, община Бургас, в размер на 22/770 кв.м идеални части, актувани с Акт №9530/21.04.2021 г. за частна общинска собственост, целият с площ 770 кв.м, отреден „За жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – улица с о.т. 10 – о.т. 109 (ул. „Панайот Хитов“), изток – УПИ III-15, юг – УПИ XVI-16 и УПИ XVII-17, запад – УПИ I-13, съответен на ПИ с идентификатор 32367.501.14 по одобрени КККР на с. Извор, целият с площ 771 кв.м, при съседи на целия имот: 32367.501.13, 32367.501.567, 32367.501.17, 32367.501.16, 32367.501.425, 32367.501.569, за сумата от 660 (шестстотин и шестдесет) лева, без ДДС.

Точка 50

ОбС 08-00-15518

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската идеална част от недвижим имот – УПИ IV-1025 в кв. 10 по ПУП – ПРЗ на гр. Българово, община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото

обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За

48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36 от Закона за собствеността, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Д. Д.А., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Айтос, ул. „*“, № *, вх. *, ет. *, ап. *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт № 10365/11.12.2023г. за частна общинска собственост, представляващи 16/498 кв. м идеални части от УПИ IV-1025 в кв. 10 по действащия регулационен план на гр. Българово, община Бургас, целият с площ 498 кв. м, при граници на целия имот: север – УПИ II-194, изток – УПИ III-1026, юг – улица, запад – УПИ I-1025, отразен като ПИ с идентификатор 07332.501.1126, целият с площ 498 кв. м по одобрени КККР на гр. Българово, община Бургас, при съседи на целия имот: 07332.501.1026, 07332.501.194, 07332.501.1025, 07332.148.1413, за сумата от 920,00 (деветстотин и двадесет) лева, без ДДС.

Точка 51

ОбС 08-00-15519

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската идеална част от недвижими имоти – УПИ XV-889 и УПИ XVI-889, находящи се в кв. 37 по плана на гр. Българово, община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, пристига голямото обединение. От т.35 до т.51, включително. Уважаеми дами и господа, в тези точки от т.35 до т.51, включително се касае за прекратяване на съсобственост между Община Бургас и съсобственици в съответни поземлени имоти чрез продажба на общинската идеална част. Считате ли, че могат да бъдат обединени и гласувани анблок? Колеги, ако нямате нищо против, аз ще активирам първата докладна записка с вх.№08-00-15503 и ще отворя начало на дебати, които ще засягат и дебатите по всичките точки. Ако няма такива, ще считам че няма за всичките точки. Виждам, че няма. Поставям край на дебатите и сега ще поставя на гласуване точката с вх.№08-00-15503. Колеги, Вашето мнение за гласуване ще касае всички обединени точки. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За

9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36 от Закона за собствеността, чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.41, ал.1, т.2 и чл.42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и И. М. Е., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ул. „*“ № *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт № 10255/30.06.2023 г. за частна общинска собственост, представляващи 29/788 кв. м идеални части от УПИ XV-889 в кв. 37 по действащия регулационен план на гр. Българово, община Бургас, целият с площ 788 кв. м, при граници на целия имот: север – УПИ XVI-889, изток – УПИ VI-1077, юг – УПИ XVIII-891, запад – улица, отразен като ПИ с идентификатор 07332.501.889, целият с площ 787 кв. м по одобрени КККР на

гр. Българово, община Бургас, при съседи на целия имот: 07332.501.891, 07332.501.1077, 07332.501.1205, 07332.501.1458, за сумата от 1 660,00 (хиляда шестстотин и шестдесет) лева, без ДДС.

2. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и И. М. Е., с ЕГН: *и постоянен адрес: гр. Бургас, ул. „*“ № *, чрез продажба на общинските идеални части, актувани с Акт № 10384/19.01.2024г. за частна общинска собственост, представляващи 23/977 кв. м идеални части от УПИ XVI-889 в кв. 37 по действащия регулационен план на гр. Българово, община Бургас, целият с площ 977 кв.м, при граници на целия имот: север – УПИ I-888, УПИ II-888 и УПИ XVII-888, изток – УПИ V-1076 и УПИ VI-1077, юг – УПИ XV-889, запад – улица, отразен като ПИ с идентификатор 07332.501.1205, целият с площ 977 кв. м по одобрени КККР на гр. Българово, община Бургас, при съседи на целия имот: 07332.501.889, 07332.501.1077, 07332.501.1076, 07332.501.1206, 07332.501.1202, 07332.501.888, 07332.501.1458, за сумата от 1 290,00 (хиляда двеста и деветдесет) лева, без ДДС.

Точка 52

ОбС 08-00-15520

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Одобряване на предварителното съгласие за обезщетяване на юридическо лице, собственик на недвижим имот, подлежащ на отчуждаване, с право на строеж върху недвижим имот – общинска собственост, по реда на чл. 21, ал. 4, предл. второ и ал. 5 от Закона за общинската собственост

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Разбрах, че в комисиите е имало сериозни дебати. Заповядайте, г-н Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Ще подкрепим тази подписка и тази процедура, предвид и нуждата от изграждане на училище, предвид и възможността да бъдат спестени не малко пари от бюджета на Община Бургас. Единственото, което искаме да уточним, че изразяваме притеснение в бъдеще, когато се стигне до застрояване в другия парцел, след като даваме право на строеж, да не бъдат избегнати процедурите по придобиване на имот и реално новия собственик…, за кооперацията говоря. Кооперацията да може да придобие имота и да не се минава през процедури на търг или други уредени в закона, но ще подкрепим докладната записка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Иванов. Давам думата за изказвана на арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Безспорно докладната е много хубава. Постъпката на „Наркооп“ е благородна. Даже г-н Дракалиев в бъдеще може да ги предложи за почетни граждани. Но аз имам няколко въпроса с препоръчителен характер отново във втората част на докладната и тя е главно относно бъдещите…, този ПУП, който ще се прави. Запознах се с предишния ПУП и там за съжаление е нямало схеми ел. и ВиК. Може би в бъдещия ПУП следва да се направят, защото в засегнатите имоти има на 5 метра канализация, която така или иначе няма да се измести и ще трябва да се прави право на преминаване за така одобрените проекти на част от имотите. Другото въпросително лично за мен. Аз отлично разбирам каква е идеята с обезщетението, но не мога да си отговоря, защо трябва целия имот от 4 дка да бъде даден на практика на кооперацията.

Разбирам, че ще се вдигне Кинта, за да се постигнат тези 800 кв., въпреки това този Кинт е значително по-голям, може да бъде и затова чисто администрацията когато седне да мисли тези неща може да помисли да отдели „Наркооп“ в отделен имот, в който отгоре да пише *за комплексно обслужване* с какъвто кинт прецени, който може да е в жилищните зони по наредба, а останалата част от общинския имот да си върви с по-нисък кинт за да може все пак да се използва, защото така направеното предложение означава, че имота от 4 дка изведнъж нищо повече не може да се прави в него.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Георгиев и давам думата на г-н Живко Димитров, който да даде малко разяснения.

ЖИВКО ДИМИТРОВ – директор на дирекция „Управление на общинската собственост“: Администрацията възприема предложенията дотолкова, доколкото те ще бъдат предмет на една бъдеща разработка, която към настоящия момент не може да бъде разглеждана в детайл по една много проста причина. Това, което е внесено в момента за гледане на сесия на Общински съвет, е одобряване от Ваша страна на така постигнатото съгласие. В случай на липса на съгласие от страна на принципала, на никакви процедури и на никакви изменения, и на никакви права не се отива от тук нататък. Това е изискването на закона. Така че провеждането на каквито и да било процедури свързани с ПУП или отреждане на имота са предпоставени от това решение, което взимаме в момента. В случай че то е положително, бъдещата разработка ще доведе до там, че ще бъдат повишени показателите точно толкова, колкото са необходими за извършване на обезпечителното производство. Не сме много съгласни с предложението да обособяваме отделен имот за бъдещата сграда на кооперацията по една основна причина. Кооперацията и в момента е собственик на сграда, която и в момента преди изменението на ПУП попадаше в самостоятелен урегулиран поземлен имот. Така че тя и в момента имаше правата да придобива прилежащия терен. Знае се, че ние не сме много склонни да се разпореждаме с повече от това, което би трябвало да получи собственикът на съответната сграда. Така че не му се дава имот от 4,5 декара, а за прецизност се учредява право на строеж за изграждане на съответната сграда, не се дава имот урегулиран. Това, което казах и на комисии, е, че в тази процедура Общинският съвет със следващото си нарочно решение ще изконтролира какво право на строеж, в какъв обем и за какво ще се учреди право на строеж. Така както е проведена процедурата, постигаме крайния резултат, разговорно казано да преместим ресторанта от едно място на друго. Това е целта на цялото упражнение, което се случва чрез законово позволените процедури. Дали и какви показатели ще се развиват в този имот, нека да ги държим във възможно санитарния минимум предлагам, защото са достатъчно близки до територията на плажа, а да не тръгваме нагоре.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Димитров. Г-н Георгиев, лично обяснение на какво искате?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Само кратко. Потвърждавам думите на г-н Живко Димитров. Просто исках да изкажа това, че с този кинт предложен за имота, изпълнявайки един бъдещ строеж, в този имот повече нищо не може да се сложи, дори и един навес. Това исках да кажа.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Може да се промени. Г-н Николов ще даде свое становище.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Аз съм длъжен да взема отношение по тази докладна, най-вече да изкажа думи на благодарност към потребителската кооперация. Тези съветници, които бяха тук в предния Общински съвет, си спомнят, че Общината започна процедура по изготвяне на ПУП и строителство на сграда в терена, който е определен по общия устройствен план за училище. Този терен се намира в съседство, но той е собственост на българската държава, чрез едно търговско дружество на Министерството на образованието. Започнахме преди година и половина серия от административни преписки и срещи, и в Министерството, и в Областна управа, и в Община Бургас, но така или иначе това търговско дружество, което оперира лагерите не намери подходящата форма, по която да прехвърли имота на Община Бургас, за да започне строителство на училище. Ние предложихме всичко – замяна, покупка, отстъпено право на строеж, включително и наем на терена, но сложните правни ограничения на това търговско дружество възпрепятстваха и ние бяхме принудени да търсим това нестандартно решение. Ако не беше съдействието на потребителската кооперация, ние нямаше в момента да сме в готовност да изграждаме нова сграда, а щяхме да влезем в сложна процедура по отчуждаване няколко години на други частни терени, включително и на този терен. Така че редно е да кажем – навремето както са се събирали по-богатите хора, първенците в селото и са отделяли от своите имоти да се изграждат църкви, училища и читалища, сега по същия начин малко романтично, но в известен смисъл се връща именно това желание. Ако не беше сградата на училището, никой нямаше да ни съдейства, защото става въпрос за други вече търговски инвестиционни намерения на общината. Затова нека да го отчетем и да вървим напред. Не вземем ли това решение, ще влезем в една спирала на правни невъзможности да започнем да изграждаме училище. Нямаме друг такъв подходящ терен. За съжаление теренът, който е предвиден от града преди 20-30 години за училище, е държавен и ние не можем да го придобием. Ако някой от Вас станат народни представители в следващия парламент, може да ни съдействат за този казус.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря, г-н Николов. Г-жа Виктория Върбанова, която оказа такова внимание на моята преподготовка, също ще бъде кандидат и мисля, че там ще може да осъществява общополезни дейности. Много Ви благодаря, колеги, за всичко. Желае ли някой да се изкаже по тази тема, по това добро начинание? Виждаме, че има и хора, които мислят наистина за обществото. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване този проект за решение.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За

17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За
49. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 21, ал. 4, предл. второ и ал. 5 от Закона за общинската собственост, в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Одобрява постигнатото предварително съгласие между Община Бургас и ПК „Наркооп“, ЕИК 102002976, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ №43, ет. 3, представлявана от председателя К. Безин, по силата на което ПК „Наркооп“ да прехвърли на Община Бургас правото на собственост върху собствения на кооперацията недвижим имот, представляващ:

- масивна едноетажна сграда – сграда за търговска дейност – заведение за хранене, със застроена площ от 434 кв.м, отразена с идентификатор 07079.30.1369.1 в КККР на гр. Бургас, попадаща в УПИ V-1369 в кв. 12 по влязло в сила ЧИ на ПУП – ПУР и ПУП – ПРЗ на кв. „Крайморие“, гр. Бургас, одобрено с Решение №54-9/25.07.2023 г. на Общински съвет – Бургас, отреден „За образование“, целият с площ 7059 кв.м, отразен като ПИ с идентификатор 07079.30.1369 в КККР на гр. Бургас, целият с площ 7058 кв.м, ведно със съответните идеални части от правото на строеж в същия имот, а като обезщетение Община Бургас да прехвърли на ПК „Наркооп“ правото на строеж в собствения на Община Бургас недвижим имот, представляващ:

- УПИ VI-1370 в кв. 12 по влязлото в сила ЧИ на ПУП – ПРЗ на кв. „Крайморие“, целият с площ 4479 кв.м, отреден „За обществено обслужване, озеленяване и инфраструктура“, отразен като ПИ с идентификатор 07079.30.1070 в КККР на гр. Бургас, целият с площ 4479 кв.м, за изграждане в него на сграда за обществено обслужване – търговска дейност, разположена в северната част на имота, със РЗП – 849,84 кв.м.

II. След одобряване и влизане в сила на ЧИ на ПУП – ПЗ за общинския УПИ VI-1370 в кв. 12 по плана на кв. „Крайморие“, гр. Бургас, с цел промяна на предвиденото застрояване, ситуирано в северната част на имота, да се внесе за одобряване от Общински съвет – Бургас проект на договор по чл. 21, ал. 4 от ЗОС, в съответствие с постигнатото предварително съгласие по т. I.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Единодушно завършваме и ние даваме своя дан към това благородно дело за изграждане на новото училище в кв. „Крайморие“.

Точка 53

ОбС 08-00-15478

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред на насроченото за 30.04.2024 г. заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите, колеги. Някой желае ли да се изкаже? Не виждам. Край на дебатите. Моля за Вашия вот.

На основание чл. 198 е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Упълномощава Кмета на Община Бургас, представител по Закона за водите с право да гласува по решенията, посочени в дневния ред на предстоящото Общо събрание на Асоциацията по В и К – Бургас, както следва:

1. **По т. 1 от дневния ред:** На основание чл. 198а, ал.4, т.10 от Закона за водите, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **приема** Отчета за дейностите на Асоциация по ВиК през 2023 г. **„ЗА“**

2. По т. 2 от дневния ред: На основание чл. 26, ал.3, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **приема** Отчета за изпълнението на бюджета на Асоциацията по ВиК за 2023 и Годишен финансов отчет на Асоциацията за 2023 г. **„ЗА“**

3. По т. 3 от дневния ред: На основание чл. 198в, ал. 4, т 9 от Закона за водите, общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **приема** Бюджета на асоциацията за 2024 г. **„ЗА“**

4. По т. 4 от дневния ред: На основание чл. 33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **одобрява** Подробната инвестиционна програма на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас за 2024 г. **„ЗА“**

II. Определя инж. Чанка Коралска – Зам.-кмет СИРР за представител на Община Бургас в насроченото заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК-Бургас, при невъзможност на Кмета на Община Бургас да участва лично в Общото събрание на Асоциацията по ВиК-Бургас за приемане на посочените решения.

III. На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение, с оглед възможността за гласуване решенията на насроченото на 30.04.2024 г. заседание на Асоциацията по ВиК – Бургас.

Точка 54

ОбС 08-00-15481

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП– ПП) за пътна връзка, осигуряваща транспортен достъп до УПИ I-2077, ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“) и Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП –ПП) за трасе на захранващ електропровод до УПИ I-2077*, *ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“)*

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам начало на дебатите. Колеги, желае ли някой да вземе думата? Арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Председател на Общинския съвет, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници. Представената докладна е изключително интересна и важна. Тя е с дълбока история, ако някой тръгне да я гледа. Рових се в архива доста, но някак си е тръгнала в един по-правен път в момента. Това, което ме притесняваше и още в самата комисия помолих да ми бъде уточнено, е думата „пътна връзка“. Този подход с пътните връзки е подходящ за определен вид територии, само че има определено законодателство за пътните връзки, което се различава доста сериозно от това, което се прилага за улици. В тази гледна точка, когато отворим Закона за пътища, може да видим, че те биват два вида – местни и републикански. Местните са дефинирани в чл. 3, ал. 1, а управлението на тези пътища е дефинирано в чл. 19, ал. 2, т. 1, като те са поставени под юрисдикцията на кмета на общината. От тук започва едно мое становище, че може би трябва да се промени заданието и възложител да е общината. Няма как да е частно лице на нещо, което управлява кмет. От там нататък когато отворим вече Наредбата за проектиране на пътища там има съответни габарити. За съжаление в представената документация не видях този път да отговаря на някой габарит. Най-малкият път е Г6 – 6 метра. В графичната част видях 4,5, 6,5 на едно място, тоест някаква

неточност, защото вносителят на заданието трябваше да е администрацията, за да може да си го изработи и да предпише необходимите норми при спазване на съответните законови разпоредби. В допълнение, когато четем Закона за пътищата, може би и РИОСВ не се е изказало много подходящо заради тази подвеждаща дума „пътна връзка“. За пътища се прави екологична оценка на въздействие, такава все още не съм видял. Интересно прави и още едно становище, което може би исках да видя в докладната, че няма съгласуване от пожарната. По чл. 27, ал. 3 от Противопожарния правилник се говори че за определени норми за задънени, тупикови пътища – улици 12 на 12. За съжаление такава площадка не видях. Безспорно докладната е тръгнала в правилната посока, но тези становища реших, че ще трябва да ги изнеса, защото трябва да имате информирано решение какво ще гласувате. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев за становището. Желае ли някой от администрацията? Г-н Цоцомански, отговорете и ни успокойте, че взимаме правилно решение.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, за да разсея малко тъмните облаци, надвесени над въпросната докладна записка, първо да уточня, че в момента не сме на етап задание за проектиране, а на етап одобряване на въпросния парцеларен план, който третира един път, обслужващ път, достъп до описания имот и втори път трасето на захранващ ел. кабел отново до съответния имот. Както арх. Георгиев правилно отбеляза, още на Комисията по устройство на територията имаме обслужващ път, а не пътна връзка. По-нататък в докладната това е развито коректно и да успокоя присъстващите общински съветници, че габаритът на един обслужващ път може да бъде 3,5 м., като се допуска банкетите да бъдат в отделни участъци намалявани и на този етап на одобряване на парцеларен план, това не е инвестиционен проект за пътя. Там възложителят няма такова качество, каквото се предполага в инвестиционния проект, в който безспорно в последствие ще бъде съгласуван от всички инстанции от категорията на строежа. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Цоцомански. Желае ли някой друг да се изкаже, уважаеми дами и господа? Ако няма желаещи, то прекратявам дебатите и поставям на гласуване да бъде одобрен този парцеларен план.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За

17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
26. Мадлен Михран Мутафян: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

На основание чл. 21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за пътна връзка, осигуряваща транспортен достъп до УПИ I-2077, ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“) и Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на захранващ електропровод до УПИ I-2077, ПИ с идентификатор 07079.13.2077 по КК на гр. Бургас (в бивш масив 63, бивша местност Минерални бани, землище на кв. „Банево“), съгласно приложените проекти, които са неразделна част от настоящото решение.

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

Точка 55

ОбС 08-00-15482

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* 1. Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатор 07079.2.363 по КК на гр. Бургас, общинска частна собственост, земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“; 2. Разрешение по реда на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл.16а от ЗУТ за изработване на проект за ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас; 3. Одобряване на задание за проектиране по реда на чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ за изработване на проект за ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на ПУП – ПР по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Моля за изказвания. Арх. Георгиев, заповядайте.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, безспорно интересна докладна, особено когато четем текстовата част. В нея вносителят определя територията като земеделска. Искам да напомня със становище на общинските съветници, че спрямо чл. 7, ал. 1 от ЗУТ, урбанизираните територии представляват населени места, селищни образувания и индустриални паркове извън границите на населените места и селищни образувания. Предвид изложеното следва да се приеме, че това не е урбанизирана територия, което довежда до проектирането на урбанизираната система в Наредбата за комуникационно-транспортната система, която ни дава начин да проектираме улици в така наречените урбанизирани територии, което още по-нагледно става когато четем Наредба №8 от 14.06. за обема и съдържанието на устройствените планове, чл. 46, ал. 1 Плановете за

регулация и застрояване се изработват в съответствие с ОУП за съответната територия, ако има такъв и въз основа на задание. Отваряме ал. 2 Планът за регулация и застрояване е задължителен за територии с неурегулирани поземлени имоти и за територии с неприложена първа регулация, включени в строителни граници по предходен устройствен план. Отваряйки общия устройствен план там са нарисувани строителните граници на гр. Бургас с неговите землища. За съжаление този имот не попада там. Но това не е чак толкова страшно. Има варианти как може да се строи в извън урбанизираните територии и извън границите на град Бургас и по-скоро съветът ми към администрацията е да обърне внимание на чл. 59 от ЗУТ, който дава възможност за подобни начинания и това става с общински пътища наистина, които в бъдеще може да се урегулират и да станат регулация по провеждане на процедура по чл. 16. Исках да ги кажа тези неща, защото на последното заседание на Комисията по териториално устройство видях едно негативно писмо от строители в „Мадика“, на което администрацията е отговорила по някакъв начин най-вероятно коректно, но за да се избягват такива писма, когато се говори за урбанизиране на бъдещи територии, следва да се изграждат цялостни концепции за това нещо и администрацията да подготви становища какви са габаритите на тези улици, защо трябва да ги има, защото ако тръгнем да гледаме заданието там поне са спазени нещата, но радиусите на завивания не е ясно какви автомобили ще минават оттам може да се окажат малки в бъдещ момент. Казвам го и това нещо, защото ако отидете примерно до „Сърце и мозък“, ще видите едни улици по 4 метра, където едва-едва се разминават коли; автобус едва-едва прави завой и това е така наречено „домино ефект“. Имам един парцел, решавам, че трябва да прокарам още малко уличка и да го направя УПИ. Обаче в градоустройственото планиране е желателно да се правят цялостни концепции за цели територии, а не на парче да се правят отделни имоти и урегулиране. Това е само предложение към администрацията – в бъдеще, когато урбанизира някакви територии, да им дава цялостна концепция. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. Давам думата на кмета на община Бургас, г-н Димитър Николов. Първо г-н Цоцомански, после г-н Николов.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Извинявам се, че ще взема думата преди г-н Николов. Исках само да уточня няколко технически детайла. Да благодаря за старанието на арх. Георгиев, който обаче изведе пред Вас малко грешна фактология. Аз не разбирам защо не идва в администрацията, за да се запознае с актуалните предвиждания на общия устройствен план. Тази картина, която той е гледал, по всяка вероятност и била неактуална, защото с предходно изменение, ако си спомняте ПУП-а, изменението на ОУП, което правехме заради така наречения завод за асемблиране на бронирани машини, тогава тази територия беше третирана и попада в границите на едно селищно образувание „Бизнес парк Бургас“ 1, 2, 3 и т.н., които са обособени съответно с други решения на Общинския съвет. Така че затова се налага не да правим обслужващ път, а да направим улица в границата на селищното образувание, като по действащия към момента общ устройствен план с тази улица всъщност обслужваме огромната част от имотите, попадащи в това селищно образувание. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Цоцомански. Г-н Николов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Длъжен съм да взема отношение. Арх. Георгиев, като ръководител на администрацията искам да уточня, че травмите на инфраструктурата около болница „Сърце и мозък“ по отношение на габаритите на улиците не се дължат на тази администрация, а на предходната. Ние наследихме, за втори път ще кажа ние *наследихме*, тази регулация. Сега, за да се справи с тези неща Община Бургас трябва да отчуждава и да събаря сгради – една много сложна и тежка процедура, за да осигури необходимия габарит, но във втората част е прав, че така се прави. Прави се разработка на един голям масив от територия с улици, зелени площи, детски площадки, такива подходи, които ние в момента разработваме. Но да се върнем на конкретната докладна записка. Понеже днес ми е тема *инвестиции* и да Ви разкажа за какво става въпрос. Става въпрос за една нова индустриална зона. Вие ще прочетете м. Веригите, старото наименование м. Синджирли герен и т.н. При нас работното название на тази нова индустриална зона е „Девети километър“. Докато Вие, Общинският съвет не я кръстите по някакъв начин. Помните, наскоро кръстихте новата територия след „Изгрев“ кв. „Хоризонт“. Така че ето Ви една тема, по която да помислите новата индустриална зона „Девети километър“, ако я кръстите по друг начин, ние ще се съобразим, разбира се. Не да се създаде условия за пътна връзка, а да се изгради нова улица с транспортен достъп за един нов инвеститор в хранително-вкусовата промишленост, който ще открие нови работни места и ако сега отидете на тази територия, ще забележите, че общината усилено изгражда основната улица. Основната улица, която е в посока Броните и затворническото общежитие, се изгражда със стандартен габарит, с пешеходен достъп, с улично осветление, с водопроводи, с канализация, с всички необходими инфраструктурни изисквания по Закона за устройство на територията и съвсем скоро със сигурност ще Ви внесем и нови, и нови докладни, които касаят нови инвеститори в тази зона. Това е новата територия, която ние предлагаме на бъдещи инвеститори, които търсят частни терени и в момента се връщам от Областна управа, поставих въпроса и пред областния управител, защото там има един друг терен, където има инвестиционно намерение, държавен, има общински терен. Ако си партнираме държава и община, можем да съкратим сроковете и да осигурим нови подходящи терени за тези инвестиции. Следващата крачка е вече Дванадесети километър, където е буквално преди кв. „Ветрен“ в дясно. Това е една територия близо 380 декара, която за щастие е общинска собственост, но около общинската собственост всички частни терени по същия начин ще бъдат процедирани, за да има удобни инвестиционни намерения. Така че искам Вие като общински съветници, ако някой Ви пита как се развива в тази посока Бургас, хубаво е да го знаете, защото Вие взимате важните решения за града – нова индустриална зона, да ни е честита.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Ето една добра новина. Арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: А може би аз в докладната съм видял някаква стара снимка от общия устройствен план. На сайта също не съм видял такова нещо.Но при тези уточнения означава, че всичко е изрядно.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, арх. Георгиев. Случва се, човешко е да се греши.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Някакво разминаване, но всички общински съветници са добре дошли на четвъртия етаж, там има достатъчно информация – и в дигитален вид, и на хартиен носител възможности да видите истината.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре, колеги, има ли други желаещи за изказване? Ако няма, поставям край на дебатите и поставям за гласуване отново създаване на нов бизнес за възможност и да се надяваме, че предприемачите в Бургас ще се включат.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За
49. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 и чл.125, ал.1 във връзка с чл.16а от ЗУТ и чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ, в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ Общински съвет – Бургас дава предварително съгласие за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатор 07079.2.363 по КК на гр. Бургас, общинска частна собственост, земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“.

Предварителното съгласие е валидно за срок от 5 години.

2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл.134 от ЗУТ във връзка с чл.16а от ЗУТ, Общински съвет Бургас разрешава изработване на проект за ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на ПУП – ПУР за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, преминаващо през ПИ с идентификатори 07079.2.363, 07079.2.3877, 07079.2.354, 07079.2.3871, 07079.2.3872, 07079.2.3873, 07079.2.3874 и 07079.2.3875 по КК на гр. Бургас, и изменение на ПУП-ПР по реда на чл.135, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ на УПИ I-8 отреден „за складова база за съхранение, разфасовка и замразяване на риба и рибни продукти“ в местност Веригите (бивша местност Синджирли герен), землище гр. Бургас, отговарящ на ПИ с идентификатор 07079.2.389 по КК на гр. Бургас.

ПУП да се изготвят съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба №8 за обем и съдържание на устройствените планове, върху актуална кадастрална основа.

В съответствие с ПУП да се изготви проект за изменение на кадастралната карта.

Към ПУП да се изготви ТЧ, с координатен регистър и баланс на територията.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 56

ОбС 08-00-15483

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за подземен тръбопровод за транспорт на пречистени води от ЛПСОВ в ПИ с идентификатор 07079.831.1 по КК на гр. Бургас до Черно море, преминаващ през ПИ с идентификатор 07079.831.74 по КК на гр. Бургас – общинска публична собственост, земеделска територия, с начин на трайно ползване „обществен извънселищен парк, горски парк“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Отварям темата за дискусия. Някой желае ли да се изкаже? Арх. Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Председател на Общински съвет, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници. В докладната визирам тръбопровод до „Лукойл“, който по начина, по който е написан, е парцеларен план. До тук няма никакви проблеми със законите, описани в териториалното устройство, но гледайки диспозитива и изведнъж се появява и една дума „улица“. Това е интересно предложение в извън урбанизираната територия, както твърди вносителят, да се правят тупикови улици. В цялата докладна не става и дума за тази тупикова улица. Аз лично бях шокиран, когато го прочетох това нещо, най-вероятно и „Лукойл“ ще бъдат шокирани когато го видят, защото в цялата им преписка никой не е говорил за улица, говори се за едни сервитути, сега как изведнъж се говори за улица е мистерия за мен, но явно се случват такива неща. По-интересната част в докладната е тази улица, която смятам, че няма нито задание, нито някой я е съгласувал, нито инвеститорът иска и сега изведнъж Общински съвет да я прави, е меко казано някаква грешка. Това е по законосъобразност и по целесъобразност в съответната докладна. Мисля, че вносителят ще възприеме тази част от диспозитива да се махне, защото мисля, че самите „Лукойл“ ще бъдат крайно притеснени, когато си видят пред втория портал улица, която няма параметри, няма нищо за нея. Вярно е, че има други неща в докладната, които могат да бъдат изказани, но за съжаление, за да не се занимавам с празнодумие те не са в компетенцията на Общинския съвет и някои други ресори би трябвало да се занимават с тях. Тази докладна е друг пример за училище, когато трябва да се преписва да знаеш какво да препишеш, защото в част от документацията някои на ръка в заявлението на „Лукойл“ е написал един член, че това е национален обект. Националните обекти се съгласуват от министъра. Администрацията има богат опит с лодкостоянки как се съгласуват, така че скоро ще гледаме някакъв специализиран план, който е в компетенцията на министъра. Знам, лично аз бях малко учуден, че някой го е написал този член, лично за мен тръбопроводът в части от територията на Република България, която е подземна, не е национален обект, но все пак някой си е позволил да го напише това нещо и ще ни върнат тази докладна от Министерството и не е в техните правомощия. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев и давам думата на г-н Цоцомански.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Ще започна отзад напред. Обектът всъщност е национален. Това не е дописано от някой от администрацията, а от вносителя „Лукойл“, тъй като става въпрос всъщност за отвеждане на дъждовните води от площадката на Нефтено пристанище Росенец. Този проект, затова докладната, която в момента е внесена, е само за съгласие от Общински съвет за преминаване на тази подземна инфраструктура през общински имот. Ще бъде разглеждан от Национален експертен съвет и одобряван от министъра и това е уточнено лично с министъра. Така че никой от МРРБ няма да бъде изненадан, напротив, очакват съответното решение на Общински съвет, за да могат да продължат процедурата по одобряване на ПП за частта извън урбанизираната територия. По отношение с това, което започна арх. Георгиев – да, току що проверих в докладната, абсолютно прав е, че в диспозитива на докладната след Общински съвет – Бургас одобрява има един текст, който бих помолил да бъде заличен „за трасе на обслужваща улица“ трябва да се премахне и да остане само „за трасе на подземен провод“. Ако искате, мога да направя допълнително уточнение, за да може да гласуваме коректно решението.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз ще помоля буквално да отидете при нашите момичета и да цитирате точно от кой абзац да бъде промяната. Ето, с една дискусия как се откриват неща и се подобрява все повече работата на Общинския съвет и общинската администрация. Г-жо Върбанова, искате почивка ли? Всички искате почивка, но ще я дам след още 15 минути и ще Ви кажа защо. Искам да изчерпим максимално докладни и ще дам почивка наистина в рамките на един час. Залата се разконцентрира, може би защото имаше много технически и специализирани докладни, но за мен тези докладни пък ни съобщават важни новини. Виждате, че бизнес климатът в Община Бургас става все по-добър и по-добър – изграждат се и нови бизнес зони, така че можем само да се гордеем. Г-н Табаков?

ЖИВКО ТАБАКОВ: Искам да дам процедурно предложение. Така или иначе сме започнали да работим, мисля, че колегите няма да имат нищо против, ако групата на „Възраждане“ наистина имат желание за някаква дребна почивка, предпочитам сега да излезем 15 минутки и да продължим да работим, отколкото да излезем в почивка на обяд.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Искам да Ви кажа, че остават още 20 докладни. Това, което искам да Ви кажа за тези 20 докладни, е, че може би 4 или 5 ще предизвикат някаква дискусия. Някои от докладните са с много голяма важност, гласуването на разходите ми за командировките например, но другите са по- рутинни. Не знам, наистина не знам, опитвам се да усетя духа на залата, атмосферата – дали желаете тези 20 докладни да ги оправим и да си отидем да работим, или желаете да отидете на обяд.

АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ: На г-н Табаков предложението е доста релевантно.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Въобще не им давам в момента като процедурни предложения, защото сме в режим на подготвяне на важно предложение към важна докладна, свързана с градоустройство. Искам всичко да бъде прецизно направено. Това е национален обект. Трябва да сме прецизни. Дами и господа, съобщиха ми, че сме готови, промяната е извършена. Моля, арх. Георгиев да види дали това е промяната, която има предвид. Колеги, поставям край на дебатите относно тази докладна и Ви моля да гласувате заедно с промяната в докладната премахване на текст съгласно предложение на арх. Георгиев, възприето от вносителя, така както вече е вписано в дневния ред. Много

моля, колеги, да не влизате в дискусия, още повече че няколко пъти изразът, в тези правилници пише, че може да дам почивка. Имам някаква управленска самостоятелност, с която да дам почивка, бъдете сигурни, че и аз желая работата ни да свърши едновременно по най-добрия начин, едновременно и Вие да се почувствате спокойни. Поставям на гласуване тази точка с предложението за промяна вписано вътре, тъй като е възприето и от вносителя. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ Общински съвет – Бургас дава предварително съгласие за утвърждаване на трасе извън урбанизираната територия на населеното място на подземен тръбопровод за транспорт на пречистени води от ЛПСОВ в ПИ с идентификатор 07079.831.1 по КК на гр. Бургас до Черно море, преминаващ през ПИ с идентификатор 07079.831.74 по КК на гр. Бургас – общинска публична собственост, земеделска територия, с начин на трайно ползване „обществен извънселищен парк, горски парк“.

Предварителното съгласие е валидно за срок от 5 години.

Точка 57

ОбС 08-00-15484

Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, *относно:* Продължаване на договор за обществената услуга за превоз на пътници по общинската транспортна схема

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Желае ли някой да се изкаже по тази докладна записка? Няма. Поставям край на дебатите. Нека „Бургасбус“ ЕООД да продължава да прави Бургас водещ в областта на обществения транспорти. Като казвам *водещ*, наистина е *водещ.* Поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За

25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8, т.23 и т.25 от Закона за местното управление и местната администрация, чл.147, ал.2 от Търговския закон и чл.4 Договор за извършване на обществена услуга за превоз на пътници между Общински съвет – Бургас, Община Бургас и „Бургасбус“ ЕООД от 10.06.2014 г., сключен на основание Регламент (ЕО) № 1370/2007 и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се продължи Договор за извършване на обществена услуга за превоз на пътници между, Общински съвет – Бургас, Община Бургас и „Бургасбус“ ЕООД от 10.06.2014 г с 5 години, по взаимно съгласие, считано от 10.06.2024 г.

2. Дава съгласие управителят на „Бургасбус“ ЕООД, председателят на Общински съвет – Бургас и Кмета на Община Бургас да сключат анекс, съгласно решението по т.1

3. Решението, да се оповести по реда на чл. 16 г. от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси

Точка 58

ОбС 08-00-15487

Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, *относно:* Даване на съгласие за промяна на предназначението на склад, находящ се в подземен паркинг „Кирил и Методий“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям начало на дебатите. Колеги, желае ли някой да се изкаже? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка. Концесионерът си спазва ангажиментите разбирам, което е хубаво.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 40 от Закона за концесиите, чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие за промяна на предназначението на помещение с площ от 1 276.9 кв. м., находящ се в гр. Бургас, в „Подземен паркинг на площад Св. Св. Кирил и Методий“ с идентификационен номер по кадастрална карта за поземления имот 07079.612.303 от склад предвиден за негорими материали и негорими опаковки на помещение „за спортна и развлекателна дейност“, при спазване на изискванията на ЗУТ.
2. Възлага на общинска администрация след извършване на преустройството, да изиска от концесионера и да входира в Общински съвет – Бургас отчет за стойността на вложените средства в преустройството, прогнозни приходи и разходи от експлоатацията на помещението и срок на възвращаемост на направената инвестиция, за да се прецени дали са налице условия за увеличение на годишното концесионно плащане, съответно за изменение на концесионния договор.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, сега ми беше идеята да дам почивка до 12:30 ч. За жалост няма възможност за обединение, г-н Манев, така че давам почивка до 12:30 ч. Много Ви моля бъдете тук в 12:30 ч. И ако всички сме експедитивни, в рамките на един част ще бъдем готови.

20 минутна почивка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми дами и господа, изтече почивката. Ще направя една проверка на кворума, като съответно закъснелите ще получат и санкциите предвидени в нормативните документи, по мое усмотрение. Колеги, кворумът е 49 човека. Г-н Манев зае своето място, което означава, че всички обстоятелства за започване на сесията в тази ѝ част са добре.

Точка 59

ОбС 08-00-15521

Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, *относно:* Отдаване под наем на недвижим имот, собственост на „Благоустройствени строежи“ ЕООД на Фондация „Лили Иванова“, за срок от 10 години

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Преди да дам начало на дебатите, трябва да Ви уведомя, че Комисията по правни въпроси, както г-н Баев заяви, не подкрепя. Поставям началото на дебатите. Моля за Вашите изказвания. Първото изказване е на г-н Баев. Заповядайте, г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, господа и госпожи зам.-кметове. Първо искам да кажа, преди изказването ми, че се изказвам с огромно уважение и преклонение пред таланта на Лили Иванова. Може би един от най-големите артисти в българската музикална сцена, ако не

и най-големият сред живите. Правна комисия не подкрепи тази докладна. Аз днес ще Ви кажа моите лични съображения. Те са предимно и почти изцяло правни, но има и такива във връзка с целесъобразност. На заседанието на Правна комисия вносителят, г-н зам.-кметът – г-н Апостолов, не присъства. Сигурно е много зает или просто мнението на Правната комисия не го интересува. Ние имахме много въпроси. Всеки един от членовете на Правна комисия и аз лично бих искал да знам например: 62 кв. м ли даваме под наем, или 500? Колко средства ще се вложат? За какво? Защо ще се приспадат, след като срокът за отдаване е предложен 10 год., което впрочем е един чудесен срок за възстановяване на инвестицията и срок, разбира се на всички им е ясно, че след като изтече Община Бургас ще получи „подобрения“, които са тотално и напълно амортизирани. След това, „искането“ от Фондацията, то не беше представено преди Правна комисия. След което беше представено това искане не е подписано от законния представител на фондацията. Погледнах в Търговския регистър – законен представител е г-жа Лили Иванова. Искането е подписано от неизвестно за мен лице. И впрочем тук отварям една скоба, че когато става дума за решение за управление на имущество на фондация, тези решения се вземат от настоятелство, което се състои от определен брой хора и тези решения се вземат с 2/3 от гласуването на това настоятелство. А тук очевидно става дума за управление на имущество, тъй като ще се влагат пари на фондацията. Изобщо в цялото това намерение по-скоро прозират чисто търговски интереси каквито, като прегледах внимателно идеалните цели на фондацията не виждам. Например в предмета на допълнителна стопанска дейност да има разкриване на бюфет. Каза се също, че няма интерес към този обект. Аз не зная, че няма интерес. Не съм чул да е бил предлаган или ако е бил предлаган не мога да допусна, че няма да има кандидати за едно златно място в центъра на Морска градина. В заключение мога да кажа, че тези условия, които се предлагат в докладната, аз лично и на Тейлър Суифт ако беше фондацията, нямаше да ѝ дам този обект. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Баев. Давам думата на г-жа Хаджиатанасова за изказване.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. Споделям изцяло аргументите, които току що колегата Баев заяви. Първо към г-н Апостолов. Г-н Апостолов, нямахме възможност не само в Правна, но и в Комисията по общинска собственост, която колкото и да нямаме понятие „водеща комисия“ то това е комисията, на която Вие трябваше да присъствате и да отговорите на нашите въпроси. Също с огромно уважение към примата. Моите съображения, допълнителни, относно докладната са следните: Първо, не става ясно защо докладната не е входирана от управителя на „Благоустройствени строежи", а е входирана от администрацията. Аз, разбира се, се чух с управителя на „Благоустройствени строежи“ и го попитах. Отговорът беше много лаконичен. Нещо от сорта на: „Еми, това е предложение на администрацията.“ Второ, попитах го как стои въпросът с въпросния обект. Това, което той ми каза, е, че към настоящия момент делата във връзка с последните наематели са приключили, а съответно не са събрани вземанията, които вече и са отписани като такива. Не мога да кажа защо толкова време обектът не се отдава под наем. Няма да Ви цитирам точно, но когато обсъждахме докладната за „Нептун“, Вашите възражения бяха такива и казахте да оставим управителя да си менажира дружеството. Не става ясно защо към настоящия момент обектът не се отдава под наем. Трето, и давам пак пример с „Нептун“ в съответствие с това, което каза и колегата Баев. Това, което видяхме във въпросната докладна, през 2011 г. са направени подобрения, остойностени, които се оказва, че към 2023-та вече са толкова амортизирани, щото те отново трябва да се

ремонтира обектът. Тук логиката е същата, с тази разлика, обаче, че там имаме първоначално определен наем. Докато тук не става ясен размерът на инвестициите. Не става ясен и предвид това, че не знаем на какъв наем ще отдадем в последствие обекта; точно колко години БКС няма да реализира печалба от въпросния обект. В докладната няма подобно нещо. Казано е, че ще бъде отдаден под наем. Но на каква цена? Какви инвестиции съответната фондация ще направи? Няма никъде нито една цифра в цялата докладна. Трето, опасявам се, че ако приемем днес тази докладна, това може в един бъдещ момент да създадем прецедент, който може да ни изиграе много лоша шега. Какво имам предвид? Хипотетично, сега ще приемем тази докладна, ами в следващата година или след 6 месеца, или след 3 години може да дойде следващо юридическо лице, СНЦ, което да каже: Искаме да ни дадете еди-кой си обект. И ако тогава вземем друго решение, ще бъдем обвинени в непрозрачност, в двоен стандарт и в каквото още се сетите. Така че лично аз и цялата група на „ПП-ДБ“ ще гласуваме категорично против докладната.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Давам думата на г-жа Кирова. Г-жо Кирова, заповядайте.

МАРИЕЛА КИРОВА: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз не съм юрист и съответно възприемам това, което колегите казват и с нетърпение ще очаквам отговора, за да мога да взема и аз в последствие решение. Но от позицията на моята експертиза, сферата на дейност, в която аз работя, разглеждам тази докладна и това предложение по съвсем различен начин и то е свързано основно с това, което ще представлява за града ни като възможност. Тази възможност – да се създаде културен център в сърцето на Морската градина – място, където да се дава възможност на млади таланти за изява, да се развиват детски школи, да се провеждат концерти; едно място, в което да може да отидем, да посетим и някак по естествен начин да отворим пространство и за нашите деца за темата изкуство в живота им, което за мен лично е голямо предимство, тъй като това дава възможност на децата да им се предостави алтернативна ангажираност. Нещо, което е много важно, за да държим децата далеч от предизвикателствата, пред които са изправени, най-малко пред зависимостите – една от целите, на които съм посветила работата си в Общинския съвет. Освен това, едно подобно място ще даде възможност и условие да се отдаде нужната почит на наши заслужили творци, което от една страна ще повиши нашето национално самосъзнание, нашата ако щете и ценностна система на тема изкуство, защото ние имаме нужда от такива места, чрез които да си напомняме, че има всъщност с какво да се гордеем и да предаваме този опит през поколенията. Искрено се надявам да се намери юридическо решение на този казус и такъв център да се случи, защото позитивите за Общината ще са големи. Освен от социална гледна точка, това ще бъде един туристически обект, който ще представлява интерес за всички посетители на нашия град. И смятам, че позитивите ще бъдат наистина много. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Кирова. Давам думата за реплика на г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: На г-жа Кирова реплика. Винаги може да се намери възможността да се намери друго помещение, което да бъде отдадено под наем. Но не и такова, което е собственост на общинско търговско дружество и от което следва да реализира печалба. Предполагам, че от свободните общински имоти има и такива, които могат да бъдат разгледани и във връзка с искането на фондацията евентуално да бъдат отдавани под наем. Тук пак говоря, че става въпрос за собственост на търговско дружество, общинско, и те трябва да реализират печалба от тази си дейност.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Давам думата за изказване на г-н Грозев. Г-н Грозев, заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз съм съгласен и с двете страни, които се изказаха. За мен е много важно ние днес да вземем решение по тази точка и разглеждайки от друг ъгъл, а именно какъв имидж би донесъл на града ни едно такова решение от наша страна. Защото ползите, колкото и ние да не реализираме печалба или търговското дружество да не реализира печалба, индиректните ползи биха били в пъти повече. Така че, нека да погледнем и от този аспект.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Последна реплика от г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Аз вземам реплика към изказването на колегата Грозев. Колега, тази фондация е създадена миналата година – юни. Никой няма никаква представа тя какво портфолио има, каква дейност има и какво може да направи. Защо не го дадем на Фондация „Пламен Ставрев“ например?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Баев. Има процедурно предложение. Проф. Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. Моето предложение е да отложим разискванията по точката и респективно да отложим гласуването. Мотивите ми за това са, че в залата се оформиха различни становища и възникнаха въпроси, на които вносителят трябва да отговори, за да могат всички съветници да придобият право да направят информиран избор за себе си. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми колеги, налице е процедурно предложение, което е *отлагане на разискванията и отлагане на гласуването. (Гласове от залата.)* За г-н Табаков го уведомявам, че това не е хипотезата за *прекратяване на разискванията*, а *отлагане на разискванията.* Тази хипотеза, която изисква да чуем и Вашия глас, беше *прекратяване на разискванията.* Тук ние ще отложим разискванията, защото виждам, че има множество въпроси, които не знам дали в рамките на 1, 2 или 3 часа без специализирана подготовка и анализ може да бъде отговорено. Така че с отлагане на разискванията и респективно отлагане на гласуването на следващата сесия ние ще можем да се запознаем и в постоянните комисии, и в зала. Не искам тук да си разменяме…, изтъкнати юрист, имаме и културни дейци. Предложението за мен е великолепно. Г-жа Лили Иванова е име, което ще краси нашия най-красив град и без това, но ние трябва да защитим и интересите на града. Трябва да защитим интересите на нашата културна история и трябва да го направим по най-прецизен начин. Така че нека да отделим малко повече време. Аз Ви благодаря проф. Турманова за това процедурно предложение. С отлагане на разискванията и респективно отлагане на гласуването ние ще можем на следващата сесия да вземем най-доброто решение. Най-доброто решение за гражданите на Бургас. Благодаря Ви. Поставям на гласуване Отлагане на разискванията.

С 39 гл. „за“, 7 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, предложението се приема.

Докладната записка е отложена за следващо заседание.

Точка 60

ОбС 08-00-15526

Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, *относно:* Определяне размера на членския внос на Община Бургас в МИРГ Бургас – Камено за 2024 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Желае ли някой да се изкаже? Няма такива. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За
17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За
43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : За

45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: За
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: За
50. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.48, ал.1, т.6 от Устава на сдружение с нестопанска цел „МИРГ Бургас – Камено“ и чл.21, ал.1, т.8, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Дава съгласие годишният членски внос на Община Бургас в МИРГ Бургас – Камено за 2024 г. да бъде определен в размер на 5 000 лева.

За получените средства следва да бъде представен отчет за осъществените дейности, връзката им с целите и програмите на Сдружението и постигнатите резултати.

Точка 61

ОбС 08-00-15462

Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, *относно:* Даване на съгласие за отразяване на промени на мероприятия в Спортния календар на Община Бургас и финансово подпомагане на изявени бургаски спортисти

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тук съм длъжен да заявя, че в Правна комисия е изискан допълнително протокол с едно решение по комисия, специализирана, в Наредбата за условията и реда за финансиране. Този протокол е получен и по този начин се показа добрата комуникация с общинския съвет. Поставям начало на дебатите. Давам думата на този, който желае да се изкаже. Няма, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване промените в Спортния календар и финансово подпомагане на изявени бургаски спортисти.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Георги Петров Дракалиев: За
12. Даниел Атанасов Иванов: За
13. Дилян Димитров Георгиев: За
14. Димитър Христов Сотиров: За
15. Димчо Грудев Грудев: За
16. Диян Дончев Господинов: За

17. Евелина Василева Михалева: За
18. Елена Методиева Кокаларова: За
19. Живко Иванов Табаков: За
20. Иван Георгиев Станев: За
21. Иван Любомиров Ненков: За
22. Иван Миленов Иванов: За
23. Иво Георгиев Баев: За
24. Йордан Тодоров Вълев: За
25. Костадин Евгениев Андонов: За
26. Красимир Димитров Батилов: За
27. Красимир Калудов Тодоров: За
28. Лидия Стефанова Бобчева: За
29. Мадлен Михран Мутафян: За
30. Мариела Николаева Кирова: За
31. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
32. Мариян Иванчев Иванов: За
33. Мартин Станиславов Кръстев: За
34. Милен Димитров Георгиев: За
35. Михаил Димитров Хаджиянев: За
36. Николай Желев Желев: За
37. Павел Георгиев Чепов: За
38. Светослав Кирилов Тодоров: За
39. Севдалина Христова Турманова: За
40. Станимир Байчев Баев: За
41. Стойко Георгиев Андреев: За
42. Стоян Демирев Грозев: За
43. Тодор Георгиев Иванов: За
44. Тодор Димитров Ангелов : За
45. Тодор Жаков Йосифов: За
46. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
47. Чанко Миндов Мирчев: За
48. Шерафет Асан Мехмед: За
49. Явор Кирилов Костов: За
50. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 50 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Дава съгласие да бъдат извършени промени и допълнение по Приложение № 13.5 към бюджета „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“, както следва:

- нова т.81 – Футболен турнир за деца с организатор ФК „Българово 1948“ – финансиране в размер на **1 000 лв. (хиляда лева)**, за сметка на неусвоените средства от бюджета по т.46 „Воден празник Бургас 2024“ на Приложение №13.5 „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“;

- нова т.82 – Спортни мероприятия по случай празника на с. Маринка – финансиране в размер на **1 000 лв. (хиляда лева)**, за сметка на неусвоените средства от бюджета по т.46 „Воден празник Бургас 2024“ на Приложение №13.5 „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“;

- нова т.83 – Международен турнир по аматьорски тенис с организатор Сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Локомотив Бургас“ – финансиране в размер на **4 000 лв. (четири хиляди лева)**, за сметка на предвидените средства в бюджета на Приложение №13.4, „Субсидиране на други дейности в спорта през 2024 г.“, т.14

„Финансови средства за спорт в свободно време сред подрастващите и извънкласни дейности сред децата и учениците“;

- нова т.84 – Състезание по планинско колоездене в дисциплината DIRT JUMP с организатор Спортен клуб „Шор Инвейдърс“ – финансиране в размер на **3 000 лв. (три хиляди лева)**, за сметка на неусвоените средства в бюджета по т.15 „Международен турнир по карате купа 12-th International Tournament BLACK SEA OPEN CUP 2024“ на Приложение №13.5 „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“;

- нова т.85 – Мултиспортен лагер 2024 в района на „Ченгене скеле“ с организатор НПО „Силата на младите“ – финансиране в размер на **4 000 лв. (четири хиляди лева)**, за сметка на неусвоена сума в размер на **1 000 лв.** от средствата по Приложение№13.4, „Субсидиране на други дейности в спорта“, т.14 „Финансови средства за спорт в свободно време сред подрастващите и извънкласни дейности сред децата и учениците“ и сума в размер на **3 000 лв.** от резерва по Приложение№13.5, т.43;

- нова т.86 – Спортни мероприятия по случай празника на глухите в България с организатор Спортен клуб на глухите „Спорт, туризъм, здраве“ – финансиране в размер на **2 000 лв. (две хиляди лева)**, за сметка на неусвоена сума в размер на 1 000 лв. по т.46 Воден празник „Бургас 2024“ и сума в размер **1 000 лв.** от средствата по т.16 „Акробатичен спортен шоу спектакъл“ на Приложение №13.5 „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“;

- нова т.87 – Традиционен турнир по художествена гимнастика „Морски грации“ с организатор Спортен клуб по художествена гимнастика „Олимпия 74“ – с логистична подкрепа от Община Бургас.

- по т.35 – XXXIX-ти Международен турнир по спортни танци „Купа Бургас“ с организатор КСТ „Бургас 1975“ – одобрява финансиране в размер на **30 000 лв. (тридесет хиляди лева)**, като **25 000 лв. (двадесет и пет хиляди лева)** са за сметка на средствата по т.1 „Финансови средства за церемония по награждаване на 10-те най-добри спортисти на Община Бургас и техните треньори“ по Приложение №13.4 Субсидиране на други дейности в спорта през 2024 г. и **5 000 лв. (пет хиляди лева)** са за сметка на неусвоените средства по т.46 „Воден празник Бургас 2024“ от Приложение №13.5 „Спортен календар на Община Бургас за 2024 година“;

- променя наименованието на мероприятието по т.2 на Приложение №13.5 от „Финансово подпомагане за организиране и провеждане на кръг (RIVALS) от Световноизвестната К1 организация „GLORY” – организатори Българска бойна агенция и Община Бургас“ на „Финансово подпомагане за организиране и провеждане на Първото събитие от поредицата BRAVE“ с организатор СК „Българска бойна агенция“.

- променя наименованието на мероприятието в т.39 на Приложение №13.5 от „Традиционен турнир за хора с увреждания“ на „Традиционен турнир за хора с увреждания и Международен турнир по тенис на маса за хора с увреждания“ с организатор СК „Джавелин“, като се увеличава сумата за провеждането му с **2 000 лв. (две хиляди лева)** за сметка на средствата за мероприятието по т.29, която отпада от Приложение №13.5.

- по т.7 – Международен турнир по художествена гимнастика приз „Жулиета Шишманова“ по ФИГ с организатор СКХГ „Черноморец“ – одобрява дофинансиране в размер на **35 000 лв. (тридесет и пет хиляди лева)**, за сметка на издръжката на Общинска администрация, дейност 122, §10-20 „Външни услуги“.

II. Дава съгласие да бъде осигурено финансиране от бюджета за спорт по Приложение №13.4 Субсидиране на други дейности в спорта през 2024 г., т.5 „Финансово подпомагане на бургаски състезатели и отбори за участие в Световни, Европейски и Международни първенства“, както следва:

- финансово подпомагане на Стела Енева от СК „Джавелин“ за участие на Световно първенство по лека атлетика в гр. Кобе, Япония на 12 – 16.06.2024 г. – финансиране в размер на **2 000 (две хиляди) лева.**

- финансово подпомагане на състезатели от КСА „Черноморец“ за участие на Международен турнир по акробатика в град Мая, Португалия от 15 до 19.05.2024 г. – финансиране в размер на **2 000 (две хиляди) лева.**

- финансово подпомагане на състезатели от СК „Кудо – Бургас“ за участие на Европейски шампионат по Кудо в гр. Рим, Италия на 15, 16 и 17.06.2024 г. – финансиране в размер на **2 000 (две хиляди) лева.**

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

Точка 62

ОбС 08-00-15489

Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“,
***относно:* Даване на съгласие за кандидатстване на Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на дейности в двора на Етнографски музей, находящ се в гр. Бургас, ул. „Славянска“ № 69**

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Няма желаещи за изказване. Край на дебатите. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За

28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За
49. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 44, ал. 1 от Закона за хората с увреждания, в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Общинско предприятие „Туризъм“ при Община Бургас да кандидатства по програма на Агенция за хората с увреждания за финансиране на дейности в двора на Етнографски музей, находящ се в гр. Бургас, ул. „Славянска“ № 69, по Компонент 1 на тема: „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“.
2. При одобрение на проектното предложение от Агенция за хората с увреждания, Общински съвет – Бургас дава съгласие ОП „Туризъм“ да подпише договора за финансиране по Програмата, да извърши дейностите в обекта, свързани с изпълнение на проекта, както и да получи одобрените финансови средства.

Точка 63

ОбС 08-00-15466

Докладна записка от Диана Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“, *относно:* Обобщен доклад за осъществени дейности през 2023 година на читалищата, намиращи се на територията на община Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Предполагам сте се запознали с тези доклади. Някой желае ли да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване да приемем този доклад.

На основание чл. 26а, ал.5 и ал.6 от Закона за народните читалища, в резултат на явно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Приема докладите за осъществените читалищни дейности на народните читалища за 2023 година – културно-просветната, библиотечно-информационната, образователно-социалната, природо-екологичната и художествено-творческата дейност, съгласно приложенията, неразделна част от настоящата докладна записка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Уважаеми дами и господа, следват четири докладни записки от моята скромна милост, които касаят една тема, заради която променихме Правилника, а тоест възможността при определени…, по-голям обем работа и ангажимент в определени комисии, броят на членовете на постоянните комисии да се увеличат от седем на девет. Има две комисии, към които има огромен интерес и към които може би даже ще се наложи и промяна и в Правилника, за да увеличим още и да са с максималния брой. Двете комисии са за Социални дейности и за Спорт, деца и младежки дейности. Искам да Ви кажа, че ние сме ограничени както от закона, така и от Правилника за възможността ни за участие в комисии. Имайте предвид, че сме близко до запълване на всички бройки във всички комисии, т.е. аз подкрепям с две ръце се радвам на хората, които желаят да се включат в състава. Още повече че скоро, буквално ако има нова комисия, няма кой да влезе в нея, защото ограничението е общински съветник да има три комисии. Казвам го с оглед да нямаме толкова политически пристрастия при избора на допълнителни членове.

Точка 64

ОбС 08-00-15459

Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, *относно:* Увеличаване броя на членовете и избор на нови членове в Постоянната комисия по социални дейности

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам докладната. Знаете, че комисията към момента е 7-членна. Моето предложение е да бъдат девет и съответно да чуя Вашите предложения за двамата допълнителни членове на постоянната комисия, които не трябва да участват в повече от три комисии, т.е. някой ако има три комисии, не може да бъде предложен. Давам думата за изказване. Г-н Койчев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ: Уважаеми г-н Председател, от групата на „Възраждане“ предлагаме Виктория Върбанова за член на Социалната комисия. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Койчев. Давам думата на г-жа Турманова.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Уважаеми г-н Председател, групата на ГЕРБ предлага Иван Станев. Той отговаря на изискванията, които Вие току що съобщихте.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-жо Турманова. Г-жо Мутафян, Вие имате предложение ли?

МАДЛЕН МУТАФЯН: Да, г-н Председател. Предлагам за член на Постоянната комисия по социални дейности Чанко Мирчев.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Той има три комисии. *(Мадлен Мутафян от място: Две постоянни комисии има.)* Аз се извинявам, г-н Мирчев, сигурно незнанието ми ме предизвиква, но не мога да следя всички. Ще ме извините, за да погледна да не би да вземем незаконосъобразно решение. Разбрах, г-н Мирчев. Аз се извинявам, че не следя внимателно кариерното Ви участие в Общинския съвет. Ще се поправя. Наистина участвате само в две. Така че, колеги, имаме три предложения и ще Ви помоля да гласуваме по постъпването. Който е съгласен г-жа Виктория Върбанова да стане член на Комисията по социални дейности, моля да гласува.

18 гл. „за“, 3 гл. „против“, 18 гл. „въздържали се“.

Който е съгласен г-н Иван Станев да бъде член на Комисията по социални дейности, моля да гласува.

46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“.

И последния предложен член, предложен от г-жа Мутафян, е г-н Чанко Мирчев. Моля за Вашия глас.

43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“.

Уважаеми дами и господа, с най-много гласове са Иван Станев и Чанко Мирчев. Сега поставям на гласуване цялостната докладна, която касае увеличаване на броя на членовете от седем на девет и избор на двамата членове – г-н Иван Станев и г-н Чанко Мирчев. Моля за гласуване. Гласуваме докладната в цялост с така посочените членове.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местната администрация и местното самоуправление и чл. 24, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Увеличава броя на общинските съветници, членуващи в Постоянната комисия по социални дейности **от 7 на 9 членове**.

II. Избор на нови членове:

1. Избира общинския съветник Иван Георгиев Станев за член на Постоянната комисия по социални дейности.

2. Избира общинския съветник Чанко Миндов Мирчев за член на Постоянната комисия по социални дейности.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Използвам възможността да кажа, че интересът към двете комисии казах продължава да е заявен и още на следващото заседание ще има отново докладна записка от мен за увеличаване на бройките отново на Социалната дейност и на Спортната комисия.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-н Председател, само искам да кажа, че поне едно пет пъти не ми отчита резултата, че съм гласувам „за“. Специално за Чанко Мирчев, сега … Много близък приятел ми е, искам да гласувам „за“. Ние сме стари колеги, уважаваме се.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Трябва да върна две гласувания назад, г-н Манев. Нека г-н Мирчев да се обърне и да каже, че приема и разбира. *(Глас от залата.)*

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-н Мирчев, благодаря Ви за разбирането. Нищо, че ще ме глобят. Няма проблем. Финансовите възможности спрямо нашите приятелски отношения са нищо.

Точка 65

ОбС 08-00-15467
Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, *относно:* Увеличаване броя на членовете и избор на нови членове в Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Очаквам Вашите предложения. Г-н Грозев.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Благодаря, г-н Председател. От групата на „КОД – Български възход“ бихме искали да отправим една кандидатура на кандидат за докторска степен от нашата група – Милен Георгиев.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам думата за изказване на г-н Табаков.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Г-н Председател, аз правя основно изказване, няма да отправя предложение от страна на нашата група, но така или иначе Вие повдигнахте темата, че това е една от желаните комисии, в които смятам че трябва да има представителство от абсолютно всички политически партии. Затова горещо се надяваме следващата сесия да влезе промяна в Правилника и да има предложение от Ваша страна, комисията да бъде променена на 11 човека, тъй като днес самият ред това не го позволява да го направя в зала. Също така си позволявам да предложа, ако това нещо е възпиращо върху целия процес, като променяме Правилника можем да отключим и процеса някой от…, т.е. общинските съветници да могат да членуват в повече от три комисии. *(Гласове от зала.)* Добре, не съм юрист. Тъй като това ми е може би едно от последните изказвания в това заседание… някак си прехвърчаваха искри, дори бяха и забавни. Дължа извинение на г-н Ангелов, в личното си обяснение, но някак си няма как да остана безучастен в нападката на г-н Дракалиев и затова ще Ви кажа, че държим толкова Спортната комисия, защото чувам, че Бургас все пак до края на мандата ще стане спортна

столица и някак си, аз поне като човек от село не искам да остана извън този процес. И като станем спортна столица, поне да бъдем част от този процес.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз благодаря на г-н Табаков и давам думата на г-н Грудев за изказване.

ДИМЧО ГРУДЕВ: Колеги, предлагам Шерафет Мехмед, като един бивш добър спортист.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Грудев. Има ли други предложения? Няма. Аз ще завърша наистина с обещание. Наистина, Правилника ще бъде отворен, поне по моя инициатива. И ако приемете тези предложения, броят на максималните членове да станат 11. Отварянето на Правилника дава възможност на някои от колегите, които имат своите резерви към настоящи норми, също да ги вкарат. Така че нашия Правилник да става все по-добър и по-добър. Г-н Ангелов.

ТОДОР АНГЕЛОВ: Аз искам да попитам. Какво е тренирал Шерафет Мехмед? Какъв спортист е?

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тази тема ще бъде разисквана, разбира се, на други места. Едва ли Общинският съвет трябва да се връща … Колеги, тъй като има само две предложения, аз Ви предлагам да гласуваме анблок, едновременно с увеличаване на броя на членовете от 7 на 9 и едновременно да бъдат избрани двамата наши уважаеми колеги – д-р Милен Георгиев и г-н Шерафет Мехмед. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, вр. с т. 23 от Закона за местната администрация и местното самоуправление и чл. 24, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 1 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Увеличава броя на общинските съветници, членуващи в Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности **от 7 на 9 членове**.

II. Избор на нови членове в Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности:

1. Избира общинския съветник Шерафет Асан Мехмед за член на Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности.

2. Избира общинския съветник Милен Димитров Георгиев за член на Постоянната комисия по спорт, деца и младежки дейности.

Точка 66

ОбС 08-00-15465

Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, *относно:* Избор на нов член в състава на Постоянната комисия по морско дело и рибарство

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Активирам точката и давам думата за начало на дебати. Това е единствената комисия, която има само шестима и трябва незабавно да бъде попълнена. Г-жа Турманова, заповядайте.

СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря, г-н Председател. Отново ще си позволя да предложа г-н Иван Станев от името на ПП ГЕРБ.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Има ли други предложения? Не виждам. Поставям край на дебатите. Г-н Станев, след края на една забележителна кариера, започвате нова свързана със солидна работа в общинските структури. Тъй като има само едно предложение, а изборът е само на един нов член. Аз Ви предлагам да го гласуваме. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местната администрация и местното самоуправление и чл. 24, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Избира общинския съветник Иван Георгиев Станев за член на Постоянната комисия по морско дело и рибарство.

Точка 67

ОбС 08-00-15464

Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, *относно:* Одобряване на разходите за командировки на Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, за периода от 13.11.2023 г. до 31.03.2024 г.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Колеги, поставям началото на дебатите. Разбираемо е, че никой не смее. Поставям край на дебатите и Ви моля да гласувате.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За

10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За
49. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Одобрява разходите за командировки на Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, за периода от 13.11.2023 г. до 31.03.2024 г. в размер на 200.00 лв.

Точка 68

ОбС 08-00-15441

Докладна записка от проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, *относно:* Промяна на юридическия адрес „КОЦ – Бургас” ЕООД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Активирам точката. Правната комисия е прегледала внимателно всичко. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване да се промени юридическия адрес.

На основание чл. 137, ал.1, т.1 от Търговски закон и чл.12, ал.1, т.2 и т.20 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Променя адреса на управление на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, ЕИК: 53191 от гр. Бургас, бул. „Демокрация” № 86 на гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов” № 73, Хирургичен корпус, ет.7.
2. Приема нов учредителен акт с направената промяна по т.1, съгласно приложения към настоящата докладна записка проект.
3. Задължава управителят на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, ЕИК: 53191, да извърши вписване в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

УЧРЕДИТЕЛЕН АКТ

на

Еднолично дружество с ограничена отговорност „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД

Настоящият учредителен акт е изготвен на основание решение по т..... от дневния ред на проведеното на ..... год. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол № ……. г.) и по т….. от дневния ред на проведеното на …….. год. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол №.....), в които е взето решение за промяна на адреса на управление на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД.

I. ПРАВЕН СТАТУТ: Еднолично дружество с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала – Община Бургас.

II. НАИМЕНОВАНИЕ: „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД.

III. СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов” № 73, ет.7 – Хирургичен корпус.

IV. ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ, съгласно ЗЛЗ: „Активно издирване, диагностика и лечение на лица с онкологични заболявания, периодично наблюдение, консултации и проследяване на болните с онкологични заболявания и преканцерози, регистрация и диспансеризация на болни с онкологични заболявания и преканцерози, създаване и поддържане на раков регистър за съответната територия, на обслужващия район и за нуждите на Националния раков регистър, промоция и превенция на онкологичните заболявания, информиране на обществеността по проблемите на онкологичните

заболявания, експертна и консултативна дейност в областта на онкологията и медицинската онкология, научно-изследователска дейност в областта на онкологията, провеждане на клинични и терапевтични изпитвания в областта на медицинската онкология, реализиране на комплексни програми за обучение и специализация по онкология, медицинска онкология и лъчелечение и здравни грижи, осъществяване на консултации по проблемите на онкологичните заболявания в обслужващия район, извършване на профилактика и скринингова програми за онкологични заболявания, откриване на легла за долекуване, продължително лечение, рехабилитация и палиативни грижи, предоставяне на социални услуги по реда на Закона за социалното подпомагане“.

V. КАПИТАЛ: Капиталът на дружеството е в размер на 6 135 220 лв. (шест милиона сто тридесет и пет хиляди двеста и двадесет лева), разпределени в 613 522 (шестстотин и тринадесет хиляди петстотин двадесет и два) дяла, всеки един на стойност 10 (десет) лева, от които 453 005,90 лв. парична вноска, и 5 682 214,10 лв. непарична вноска, представляваща балансовата стойност на непарична (апортна) вноска, на основание чл. 38, ал. 1 и ал.2 от ЗЛЗ, вносител на която е едноличния собственик на капитала на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД – Община Бургас на основание: Акт за частна общинска собственост № 7770/ 19.02.2014 год. , вписан под вх. рег.№ 2498 от 11.03.2014 год., том 7, № 182 на Агенция по вписванията Бургас, Разрешение за ползване на строеж на Зам.-началника на ДНСК, Справки от Община Бургас за балансова стойност на „Медицински изделия – мултимодален линеен ускорител” и „Бункер КОЦ” по BG161PO001/1.1-11/2011/006 и фактури за доставка, монтаж, предварително изпитване, калибровка и въвеждане в експлоатация на Мултимодален линеен ускорител.

1) 486 (четиристотин осемдесет и шест) квадратни метра идеални части от сграда с идентификатор 07079.608.323.1 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Бургас, одобрени със заповед РД-18-9/30.01 2009 год. , последно изменение със Заповед КД-14-02-1699/24.10.2013 г. на Началника на СГКК – Бургас, застроена площ 1100 кв.м, брой етажи: 2, предназначение: Здравно заведение, адрес на сградата: гр. Бургас, ул. „Иван Богоров“, построена в имот с идентификатор 07079.608.323 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Бургас, УПИ VI, кв.135Б по плана на ЦГЧ – гр. Бургас, представляваща процедурно помещение (бункер) за разполагане на мултимодален линеен ускорител, изградена като пристройка в източната част на съществуващата сграда на отделение по лъчелечение на КОЦ ЕООД – гр. Бургас. Пристройката е обособена като самостоятелна полуподземна стоманобетонова постройка с основно предназначение - разполагане процедурно помещение за монтиране на линеен ускорител с мощност до 18 мегаелектронволта с обслужващи помещения към него, в която са обособени следните функционални помещения: Процедурно помещение за разполагане на мултимодален линеен ускорител с мощност до 18 мегаелектронволта, дозиметрична апаратура и система за планиране с коридор за преход към процедурното помещение; Командно помещение; Работен кабинет и мулажна лаборатория, за разполагане на дозиметричната апаратура и системата за планиране на лъчелечението; Консултативен лекарски кабинет и чакалня за пациенти, предназначени за извършване на консултативни дейности; Съблекални - 2 броя и санитарни възли - 2 броя, от които единия предназначен за хора с различни увреждания; Складово и техническо помещение, в което е разположено UPS захранващо устройство, подсигуряващо работата на апарата в случай на прекъсване на електричеството; Вентилационно помещение и шахта за директен външен достъп за вертикално транспортиране на медицински контейнер и на апаратура; Отопляема чрез микропроцесорен терморегулатор и нагревателни рогозки разделени на две рампа; Асансьор, подходящ за хора с различни увреждания, осигуряващ достъпа на пациентите с увреждания до процедурните помещения;

2) Медицинско оборудване – Апаратура за лъчелечение, включващо: Мултимодален линеен ускорител с многолистен колиматор, Устройство за имобилизация на пациента, включващи базова подложка за глава, гръб, корем и други, Дозиметрична апаратура, включваща моторизиран 3D фантом за автоматично анализиране на лъчевите снопове, набор Йонизационни камери, еталонен дозиметър, измервателна система с йонизационни камери за измерване на динамични полета, слоест фантом, измерително устройство и фантом подходящ за ежедневни дозиметрични проверки за линеен ускорите и 1 D воден фантом за вертикален сноп; медицински изделия; софтуер за планиране на лъчелечението и софтуер за вътрешно-болнична мрежа.

VI. УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУЖЕСТВОТО: Дружеството се управлява и представлява от проф. д-р Христо Стоянов Бозов.

Точка 69

ОбС 08-00-15442

Докладна записка от проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, *относно:* Даване на съгласие за закупуване на допълнителен ринг за PET/CT за Отделение по нуклеарна медицина към „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Мотивите са добре изложени в докладната. Поставям началото на дебатите. Ресорните комисии са се произнесли без забележки. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите. Моля за Вашия глас.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 12, ал.1, т. 9 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД да закупи допълнителен ринг за PET/CT апарат в Отделение по нуклеарна медицина, с прогнозна стойност 720 хил. лв. с ДДС.

2. С оглед своевременно стартиране на процедура по реда на Закона за обществените поръчки, с възложител „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението по т. 1.

Точка 70

ОбС 08-00-15453

Докладна записка от д-р Лидия Стефанова – председател на Постоянната комисия по здравеопазване, общински съветник от ПП ГЕРБ и от д-р Диян Господинов – общински съветник от ПП ГЕРБ, *относно:* Предложение за въвеждане на анкетен модел на проучване за проследяване на удовлетвореността на пациентите в общинските лечебни заведения

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тук съм длъжен да Ви уведомя, че Правната комисия, наш верен страж, не подкрепя проекта за решение. Сега ще дам вече думата за дебати, за да чуем може би изказванията. Г-н Иванов първи поиска. Г-н Иванов, заповядайте.

МАРИЯН ИВАНОВ: Благодаря Ви, г-н Председател. Аз имах доста въпроси, които исках да задам на Правна комисия, но вносителите не присъстваха. Искам да разбера какво се цели точно с тази анкета? Каква информация искаме да получим, тъй като специалистите и услугите, които се предоставят в лечебните заведения, мисля че в голяма степен са посочени на сайтовете на самите общински лечебни заведения, било то ДКЦ-та или медицински центрове? Самите лечебни заведения си имат вътрешна форма на контрол и анкетиране, и така да се каже, обратна връзка с пациентите. И другото, което ме интересува, е как точно общинска администрация ще изготвя анкети, ще разработва приложение и ще събира такива данни? Буди впечатление фактът, че представители на частни лечебни заведения искат такава информация изцяло за общинските, но това ще го оставим настрани. И в този ред на мисли, тъй като, като съвносител докладната записка е разписана от д-р Лидия Стефанова, в качеството ѝ на председател на Комисията по здравеопазване към Общинския съвет, искам да призова д-р Стефанова докато тече проверката от медицинския надзор да се оттегли от председателското място и да даде възможност на зам.-председателя да води заседанията, тъй като в тези твърдения за извършени манипулации в ръководената от нея болница. Беше намесен индиректно и Общинския съвет, мисля че това е една морална постъпка. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Следващото изказване е на д-р Кръстев. Д-р Кръстев, заповядайте.

МАРТИН КРЪСТЕВ: Благодаря, г-н Председател. На Здравната комисия, тези въпроси ги повдигнах към колегите, в момента ги обръщам и към Вас, да Ви насоча вниманието, че в докладната записка няколкократно се споменава общинската здравна система. На територията на община Бургас от 2023 г. има 57 лечебни заведения, а общинските медицински центрове и ДКЦ-та съставляват само 4 от общия брой лечебни заведения. Г-н Ненов тогава на Здравна комисия предложи платформа, която от една страна има опция за онлайн запазване на часове и от друга страна в нея има интегрирана система за анкета за удовлетвореност на пациентите. В мрежата има редица анкети за проучване на удовлетвореност на пациентите, като една такава анкета е тази на Изпълнителна агенция Медицински одит от 2019 г., с която тогава запознах и г-жа Куманова на Здравна комисия. Имайки предвид гореизложеното, въпросите ми към администрацията са: Колко ще е представителна тази анкета? Необходимо ли е да се изготвя система за анкетно проучване, при положение че вече има такива готови? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на д-р Кръстев. Д-р Стефанова, заповядайте за изказване.

ЛИДИЯ СТЕФАНОВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници. Аз вярвам, че сте се запознали с докладната, защото въпросите, които чувам, от една страна ми сочат вниманието, че може би не сте я прочели внимателно. Вярвам, че тук ще говорим за целесъобразността на тази докладна, а не за законовите нередности, които разбирам, че Правната комисия са установили и за които разбира се аз в качеството си на съвсем друг експерт съм склонна да възприема и да обсъдим, и да въведем в докладната. По отношение на целесъобразността. Анкетният модел за проучване на удовлетвореността е най-верният и точен механизъм за въвеждане на корекции в мениджмънта на всяко предприятие, а в частност и на всяко лечебно заведение. Това би извлякло информация, която ще наложи онези корекции, които остават невидими. Точният механизъм е точно с проучването и обратната връзка от пациентите. Да, на сайта има изброени имена на пациенти. Да, на сайта има изброени техните графици и работно време. Това, което цели, аз съм го писала и в докладната. С тези въпроси освен да цитирам точните думи в докладната, друго не мога да направя. Ще получим информация за наличност на търсения специалист; ще получим информация за достъпност на въпросния специалист; ще получим информация за времето на изчакване на този специалист, т.е. нас би ни провокирало да привличаме специалисти по разкрита вече специалност, за да повишим качеството, за да обхванем всички пациенти и те да получат своето обслужване; ще получим информация за отношението, което е получил пациента – дали е получил индивидуален подход в лечението и съответно удовлетвореност от следващата стъпка, предложеното лечение. Споделеното вземане на решения, това, което може би трябва да спомена, а именно лекар и пациент, е най-точният механизъм и широко застъпен, изцяло приложим в процеса на повишаване качеството на здравеопазване, процеса на подобряване на достъпа до медицинска грижа. Това, което е топ приоритет на целия Общински съвет. Националната здравна каса има такъв анкетен модел на работа, тук не става дума за дублиране на дейности, тъй като сме различни институции и информацията, която се обработва следва да бъде ползвана за други цели. Касата може да ни бъде само модел на подражание, като в Закона за здравето е описано, че би заплащала отчетена дейност след удовлетворен …, проследяване удовлетвореността на пациентите. Ние обаче бихме я ползвали не за заплащане на дейност, защото те не отчитат към нас, а за въвеждане на корекции за предлагане на решения от Комисията по здравеопазване, разбира се подлежи и на обсъждане от целия Общински съвет, на самите мениджъри и управители на лечебните заведения. По отношение на това кой да извърши целия процес. Идеята беше общинска администрация единствено и само да изготви начина, по който ще подходим с анкетите, т.е. IT специалистите да качат изготвените модели на анкети в онлайн базиране във вече разкритите сайтове на общинските лечебни заведения и съответно предоставянето им за физическото попълване на тези анкети от пациентите на регистратурите. А управителите вече, разбира се, че не общинска администрация, те нямат тази компетенция, биха направили обобщена справка, аз предлагам на тримесечие и естествено, че това е тяхна работа и вече да я дадат за обобщен анализ и предложения на Комисията по здравеопазване, както казах и да влезе за обсъждане от целия Общински съвет. Това по отношение на изготвянето на анкетите. Д-р Господинов, включително е готов с такава анкета, предварително обсъдено е с общинска администрация. Г-жа Куманова също има възможност и готови варианти за да подпомогнем бързото изготвяне на тези анкети. По отношение на броя на общинските лечебни заведения, естествено касае общинските лечебни заведения на територията на Бургас и тук тази грешка – МЦ, ДКЦ следва да бъде

отчетена като мое незнание и юридическа некомпетентност. Може би накрая в *диспозитива т.8 да бъде заменена с т.23.* Това разбирам, че са законовите неуредици, които колегите в Правна комисия са установили. По отношение на … *(Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Не Ви препоръчвам да влизате в лични обяснения.)* Всъщност, да.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви. Администрацията иска думата, защото постоянно ѝ бяха вменени ангажименти. Г-жа Куманова, какво сте готови да поемете?

МАРИЯ КУМАНОВА – директор на дирекция „Демографски политики, мониторинг и координация“: Благодаря първо за честото използване на името ми. Това беше ангажиментът, който поехме в заседанието на Комисията по здравеопазване, ако се стигне до решение от Ваша страна да изработим единна анкета, така че да има все пак някаква съпоставимост на данните. Това е, което може да направи администрацията. Възползвам се от случая, че съм тук да Ви напомня и да Ви кажа на тези, които не са запознати, че държавата полага големи усилия да измерва качеството на здравеопазването и на това, за което плаща и на това, което гражданите оценяват като получено в различни форми. Закона за лечебните заведения призовава лечебните заведения да имат на разположение за своите пациенти такава форма за обратна връзка. Така че възможности много. Аз лично смятам, че това което държавата така или иначе по някакъв начин е облякло в официална форма, а именно примера, който д-р Кръстев показа на Изпълнителна агенция Медицински одит тогава, сега е Медицински надзор, е добра база, която може да се развие в някаква форма. Що се отнася до това, обаче, което ние ще получим като обратна връзка, признавам си, съм малко скептична по две причини. Беше зададен въпросът дали тя ще бъде представителна. Една анкета, която е доброволна, която стои в сайт и която стои на лист хартия – няма как да бъде представителна. Тя ще бъде доброволна и ще бъде с изключително индикативни резултати. Не смея да казвам за какво друго може да се получи при такова структуриране на дейността. Така че ние ще получим отговор за удовлетвореността на тези, които пожелаят да го дадат. Кой дава отговори? – най-ядосаните и най-доволните, т.е. обективността е в двете крайности, няма такава на практика. Така че това, което за мен… Ако търсим ефекта, който д-р Стефанова предлага с нейната докладна, д-р Кръстев също и изобщо всички, които имат отношение към общинските лечебни заведения, искат да постигнат според мен, е добре да помислим върху това как да изглежда и докладната, а най-вече анкетата и в каква форма ще се провежда, защото за представителност не можем да говорим, камо ли да се взимат решения на тази основа. Мерси.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Куманова. Думата за изказване има г-н Табаков. Г-н Табаков, заповядайте.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Колеги, аз с моята позиция няма да ангажирам групата на гражданските организации, но ще Ви кажа какво е моето усещане. Сигурен съм, че стигайки до такава докладна записка човек наистина трябва да има дълбоки професионални качества и със сигурност аз не съм човека, който мога да преценя предложеното от г-жа Стефанова. Както имаше и подобна, имаше друга докладна от г-н Кръстев…, когато става въпрос за експерти внесли в нашите комисии или докладни, които разглеждаме. Аз винаги съм се отнасял с уважение. Това обаче, което смятам, че е важно и може би това беше причината да изразя отрицателен вот към уважавания от мен г-н Баев, за да допускаме такива докладни записки, е именно дебатът. Точно в този

момент ние може да вземем информирано решение. Аз ще Ви кажа, че аз усещам, че звучи хубаво и приложимо. Естествено, че уважавам мнението на г-жа Куманова, което безспорно държавата полага може би големи усилия. Но да Ви кажа откровено, колеги, темата за лошото обслужване в медицинските центрове трябва да не я подминаваме. И това е може би причината, като мое вътрешно убеждение, че това нещо е добро да го въведем, защото аз самия като потребител на общински медицински център съм оставал недоволен. Съгласих се с г-жа Куманова, че обикновено са хората, които са най-доволни или най-недоволни. Но самият факт, че Общински съвет е принципал и контролира тези общински медицински заведения, в крайна сметка ние сме хората, които трябва да вземем такова решение. Това беше причината да го подкрепя в комисия, това ще бъде причината да го подкрепя в зала, макар че казах, че специално нашата група взехме решение всеки по свое усмотрение, като чуем различните доводи. Аз смятам, че това нещо ще бъде приложимо. Наистина има и резон, ако трябва да седнем администрацията или хората експерти, които са, да направите една правилна анкета. Но ние не трябва да се притесняваме да налагаме контрол, да контролираме. Защото не искам да посочвам имена, с нищо не съм по-различен, но това беше един…, ще ви го разкажа. Бяхме аз и съпругата ми, отиваме на медицински прегледи за сватбата и сигурно бяхме най-усмихнатите хора в болницата. Това, на което аз съм ставал свидетел в наша общинска болница в такъв момент, искам да Ви кажа, не знам ако бяхме болни. Затова темата за проблемите, които трябва да бъдат решени; контролът, който трябва да го налагаме, той трябва да бъде не само в предизборни кампании, той трябва да бъде тема, която трябва да бъде разглеждана постоянно в този Общински съвет и ние да не стоим безучастни. С уважение към всичките специалисти.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Табаков. Реплика към Вашето изказване има д-р Стефанова. Д-р Стефанова, заповядайте.

ЛИДИЯ СТЕФАНОВА: Г-н Председател, не е към неговото изказване, но системата не ми дава възможност отново да се изкажа. Исках само да се изкажа. Ще извините моите стъпки. Да, наистина стои хипотезата, че там ще дадат своя глас най-възмутените или най-доволните пациенти. Това няма да води до санкции, ние не търсим да санкционираме и да налагаме наказание. Ние търсим градивно да дадем предложения. Това ще стимулира самите обслужващи и медицинския персонал да показва повече старание. Ще се създаде конкуренция между работещите специалисти, който да бъде предпочитан. Да, защото може да бъде попълнена анкета. Всъщност, това е идеята. Затова този механизъм е доказан като най-работещ.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбрахме аргументите Ви, д-р Стефанова. Благодаря Ви. Следващата реплика към изказването е на г-н Манев. Г-н Манев, заповядайте

ГЕОРГИ МАНЕВ: Аз накратко ще Ви кажа защо по принцип няма да я подкрепя тази докладна – защото нищо няма да направим, освен да утежним общинска администрация с повече писарски дейности. И докладите на управителите никога няма да са обективни. Още повече че аз ако искам една болница да бъде с добро име, ще вкарам да речем 100 роми да си кажат мнението и тя анкетата ще излезе на плюс. Това за мен просто няма смисъл от това нещо. По ЗМСМА ни дава възможност общинските съветници да проверяваме, да гледаме във връзка с компетенциите, които разбираме и да упражняваме контрол върху управителите на общинските болници. Затова няма да гласувам.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Последна реплика към изказването на г-н Табаков има г-н Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

МАРИЯН ИВАНОВ: Съжалявам, грешна процедура взех. Надявам се да ми простите. По-скоро към д-р Стефанова. Ако това ще е целта ни да доказваме кой специалист е по-търсен и по́ не, има такива разработени приложения, анкетни модели, като супер док, където си има ясна форма за оценка и там могат да я дават само регистрирани потребители, които ползват услугите. Така че да правим дублиращи функции, за мен това е безсмислено.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Иванов. Изказване има г-жа Хаджиатанасова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Моето питане е към вносителите, дотолкова доколкото не бяха на Комисията по общинска собственост, след това и на Правна комисия. Първият ми въпрос е: Изобщо изключваме заведенията, в които има болнична помощ и влизат само за извънболнична – ДКЦ-та и МЦ-та? Защото имаме Онкото, имаме Психодиспансера, той не е диспансер, имаме и може би доктора, зам.-управител на УМБАЛ-а, който е, там също имаме общинско участие, т.е. априори изключваме всички тези останали заведения? Това ми е първият въпрос. И второ и генерално. Според мен няма как ние в качеството си на общо събрание да възлагаме на общинска администрация да извършва такава анкета. Ние можем това да го възложим на управителите на съответните медицински заведения. Дали МЦ-та, дали ДКЦ-та. И следващият въпрос. Ако стигнем евентуално до такъв извод, че бихме могли да възложим на управителите подобна анкета, то говорено ли е с тези управители? Какво е тяхното мнение по въпроса? Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Две реплики виждам към Вашето изказване. Първото е от д-р Стефанова.

ЛИДИЯ СТЕФАНОВА: Анкетата касае общинските лечебните заведения само в доболничната помощ. За това е моето предложение в тази докладна. *Супер док* е платена платформа. Това нещо ние не можем като принципал да го наложим на специалисти, които работят в общинските лечебни заведения да го изискаме от тях да си направят регистрация. Това, което може като унифицирано предложение да влезе, е издаването на тези анкети. И не, тези анкети няма да целят кой е по-добър и кой е по́ не, макар че и това ще стане ясно, а ще подскаже нуждата от разкриване на нова специалност или привличане на нови специалисти. И не възлагаме на общинска администрация да обобщават тези анкети и да ги извършват. Общинска администрация би подпомогнала само за предоставянето им.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на д-р Стефанова. Втора реплика на изказването на г-жа Хаджиатанасова – г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Г-жо Хаджиатанасова, аз между другото от репликата на д-р Стефанова вече горе-долу се ориентирах, че става въпрос само за ДКЦ-та. Защото и психиатрията е общинска и ако трябва да питаме всички болни хора там, много ще бъде изкривен резултатът в анкетата.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Манев. Трета реплика на изказването на г-жа Хаджиатанасова – г-н Иванов.

МАРИЯН ИВАНОВ: Отказвам се. Оттеглям я.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Оттегляте я. Изказване давам на г-жа Кокаларова. Г-жо Кокаларова, заповядайте.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Колеги, аз лично ще подкрепя тази докладна записка. Адмирирам я. Ще кажа защо. Анкетният модел е действително моделът, по който може да се достигне до голям обем информация по отношение удовлетвореността на пациентите от качеството на извършената медицинска дейност. Това което д-р Кръстев и г-жа Куманова казаха има своя резон, тъй като е налице нормативна база, една наредба, по реда на която се прави оценка имено на такава дейност. Но тази наредба оценява само и единствено медицинските дейности, които се закупуват от пакета гарантиран от НЗОК. Т.е. тази анкета, както и анкетата на ИАМН обхващат само и единствено здравно осигурените лица. По отношение на лицата, които не са здравно осигурени, лицата, които са чужди граждани, този модел на събиране на данни по отношение на удовлетвореността на пациентите от медицинска помощ и от извършените медицински услуги могат да бъдат извършени само и единствено с анкетния модел, който предлага д-р Стефанова. Това, което г-н Манев каза, че нямаме правомощия като общински съвет да контролираме, съгласно чл. 49 от ЗМСМА – не само, че имаме правомощията да контролираме, а и като комисии – постоянните и временните комисии имат като първа задача да проучат потребностите на населението. Това, което прочетох в докладната записка, действително цели това. Поне по мое мнение. Втората точка на цитирания член, алинея първа казва, че целят да подпомогнат общинския съвет при подготовката на решения за въпроси, внесени за обсъждане. А третата точка казва, че можем да осъществяваме контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет. За мен лично тази докладна е много добра и аз ще я подкрепя. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аз благодаря на г-жа Кокаларова. Много бих искал представител на Правната комисия да изкаже становището си къде е намерила незаконосъобразност. В някое основание ли е? За да може вносителят да направи тази редакция в момента.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: В докладната записка е посочена т. 8, която е касателно разпореждането с недвижими имоти по ЗМСМА. Смятам, че коректната точка е 23, която казва, че имаме правомощия да вземаме решения по други въпроси от местно значение.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам реплика на г-н Манев.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Не, че ще ми се загуби мисълта. Ще ми се загуби редът, по който трябва да отговоря по правилния начин. Сега чух, че си има система, която да анализира мнението на здравноосигурените. Какво става с мнението на тези, които не са – тях да анкетира. В смисъл, ромите ли ще анкетираме? И второто нещо, аз искам да кажа на г-жа Кокаларова, аз казах, че ние имаме право, а не че нямаме. И така че ако искаме всеки общински съветник, който се занимава с тази тема, може да упражнява своето право по ЗМСМА.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбрах г-н Манев. Веднага има и отговор на репликата.

ИВО БАЕВ: Г-н Председател, понеже стана дума за Правна комисия как е гледала. В Правна комисия гласове „против“ тази записка нямаше. Има 3 гласа „за“, знам кои са те поименно и аз съм един от тях и 4 гласа „въздържали се“. И затова тази докладна не беше приета от Правна комисия. Защо са „въздържали се“, аз не зная и никога няма да узная защо се въздържат.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Знам Вашата аргументация на тема за въздържанието, но…

ИВО БАЕВ: Тези, които са се въздържали, да кажат какви са мотивите им. Или не са го разбрали.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В Правна комисия е много важно, тъй като касае законосъобразност, трябва да изложат мотивите си. Нека да продължим с отговор на репликата на г-жа Кокаларова.

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Г-н Манев, явно не ме разбрахте добре. Казах, че наредбата съществува и по отношение на нея могат да се анкетират хора, които са получили медицинска помощ по реда на задължителното здравно осигуряване. А то не обхваща всички останали, които са доста голям сегмент, даже и има лечебни заведения, в които неосигурените лица са в пъти повече от здравноосигурените. Т.е. ако искаме един комплексен модел, то това е единственото, което ни се предлага от г-жа Стефанова. Т.е. на парче ако ги правим тази анкета, няма да бъде по мое мнение достоверна. Това исках да кажа. Дано да ме разбрахте този път.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Кокаларова. Давам думата за реплика на г-н Табаков пак към изказването на г-жа Кокаларова.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Благодаря г-н Председател. Да, репликата ми е към г-жа Кокаларова. Първо да ѝ благодаря, че ни запозна с правните факти и второ да я помоля като член на Правна комисия, вече в разговора се разбра, че в крайна сметка няма юридически несъответствия, но въпреки това, когато има такива, нека да ги поправим. В крайна сметка да го подложим на гласуване едно такова предложение и кой каквото мнение има. Надявам се да бъде подкрепено от по-голямата част от залата. Както вече казах ние не трябва да се страхуваме от обратна връзка и контрол. Нека да свършим техническата работа.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Давам думата за реплика на г-жа Хаджиатанасова към изказването на г-жа Кокаларова.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Репликата ми не е към г-жа Кокаларова, а към колегата Баев, тъй като стана въпрос за аргументацията на Правна комисия. Предполагам не помни, че аз съм гласувала с „въздържал се“. Към онзи момента съм гласувала „въздържал се“ тъй като нямаше никой от вносителите в Правна комисия. Аз няма как да преценя дали тези аргументи, които сега вече изложиха, мога съответно да гласувам „за“ или „против“. Сега ще гласувам „против“ докладната и тъй като считам, че не можем да възлагаме на общинска администрация подобна анкета. Считам, че това

следва да бъде възложено на управителите на съответните МЦ и ДКЦ. Това ми е аргументацията единствено и само.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Т.е. Вашата аргументация не е по законосъобразност, а е по целесъобразност. Именно за това възражение, ето, значи сме взели правилно решение да не изключваме докладната. Разбрах. Сега давам думата за изказване на г-н Загорчев.

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Благодаря г-н Председател. Уважаеми колеги, извън това, което г-жа Кокаларова спомена – изменение на т. 23, в решението т. 1 адресатът на докладната не следва да е общинска администрация, а управителите на общинските лечебни заведения предлагащи доболнична помощ в община Бургас и също като обхват трябва да е всяко общинско лечебно заведение в община Бургас, предлагащо доболнична помощ. Това е, което и с вносителите коментирахме. *(Председател Михаил Хаджиянев: Момент, момент. Нещо сега не мога да разбера. Вие правите предложение за изменение, което вносителите подкрепят. Така ли е?)* Точно така. Това бяха въпроси, на които нямаше кой да ни отговори на Правна комисия, но бяха теми, които обсъждахме и някои се въздържахме и т.н. След разговор с вносителите те подкрепят тези, но могат те и сами да си кажат.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Т.е. нека да започнем така. Едното предложение е правното основание – освен т. 8 да бъде залегнала и т. 23. *(Васил Загорчев от място: Само т. 23.)* Вместо т. 8 да бъде т. 23. И след това в диспозитива на решението, в т. 1, аз нека да се опитам да го прочета да видим как звучи: „Общински съвет Бургас възлага на общинска администрация в срок до 30 юни 2024 да изготви система за анкетно проучване, едновременно онлайн базирана, и с предоставена възможност за физическо попълване на анкетни карти на регистратурата на всяко общинско МЦ и ДКЦ.“

ВАСИЛ ЗАГОРЧЕВ: Може ли да предложим друга стилистика? *(Председател Михаил Хаджиянев: Можете да предложите каквото искате.)* Общински съвет Бургас възлага на управителите на общинските лечебни заведения, предлагащи доболнична помощ в община Бургас в срок до 30 юни 2024 да изготвят система за анкетно проучване, едновременно онлайн базирана, и с предоставена възможност за физическо попълване на анкетни карти на регистратурата на всяко общинско лечебно заведение в община Бургас, предлагащо доболнична помощ.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Разбрах. Вносителите съгласни ли са с това? *(Гласове от залата.)* Добре. Тук бяха изтъкнати някои от недостатъците на анкетното начало и разбира се някои от неговите качества. Искам да Ви кажа, че има цяла наука, която се занимава с това и има собствена методология как точно да бъдат отчитани резултатите, като се даде и се отчете възможността, че наистина участват маргинални групи най-удовлетворени и съответно най-недоволни. Има възможност да бъде предвидена и съответната статистическа грешка при хора, които допълнително субективно примерно увеличават задоволство към едно лечебно заведение, респективно недоволство. Така че не трябва да се страхуваме от тези предизвикателства. Целта е важна на тези анкетни карти. Те дават възможност и на мениджърите да управляват по най-добър начин поверените им дружества. Дават възможност и на общинските съветници да контролират, разбира се като използват специални познания, администрацията на Община Бургас също е достатъчно компетентна да окаже

съдействие на база преценка и формиране на информирано решение. Дами и господа, ще поставя на гласуване цялата докладна с извършените промени както следва: Променяме правното основание от т. 8 на т. 23 и диспозитива на решението, т. 1 придобива следния вид: „Общински съвет Бургас възлага на управителите на общинските лечебни заведения, предлагащи доболнична помощ в община Бургас, изготвят система за анкетно проучване, едновременно онлайн базирана, и с предоставена възможност за физическо попълване на анкетни карти на регистратурата на всяко общинско лечебно заведение в община Бургас, предлагащо доболнична помощ.“ *(Гласове от залата.)* „В срок до 30 юни 2024“ тук е срокът. Лапсусът е мой. Случва се. Колеги, поставям на гласуване с предложението на г-н Загорчев и с предложението на г-жа Кокаларова, първо за промяна на основанието и второ, така както е записано. Когато гласуваме тази докладна тя вече има новия вид. *(Гласове от залата.)* Цялата докладна с промените, които току що изчетох. Т. 8 и вече възлагаме не на администрацията, а на управителите на общинските лечебни заведения.

На основание на чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 21 гл. „за“, 13 гл. „против“, 13 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Не подкрепя докладната записка и проекта за решение.

Точка 71

ОбС 08-00-15113

Докладна записка от Христина Хаджиатанасова, арх. Дилян Георгиев Общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“, *относно:* Поставяне на пътни знаци

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Тази докладна е стара. Чакаше се становище на една комисия. Становището е положително. Поставям началото на дебатите, ако има такива. Няма такива. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се поставят съответните пътни знаци, при спазване изискванията на Наредба № 18/23.07.2001 г. за сигнализация на пътища с пътни знаци.

2.Финансирането, да бъде изпълнено със средства от общинския бюджет.

Точка 72

ОбС 08-00-15529

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в полза на физическо лице – М. М. Ч.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Аргументите и мотивите са в докладната. Поставям начало на дебатите, ако има такива. Не виждам. Край на дебатите. Поставям на гласуване да помогнем на този млад човек.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За
20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За

46. Чанко Миндов Мирчев: За
47. Шерафет Асан Мехмед: За
48. Явор Кирилов Костов: За
49. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание Правилник за реда за предоставяне на еднократни безвъзмездни финансови помощи в полза на физически лица, приет с Решение на Общинския съвет по т. 6, Протокол №37/24.06.2014 г., чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 АПК, в резултат на поименно гласуване, с 49 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се предостави на М. М. Ч., ЕГН: *, с постоянен адрес гр. Бургас, ж.к. „*“, бл. *, вх. *, ет. *, еднократно сума от 2 000 (две хиляди) лева, за неотложни здравни нужди.

2. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

Точка 73

ОбС 08-00-15535

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно:* Отдаване под наем на част от нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект – лекарски кабинет, находящ се в сградата на „Здравна служба“ – гр. Българово, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, за осъществяване на първична и извънболнична медицинска помощ

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Откривам докладната. Поставям начало на дебати. Желае ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Василев Манев: За
9. Георги Иванов Маринчев: За
10. Георги Николов Кузманов: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димитър Христов Сотиров: За
14. Димчо Грудев Грудев: За
15. Диян Дончев Господинов: За
16. Евелина Василева Михалева: За
17. Елена Методиева Кокаларова: За
18. Живко Иванов Табаков: За
19. Иван Георгиев Станев: За

20. Иван Любомиров Ненков: За
21. Иван Миленов Иванов: За
22. Иво Георгиев Баев: За
23. Йордан Тодоров Вълев: За
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Димитров Батилов: За
26. Красимир Калудов Тодоров: За
27. Лидия Стефанова Бобчева: За
28. Мадлен Михран Мутафян: За
29. Мариела Николаева Кирова: За
30. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
31. Мариян Иванчев Иванов: За
32. Мартин Станиславов Кръстев: За
33. Милен Димитров Георгиев: За
34. Михаил Димитров Хаджиянев: За
35. Николай Желев Желев: За
36. Павел Георгиев Чепов: За
37. Светослав Кирилов Тодоров: За
38. Севдалина Христова Турманова: За
39. Станимир Байчев Баев: За
40. Стойко Георгиев Андреев: За
41. Стоян Демирев Грозев: За
42. Тодор Георгиев Иванов: За
43. Тодор Димитров Ангелов : За
44. Тодор Жаков Йосифов: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.2 и ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.14, ал.1 и ал. 2, чл.23, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

I. Да се отдаде под наем, за срок от 5 (пет) години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, част от нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, актуван с Акт № 7240/23.11.2012 г., представляващ самостоятелно обособен обект - **„Лекарски кабинет” №2**, с площ 19.30 кв.м, ведно с манипулационна, с площ 17.50 кв.м и право на ползване на санитарно помещение – WC, находящ се на II-ри етаж в сградата на „Здравна служба“, построена в УПИ II-809, кв.34 по плана на гр. Българово, при граници на кабинета: изток – кабинет №1, запад – външен зид, север – манипулационна и коридор, юг – външен зид, предназначен за първична и извънболнична медицинска помощ, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на **107,80 лв., без ДДС**.

II. С оглед законосъобразното функциониране на кабинетите за прегледи на общопрактикуващи лекари и зъболекари и пълноценното обслужване на населението в районите, се въвеждат следните изисквания към наемателите:

1. Да са общо практикуващи лекари/стоматолози.

2. Да са регистрирани като лечебно заведение – индивидуална практика за първична медицинска/стоматологична помощ, с предмет на дейност – извънболнична медицинска/стоматологична помощ.

3. Да са сключили договори с НЗОК – РЗОК.

Точка 74

ОбС 08-00-15539

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Определяне на нов терен за изграждане на паметник - реплика на Александър Георгиев – Коджакафалията

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Василев Манев: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димитър Христов Сотиров: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мадлен Михран Мутафян: За
28. Мариела Николаева Кирова: За
29. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
30. Мариян Иванчев Иванов: За
31. Мартин Станиславов Кръстев: За
32. Милен Димитров Георгиев: За
33. Михаил Димитров Хаджиянев: За
34. Николай Желев Желев: За
35. Павел Георгиев Чепов: За
36. Светослав Кирилов Тодоров: За
37. Севдалина Христова Турманова: За
38. Станимир Байчев Баев: За
39. Стойко Георгиев Андреев: За
40. Стоян Демирев Грозев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За

44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Изпълнението на репликата на съществуващия през първата половина на XX век паметник на „Александър Георгиев – Коджакафалията“ да бъде извършено в УПИ III_{211}, кв. 19, по плана на к-с „Братя Миладинови“, гр. Бургас.

2. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Бургас допуска предварително изпълнение на решението с цел започване на подготовка на техническо задание за възлагане на паметника – реплика и процедурата по Закона за обществените поръчки.

Точка 75

ОбС 08-00-15538

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Определяне на представител и начин на гласуване на проектите на решения, посочени в Уведомление № 19-00-199/15.04.2024 г. и покана за провеждане на редовно Общо събрание на акционерите на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Бургас“ АД

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: В режим на извънредност е със съответните мотиви. Първия е представител и начин на гласуване на общо събрание на УМБАЛ – Бургас. Желае ли някой да дебатира по тази тема? Не виждам, колеги. Г-н Баев.

ИВО БАЕВ: Уважаеми, г-н Председател, колеги, г-жо Куманова, която ще присъствате на това общо събрание. Обръщам се и персонално към Вас. Показателите на ликвидност на УМБАЛ са под всякаква критика. Тази болница, ако искам 5 лв. от нея да имам, мога да я обявя в несъстоятелност чрез съда по много лесен начин. По-нататък искам да обърна внимание на нещо, не знам кои са чели материалите на общото събрание, че в няколко поредни години независимият одитор прави забележка и обръща внимание, че са на лице условията на 252 от Търговския закон, т.5, а именно: „… когато чистата стойност на имуществото на дружеството спадне под размера на вписания капитал; ако в срок една година общото събрание не вземе решение за намаляване, преобразуване или прекратяване, дружеството се прекратява от съда по иск на прокурора.“ Това нещо вече не една година, а няколко години са минали и аз препоръчвам на колегите и общински съветници, на г-жа Куманова да прочетат моя отчет от предходното общо събрание от миналата година – 2023, в което състоянието беше същото. Не виждам с нищо по-добро да е станало. Благодаря Ви.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-н Баев. Виждам и д-р Тодоров. Д-р Тодоров, заповядайте.

СВЕТОСЛАВ ТОДОРОВ: Изказването ми е свързано с това, че трябва да си направя отвод по тази точка.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Добре. Има ли други желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям въпроса на гласуване, г-жа Куманова да ни представлява на общото събрание и съответно да гласува така, както е описано в докладната.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 и чл. 20, т.1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Определя Мария Куманова – директор на дирекция ДПМК – за представител на Община Бургас в редовното общо събрание, насрочено за 28.05.2024 г., от 11:00 ч. в кабинета на Изпълнителния директор на дружеството, на адреса на управление на УМБАЛ – БУРГАС АД – гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 73 и резервна дата 12.06.2024 година.

2. Оправомощава представителя в Общото събрание да гласува по предложените въпроси от дневния ред, както следва:

По проекта на решение по т. 1 от ДР: Общото събрание на акционерите приема доклада на Съвета на директорите за дейността на дружеството през 2023 година, както и Годишната нефинансова декларация и Годишна декларация за корпоративно управление – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 2 от ДР: Общото събрание на акционерите одобрява годишния финансов отчет на дружеството за 2023 година, заверен от регистрирания одитор – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 3 от ДР: Общото събрание на акционерите приема консолидирания доклад за дейността за 2023 година, Консолидирана годишна нефинансова декларация и Консолидирана годишна декларация за корпоративно управление – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 4 от ДР: Общото събрание на акционерите одобрява консолидирания годишен финансов отчет за 2023 година, заверен от регистрирания одитор – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 5 от ДР: Общото събрание на акционерите взема решение за разпределение на печалбата на дружеството за 2023 година – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 6 от ДР: Общото събрание на акционерите избира и назначава предложения регистриран одитор за 2024 година – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 7 от ДР: Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на съвета на директорите за дейността им през 2023 година – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 8 от ДР: Общото събрание на акционерите увеличава капитала на дружеството от 20 124 470 лв. (2 012 447 броя поименни акции), на 20 738 080 лв. (2 073 808 броя поименни акции) както следва:

- с размера на получените през 2022 г. от държавата и усвоени средства за капиталови разходи в размер на 525 616,00 лв., чрез записване на нови 52 561 бр. акции на държавата с номинална стойност 10 лв. и с размера на получените през 2022 г. от Община Бургас и усвоени средства за капиталови разходи в размер на 52 000,00 лв., чрез записване на нови 5 200 бр. акции на Община Бургас с номинална стойност 10 лв.

- с размера на направена от държавата непарична вноска в размер на 36 000,00 лева, представляваща доставена и монтирана апаратура както следва: Инкубатор за специални грижи за новородени деца Isolette C2000, сер. № NV38052 и Инкубатор за специални грижи за новородени деца Isolette C2000, сер. № NV38057, чрез записване на 3600 бр. поименни акции от държавата с номинална стойност 10 лв. – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 9 от ДР: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в Устава на дружеството – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 10 от ДР: Общото събрание на акционерите приема образци на декларации по чл. 49 ал. 1 т. 1 и т. 3 от Закона за противодействие на корупцията – „ЗА“.

По проекта на решение по т. 11 от ДР: На основание чл. 49 ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията, Общото събрание на акционерите приема декларациите на членовете на СД на „УМБАЛ – Бургас“ АД – „ЗА“.

Точка 76

ОбС 08-00-15541

Проект за решение от общински съветници към Общински съвет – Бургас, мандат 2023 – 2027*, относно:* Изпращане на Искане до Министъра на вътрешните работи от Общински съвет – Бургас, за разкриване на участък в кв. „Сарафово“ към Пето РУ – ОДМВР Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Активирам. Желае ли някой да дебатира? Арх. Георгиев, първи. Г-жа Михалева, г-н Андреев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми зам.-кметове, уважаеми колеги общински съветници. Ще започна изложението на тази докладна с един цитат: „Силата е в различията, не в приликите.“ С това анонсирам, че съм щастлив, че всички общински съветници от всяка една представена група се разписаха на тази изключително важна докладна. Изключително съм щастлив, че този Общински съвет ще успее да изпрати едно дългоочаквано искане до Министъра на вътрешните работи. Всеки, който му е интересна историята на „Сарафово“, в докладната е описана една много хубава книга, която той първо е бил част от Поморийската община, как минава в част от Община Бургас, но винаги през неговите години съществуване е имало проблем относно полицейското присъствие. На събитието 18 април една дама сподели една много интересна история, че 2000-та година са събирали пари за закупуване на полицейски коли, зареждането им и т.н., и накрая тя завърши, че е учудена, че 20 години по-късно все още има проблем в тази насока. Всички може да се запознаете с информацията представена в докладната относно идеята защо трябва да има участък. Там има една статистика която аз поисках в първия си ден на назначаването си като общински съветник от началника на 5 РПУ относно престъпленията на територията. Оттук нататък

всеки един може да каже много ли са, малко ли са, обаче за живущите в квартала всяко едно престъпление е твърде много. Подобни ситуации, когато зависи сигурността на гражданите не трябва да се разглежда икономическият аргумент. Важно е да се разглеждат чисто функционалните аргументи и географски характеристики. Кв. „Сарафово“ е на близо 10 км. от Бургас. Представете си лятото задръстване, патрулка от 5 РПУ в центъра, трудно ще стигне при някакво произшествие. Не говорим за загубите на гориво и т.н., те пак са леко икономически аргументи, но целево една структура, която да функционира на територията на квартала, ще действа превантивно пред извършването на престъпления. Още повече в доклада, който г-н Хаджиянев е получил във връзка с негово питане, един ден след когато аз съм внесъл искане за информация за престъпността е написано *латентна престъпност* това е престъпност, която е не документирана, т.е. гражданите не виждат смисъл да я документират, защото няма как тя да бъде отразена от органите на реда. На 18 април това беше ясно показано с много снимки, във фейсбук групи как има изключително много случаи, които не стигат до 5 РПУ. За съжаление тогава началника, който беше там трябваше да понесе наистина т.н. гняв на гражданите и ето тук идва нашата важна роля като общински съветници виждайки този проблем. Този проблем не може да чака отлагане повече, защото всеки един ден, изминал означава, че този участък му се забавя във времето, поне с шест месеца, година и т.н. Затова призовавам всички общински съветници да подкрепят докладната, въпреки че може вътрешно в себе си да чувстват някакви съмнения относно икономическата изгодност на това нещо, но когато животът на гражданите и сигурността им е на първо място, тези икономически аргументи могат да бъдат игнорирани, както едно време, ако трябва да си говорим за икономическа изгодност, автомагистрала Тракия. Тя не би трябвало да съществува ако се гледаха икономическите аргументи, а не целесъобразните ѝ. Затова искам да завърша моето изказване и с една молба. Дори Министъра на вътрешните работи да не разреши изграждането на такъв участък, всеки един общински съвет от тук нататък, независимо кой е в него, да внася това искане до момента, в който на него не пише *разрешавам*. Защото от там нататък нашата администрация много бързо може да намери общински парцел, да изгради сграда и нещата да се урегулират. С това искам да завърша с един цитат, който е на един японски автор и той гласи следното: „Индивидуално ние сме капки, заедно сме цял океан“ И нека този океан да доведе до разрешаване на този казус и положително становище за разкриване на участък в кв. „Сарафово“. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на арх. Георгиев. Давам думата на г-жа Михалева.

ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА: Уважаеми г-н Председател, колеги. Аз живея доста отдавна в кв. „Сарафово“, когато там беше изключително спокойно и, това че в самия квартал има един вход и изход, някакси го правеше и доста по-безопасен. Всички се притесняваха, защото няма как да избягат. Бързо се действаше, бързо се чуваше между хората. Имаше си едно много така добро гражданско общество. Кварталът вече страшно много се разрасна и има страшно много хора, съответно много строителни бригади. Не се знае кой какъв е. Преди всички се знаехме. И аз също подкрепям желанието на моите съкварталци, не знам дали е точно да бъде полицейско управление или да има постоянно полицейско присъствие, по какъв начин ще го измислят от полицията наистина за мен няма значение, но наистина трябва да има повече контрол. В квартала живеят постоянно мисля, че вече над 10 000 човека, нищо че не са регистрирани всичките там официално. Вие ако видите самото движение сутрин ще разберете, че наистина има много хора. Икономически дали е изгодно, никой от нас няма да гледа този елемент. Все пак тук е

важно сигурността в днешно време. Факт е, че ние сме и много близо до Летище Сарафово, също прави хората в тези смутни времена така доста по-неспокойни. Знаете, че вечер, летища, гари са обект обикновено на терористични атаки, каквито вече сме имали в квартала, на Летище Сарафово. Така че наистина аз също подкрепям и имам силно желание това да се случи и да има повече спокойствие за гражданите на кв. „Сарафово“. Благодаря Ви и благодаря на всички колеги за подкрепата.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Михалева. Давам думата на г-н Андреев.

СТОЙКО АНДРЕЕВ: Благодаря. Колеги, ние от „Има такъв народ“ също подкрепяме тази инициатива, но искам да Ви кажа, че полицейско управление не виждам да стане. С тези показатели, които имат от полицията, просто Министерството на вътрешните работи няма да разкрие полицейско управление затова предлагам друго. Комисията по обществен ред и сигурност другата седмица или след празниците да повикаме началника на Пето и началника на ОДМВР – Бургас, и да видим какви мерки трябва да се предприемат за засилване на постоянното присъствие на полицията в „Сарафово“. Виждам, че има някакъв проблем и ние трябва да го решим. Можем да осигурим и да видим какви мерки трябва да предприемем. Затова това е моето предложение. Ние ще подкрепим тази докладна, но имам и такова предложение.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Андреев, Комисията по обществен ред и сигурност към Общински съвет е много активна. Тези две неща не се изключват едно с друго. Така че аз много ще се радвам май месец да направите едно извънредно заседание с г-н Грудев, повикайте полицаите те са наши приятели и партньори, ако кажете тук ще Ви организирам, ако трябва ще поканим и медиите, наистина поставете тези важни въпроси, аргументирайте се с авторите на докладната, поканете ги и тях. Ако искате направете го като едно мероприятие в „Сарафово“. Нека да покажем наистина, че Общинският съвет със своята Постоянна комисия по обществен ред и сигурност показва това. Иначе двете неща – искането ни за районен участък и това не си противоречат, те се допълват по един синергичен начин. Реплика към г-н Андреев има г-н Георгиев.

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Аз само исках да уточня, че става въпрос за участък.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: И г-н Манев, изказване, което е може би последно за сесията.

ГЕОРГИ МАНЕВ: Уважаеми колеги, излизам пред Вас защото наистина това е политическо изказване. Аз, като почетен председател на „Средна европейска класа“, надявам се, че те няма да се отрекат още от мен, като член и зам.-председател на групата „КОД – Български възход“, ние ще подкрепим тази докладна и приветстваме всички хора, всички колеги общински съветници, които са подписали за това намерение да „натиснем“ държавата, така че да си свърши работата. Това е точно политическо изказване по мой стандарт на говорене. Не искам да Ви хвърлям високопарни думи, защото Вие всичките бяхте прави когато обобщихте проблемите, а именно за този, участък. Нашата роля е да се държим точно така здраво всичките, да бъдем иновативни в контекст на всичките глупости стават в държавата ни в чисто политически план и да изискваме за Община Бургас да се получат най-правилните решения, дори да има и някакви административни или законодателни пречки. Още веднъж благодаря Ви. Благодаря Ви и за предния път когато всички се обединихте, когато едно

административно лице, макар и областен управител, си позволи да обиди всички Вас и виждате. Мина няколко месеца, може да е трудно, но когато всички сме заедно днес можем да се поздравим и с нов областен управител. Затова когато Общинския съвет на гр. Бургас не търси всъщност оцветка в политиките си, а идеи с които може да подобри живота на хората ние виждайки това обединение, това го приветствам. Аз съм един може би от най-старите общински съветници, виждам съм много раздори, но това ме радва, че обединението прави силата. Това, което го пише в Народното събрание и който стане депутат следващия път, дано половината да станете, пожелавам Ви да промените начина и политиката на водене и на говорене, защото чрез диалог се постига добри резултати. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря Ви, г-н Манев. Това силно изказване на г-н Манев очевидно ще даде края на дебатите и поставям на гласуване тази докладна. Моля за Вашия глас.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

Да бъде изпратено Искане до Министъра на вътрешните работи, за разкриване на участък в кв. „Сарафово“, към Пето РУ на ОД на МВР Бургас, на основание чл.42, ал.6 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

Точка 77

ОбС 08-00-15382

Питане от Мадлен Мутафян – общински съветник от БСП, *относно:* Промяна на часовете от денонощието за обслужване на съдовете за смет, разположени на улици с една активна лента за движение

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Мутафян, получихте ли отговор на Вашето питане?

МАДЛЕН МУТАФЯН: Г-н Председател, получих отговор на питането. За съжаление този път не съм удовлетворена, тъй като не дава отговор на поставения въпрос.

Точка 78

ОбС 08-00-15428

Питане от Иван Иванов – общински съветник от ПП „Средна европейска класа“, *относно:* Велоалея, свързваща Бургас и кв. „Сарафово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, ще я правим ли Вело алея?

ИВАН ИВАНОВ: То няма, какво да съм доволен.

Точка 79

ОбС 08-00-15435

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“, *относно:* Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в в.з „Боровете“‘ кв. „Банево“ и нередовно обслужване на контейнерите за боклук

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Арх. Георгиев, Вие получихте ли за в. з. „Боровете“?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: За „Боровете“ получих, да.

Точка 80

ОбС 08-00-15436

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“, *относно:* Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в кв. „Ветрен“

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Получих за „Ветрен“ и хората са удовлетворени от отговора.

Точка 81

ОбС 08-00-15443

Питане от д-р Мартин Кръстев – общински съветник от „ПП-ДБ“, *относно:* Достъп до информация за официален регистър на пенсионерските клубове, състав, актуализация на данни и други сведения

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Д-р Кръстев, Вие получихте ли?

МАРТИН КРЪСТЕВ: Последния път когато проверил не бях получил, ще проверя пак.

Точка 82

ОбС 08-00-15447

Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Искане за държавен терен в кв. „Сарафово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, Вие получихте ли за искането за държавен терен?

МАРИЯН ИВАНОВ: И за двете отговарям на куп. Получих. Доволен съм.

Точка 83

ОбС 08-00-15448
Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Обществени поръчки

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Иванов, Вие получихте ли за искането за държавен терен?

МАРИЯН ИВАНОВ: И за двете отговарям на куп. Получих. Доволен съм.

Точка 84

ОбС 08-00-15456
Питане от Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ, *относно:* Предвиждания за полагане на улично осветление на ул. „Хоризонт“ в кв. „Крайморие“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-жа Кокаларова, Вие получихте ли за предвижданията, което сте искали?

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Получих. Удовлетворена съм. Благодаря.

Точка 85

ОбС 08-00-15458
Питане от Мариета Тимнева-Рохова – общински съветник от ПП МИР, *относно:* Предложението на „Бургасбус" за ново разписание на автобуси 7 и 7А за делнични и почивни дни при частично затваряне на улица „Одрин“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Получихте ли отговор, г-жо Рохова?

МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА: Да, получих.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Удовлетворена сте, предполагам.

МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА: Не съвсем.

Точка 86

ОбС 08-00-15476
Питане от арх. Дилян Георгиев и адв. Христина Хаджиатанасова, общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“, *относно:* Ремонтни дейности по ул. „Индустриална“

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Не сме доволни, защото не получихме нито един конкретен отговор.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Сега г-жа Хаджиатанасова ще Ви каже нещо много важно. Слушайте много внимателно.

ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА: Колеги, напомням на всички, че до 15 май следва да си попълните и да си пуснете декларациите за имущество пред Комисията за противодействия на корупцията. С колегата, който е зам.-председател на Комисията в Общинския съвет – Загорчев се обединихме около идеята от една презентация, от едно обучение на което бях да Ви пусна само този слайд, където подробно е описано как да си оформите декларацията, т.е. да не Ви пускам цялото обучение, ще Ви го пусна само в тази част. Има много нови моменти, така че със звеното от общинска администрация аз още утре ще го консултирам и ще Ви бъде пуснато на всички общински съветници. Там подробно е описано как се пуска декларацията, в това число на хартия, с електронен подпис може ако я пускате на хартия, задължително вътре флашката, в това число с писмо с обратна разписка до Комисията, а това е първото така че тези материали ще Ви бъдат изпратени и второ, много моля за 5 минути комисията за противодействие на корупцията да се съберем за да Ви кажа нещо на Вас. Благодаря.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Поставям край на това заседание и Ви пожелавам здраве.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ)

ПРОТОКОЛИСТ:
(ЖЕНИ ГОСПОДИНОВА)

СЪГЛАСУВАЛ:
(ДИЛЯНА СТОЙКОВА-ПЕТРОВА)

** Актовете на Общински съвет – Бургас могат да се оспорват от заинтересованите лица пред Административен съд – Бургас, в 14-дневен срок от съобщаването им, а когато актът се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“ – в 30-дневен срок от обнародването му. Подзаконовите нормативни актове влизат в сила 3 дни след публикуването им на интернет страницата на Общински съвет – Бургас и могат да бъдат оспорвани пред Административен съд – Бургас без ограничение във времето.*